

# **Доктор Джеффри Хадон, Библейская археология, Сессия 13, Археология Второзакония и Иисуса Навина**

© 2024 Джеффри Хадон и Тед Хильдебрандт

Это доктор Джеффри Хьюдон и его учение по библейской археологии. Это занятие 13: Археология Второзакония и Иисуса Навина.

Книга Второзаконие представляет собой серию из трех речей Моисея детям Израиля на пороге их перехода в Ханаан, землю обетованную.

Я просто хочу указать место захоронения, смерти, смерти и погребения Моисея. И это гора Нево. Гора Нево находится в Иордании.

На самом деле это похоже на гору Кармель: хребет, длинный хребет, который спускается в долину реки Иордан или в разлом. На самом деле у горы Нево две вершины, двойные вершины. Вершина на севере — традиционное место, где Бог показал Моисею Святую Землю.

Его снова посетили первые паломники и в самом начале четвертого века превратили в христианскую святыню, а со временем там появился монастырь. И сегодня он остается очень важным местом паломничества христиан. И, конечно же, Моисей также очень свят для мусульманского населения, как и, конечно же, для еврейского народа.

Но немного о горе Нево. Это место было куплено католическим орденом францисканцев и раскопано в 1930-х годах Сильвестром Саллером, американским священником и археологом. И это было опубликовано.

А затем, несколько десятилетий или много десятилетий спустя, итальянский архитектор перестроил этот мемориал и сделал его намного больше, с неоднозначными результатами и реакцией, но сохранил много старых византийских мозаик и прочего. Это вид с Нево, красивый вид. И, конечно, вы можете увидеть северный берег Мертвого моря, Керкар, Керкар - Хар-Ярден, долину там, Иерихон, и то в ясный день; здесь немного туманно, можно увидеть холмистую местность и Иерусалим.

Когда вы идете на гору Нево и смотрите с этого места, вы понимаете, что не можете увидеть всего, что видел Моисей. Итак, в том, что Бог показал Моисею Святую Землю, был сверхъестественный элемент. И частью этого, как вы можете видеть, частью этого, опять же, было действие Бога, позволившее Моисею увидеть всю землю, которую будет населять его народ.

Хорошо, книга Иисуса Навина является, или, я бы сказал, должна быть просто замечательным, замечательным источником для археологов, потому что в эту землю переселяются новые люди. И у этих новых людей другая материальная культура. И они делают; они разрушают города и заселяют эти города после того, как они будут разрушены, и заселяют землю, новые деревни и так далее.

Итак, в самом начале истории археологических исследований книга Иисуса Навина сыграла очень важную роль. Результаты оказались, как и следовало ожидать, неоднозначными.

Были взлеты и падения в отношении находок, того, что было найдено, и того, что не было найдено. Это, опять же, разбивка книги Иисуса Навина, а также лишь приблизительный и упрощенный маршрут описания завоеваний в этой книге. В тот период истории, во время завоевания, в Ханаане было много людей.

И, конечно, мы знаем о хананеях. Мы знаем, что хананеи жили в долинах, как в долине реки Иордан, так и, что более важно, на прибрежной равнине. И на холмах также жили люди, отдельные этнические группы, например, что? Перизеи, иевусеи вокруг Иерусалима, амореи, гергесеи и евеи жили опять же в горах.

Одна из сложных археологических задач, которая, я думаю, еще не решена, — это идентифицировать этих людей в археологических записях. Были попытки идентифицировать амореев как археологическую самобытную материальную культуру. А вот у остальных, думаю, попытки оказались тщетными.

Поздний бронзовый период, период завоевания, около, скажем, 1440 года, а точнее 1400 года, - это вообще однотипная керамика. У вас есть местная ханаанская посуда, керамика в ханаанском стиле, а также кипрский импорт или копии, местные копии кипрского импорта. Таким образом, нет четкого различия между гончарными изделиями в различных областях, где, как мы думаем, находились эти люди.

Итак, можем ли мы отличить иевусея от хеттеянина, от аморея, от гергеситянина? На данный момент я думаю, что нет. Но будем надеяться, что в какой-то момент мы сможем найти свидетельства отличительных форм или отличительной посуды, которые идентифицируются с этими людьми. Позже, в Железном веке, особенно в период Железного II (поздней части периода Железного II), все становится очень своеобразным.

Существует множество отличительных изделий, которые на данный момент идентифицируются с моавитянами, аммонитянами, идумеянами, Иудой,

Израилем и так далее. Завоевание Ханаана представляет собой интересный археологический вопрос. И есть три основных исторических взгляда на то, как считать книгу Иисуса Навина историей.

Существует множество взглядов на завоевание Ханаана и множество взглядов, которые являются вариантами этих трех взглядов. И я бы не стал тратить время на то, чтобы показать большинство из них или все из них, но я хочу показать три основных взгляда на то, как читать книгу Иисуса Навина как исторический источник. Первый — это так называемое объединенное военное завоевание.

И ученые, которые придерживаются этой точки зрения, такие как Джон Брайт (здесь его история Израиля), верят в книгу Иисуса Навина как в целом точное описание событий и признают эту книгу исторической. Итак, кто верит в эту точку зрения? Вы можете увидеть множество ученых старшего возраста из предыдущих поколений, в том числе Олбрайт, Райта, Джона Брайта, одного из учеников Олбрайта, и израильского ученого Игаля Ядина. Итак, они считают, что если вы можете читать Иисуса Навина, то это, как правило, историческое произведение, представляющее собой последовательность кампаний и событий, в которых израильтяне пришли и в течение поколения, если не раньше, завоевали то, что, по утверждениям книги, они сделали или утверждают, чтобы произошло.

Вторая точка зрения, которой первоначально придерживались немецкие ученые, в первую очередь Олбрайт Альт и Мартин Ноте, а также история Израиля Нота, представляет собой то, что мы называем теорией мирной иммиграции. Эти ученые полагают, что книга Иисуса Навина представляет собой сжатую версию событий, произошедших в течение гораздо большего и длительного периода времени. И это, пару поколений назад, и некоторые до сих пор придерживаются этой точки зрения, имеет привлекательную сторону, заключающуюся в лучшем согласии с книгой Судей.

Если вы прочтаете книгу Судей 1 и книгу Иисуса Навина, это покажется вам двумя разными рассказами о том, что на самом деле произошло, когда израильтяне пришли в землю. И опять же, я уже упоминал об этом раньше, но Олбрайт Альт была главой Немецкого археологического института на Елеонской горе при больнице Августы Виктории. И он выглянул в окно, вероятно, пил кофе по утрам, и увидел, как идут бедуины, приводят свои стада из пустыни и едят стерню после сбора урожая после того, как фермер собрал свое зерно.

И, конечно же, когда это происходило, овцы и козы вносили навоз и таким образом удобряли поле. Таким образом, между кочевым народом и земледельцами существовала своего рода взаимная выгода. И он задумался на мгновение, или, возможно, намного дольше, и решил, что, вероятно, именно

это и произошло в древности: израильтяне пришли как кочевой народ, и они взаимодействовали с земледельцами, и именно так они ладили.

Конечно, в конечном итоге возникнут проблемы и конфликты, и медленно, но верно они превратились или превратились из кочевых людей в фермеров. Израильский археолог Йоханан Ахарони согласился с этой точкой зрения, а сначала и Израиль Финкельштейн. С тех пор он стал более противоречивым.

Итак, последняя точка зрения, которая по иронии судьбы чрезвычайно популярна сегодня среди большинства ученых, либеральных ученых и светских ученых, просматривающих эту книгу, - это то, что по сути называется точкой зрения социальной революции. Это крайняя точка зрения, и изначально она была написана в виде статьи Джорджа Менденхолла в «Библейском археологе», научном издании под названием «Еврейское завоевание Палестины». Но он верил и доказывал, что евреи не были людьми, пришедшими в эту землю ; скорее, они были коренными народами.

На самом деле они были хананеями. Итак, забудьте об угнетении. Забудьте об Исходе. Сами израильтяне фактически находились в этой земле и были, можно сказать, хананеями, или подвластными хананеям.

Они фактически восстали, подняв крестьянское восстание против своих ханаанских повелителей, и захватили часть земли. Теперь за Менденхоллом последовал другой ученый, Норман Готвальд, который совсем недавно скончался. Он был очень, очень стар.

Он написал огромную книгу под названием «Колена Яхве», которая была опубликована в 1979 году и посвящена народу Северного Вьетнама. Он был марксистом, поэтому он наложил марксистскую идеологию на Книгу Иисуса Навина и снова увидел в этом социальную революцию в Ханаане – опять же, местное восстание, которое создало израильский народ.

Существует множество различных вариантов этой теории, но многие учёные придерживаются идеи, что израильтяне были коренными народами. Они пришли не из-за пределов Ханаана. Они были там все время и просто свергли хозяев или элиты и стали, так сказать, автономными.

Очевидно, что с этой точкой зрения и ее вариациями существует множество проблем. Одну вариацию этой точки зрения я слышал несколько лет назад на собрании ученых, и они полагали, что Египет в это время, поскольку мы знаем о письмах Амарны (мы поговорим о них еще раз на нескольких слайдах), имел гарнизоны в Ханаане. . Они также проводили мероприятия в Яффо, Афеке, Бейт-Шеане и других местах.

Эта точка зрения предполагает, что египетские солдаты, которые действительно работали в этих гарнизонах, вышли на пенсию, подобно римским солдатам, которые вышли на пенсию в римский период и имели свои собственные общины. Они вышли на пенсию и построили свои собственные поселения в горной местности, и, таким образом, у вас есть связь с Египтом, потому что они египетские солдаты или ханаанские призывники в египетских гарнизонах, в основном строящие свои собственные общества и, возможно, захватывающие города и поселения в в то же время. У этих ученых много воображения, но на самом деле нет библейской основы, и вы почти не знаете, с чего начать.

Мой советник, Энсон Рейни, любил говорить, что идея отвратительной крестьянской теории, сама теория, отвратительна, а не крестьяне. Но в любом случае, во-первых, существует очень серьезная проблема с наложением или навязыванием современных геополитических реалий библейскому тексту. Во-вторых, по какой-то странной причине эти перемещенные хананеи или кем бы они ни были, эти коренные жители вдруг начали строить разные дома.

Внезапно они начали изготавливать другую керамику и использовать разные материальные культуры. И они не продолжали многие ханаанские традиции, но во многом были отличительными. Как вы объясните это? Опять же, глубоко укоренившиеся библейские традиции происхождения в рабстве и происхождения в Египте.

И есть много других аргументов. Итак, проблем много, и любой человек с высоким взглядом на Священное Писание просто не сможет приписать эту теорию социальной революции. Но опять же, я говорю это сейчас и объясняю это сейчас, потому что это существует и в настоящее время очень, очень популярно, поскольку у этих людей это коренное происхождение.

Мой собственный советник, израильский советник Энсон Рейни, написал очень хорошую статью, как популярную, так и научную версию, в которой приводятся доводы в пользу лингвистических и керамических доказательств того, что израильтяне родом из Иордании. Они столкнулись. Они были выходцами из Трансиордании, и это еще раз показывает, что они были не коренными жителями, а за пределами Ханаана, и были пришельцами. Итак, вот три основных мнения, которые существуют.

Теперь давайте посмотрим на археологические свидетельства завоевания. Опять же, с самых первых дней археологии, фактически, в конце 18-го века, Чарльз Уоррен, наш британский военный инженер, который раскопал и изучал Иерусалим, провел несколько зондирований на месте ветхозаветного Иерихона, Телль-эль-Султана. И нет никаких сомнений в том, что это был древний Иерихон из-за источника Елисея и постоянного пребывания там около этого источника на протяжении всей истории.

У вас есть четкие указания на то, что это был древний Иерихон. За этим последовал еще один британский ученый, фактически трое британских ученых подряд; Джон Гарстанг раскопал Иерихон в 1930-х годах. И не очень хорошо опубликованный, он опубликовал серию репортажей в Liverpool Journal.

Но он утверждал, что нашел обрушившиеся стены времен Иисуса Навина. И вы можете увидеть здесь художественное исполнение того, что здесь было обнаружено. Две стены: верхняя и нижняя, возможно, полуоблицовочная.

Он утверждал, что обнаружил, что эти стены рухнули, и утверждал, что были найдены доказательства завоевания Иисуса Навина. И все было хорошо и хорошо. Кстати, он написал книгу «Иисус Навин и судьба», которая тоже была важным трудом в 1930-е годы.

Но 20 лет спустя, более молодой, другой британский археолог по имени Кэтрин Кенъон, как мы уже упоминали ранее, приехала в Иерихон с новыми методами и новыми идеями. В 1950-х годах она провела несколько сезонов на раскопках этого места. Здесь она выглядит как поверхность Луны, с таким количеством раскопок и раскопок в результате множества различных экспедиций.

Но Кенъон копал. Одним из мест, где она выкопала, была вот эта большая траншея. Она собиралась определить историю этого места, проведя стратиграфические раскопки, очень тщательно проведя стратиграфические раскопки и осмотрев все различные уровни. Опять же прослойка или прослойка и смогут выявить и воссоздать историю города.

Что ж, если разобраться, ее выводы в основном гласили, что в Иерихоне в позднем бронзовом веке там практически ничего не было. Иисусу Навину не было города, который он мог бы завоевать. Скажем, 200 лет назад существовал крупный средний бронзовый город, но в позднем бронзовом периоде его не было.

Было много историй. Я слышал много историй о Кенъон и ее раскопках. Мы уже упоминали одну вещь: она была агностиком, а также очень антисемитской.

Итак, у нее не было большого желания доказывать библейские свидетельства. Это не обязательно означает, что она пыталась их опровергнуть, но на самом деле она не симпатизировала ни Библии, ни евреям или еврейскому народу. Она так и не закончила свои отчеты о раскопках.

Она опубликовала первые два тома, а последние три тома были опубликованы после ее смерти. Но даже во время раскопок ее посетила Ольга Туффел, еще одна британка, работавшая археологом в Лахише.

И Ольга Тафнелл сказала: о боже, я вижу всю эту керамику из поздней бронзы. И Кеньон говорит, моя дорогая Ольга, это не поздняя бронза. Это средняя бронза. Ольга Тафнелл предположительно раскапывала керамику того же типа в Лахише, но в ходе ее раскопок они признали ее керамикой поздней бронзы.

Другими словами, керамика периода Исхода. И так, Кеньон действительно нашла дома поздней бронзы, она нашла гробницы поздней бронзы, но она просто сказала, что во времена Иисуса Навина там не было города. Очень интересно.

Теперь она нашла сказочные находки. Она нашла неолитическую башню и стену, а также всевозможные ранние гробницы — потрясающие находки. Ее репортажи публиковались в «Телеграфе» и различных новостных агентствах Англии и США и пользовались большим уважением.

В то время ее очень уважали сверстники. Но она просто высказала отрицание, найдя убедительные доказательства разрушения, совершенного Джошуа.

И что же она сделала с данными Гарстанга? Что ж, Гарштанг, видимо, неправильно датировал свои останки, которые, по всей видимости, были обнаружены гораздо раньше. И так, что мы об этом понимаем? Ну, во-первых, здесь все, кроме неолитической башни, вообще было из сырцового кирпича. А Иерихон после разрушения Иисуса Навина, видимо, был необитаем.

Вы помните проклятие Иерихона в Священных Писаниях. И так, верхний слой, город поздней бронзы, вероятно, большая его часть была разрушена и просто исчезла из-за воздействия стихии, эрозии и прочего на протяжении веков. Второй вопрос заключается в том, что во времена Иисуса Навина здесь просто не могло быть пустого города, у которого прямо у основания находился один из самых мощных источников во всей Святой Земле — источник Елисея.

Немыслимо, чтобы люди не жили здесь постоянно. А здесь был город, в этом нет никаких сомнений. Просто он не был четко идентифицирован археологически.

Другая теория, другое объяснение, я бы сказал, для объяснения негативной точки зрения Кеньона, заключалась в том, что стены среднего бронзового века, снова предшествовавшие Иисусу Навину примерно на 100-200 лет, были повторно использованы и продолжали использоваться во времена Иисуса Навина. И их разрушение на самом деле представляет собой разрушение города под властью израильтян. И так, есть разные способы справиться с Иерихоном.

Это увлекательная проблема. В настоящее время его раскапывает итальянская экспедиция. Лоренцо Нигро возглавляет там группу.

Он склонен работать с более ранними периодами, уделяя особое внимание периодам ЕВ и ранней бронзы. Но Иерихон, опять же, остается своего рода загадкой. Я не думаю, что это создает серьезную проблему для археологии по отношению к Библии из-за этих моментов, которые я поднял, а также других.

Теперь другие верующие христианские археологи пытались изменить датировку керамики или подправить некоторые вещи здесь и там с разной степенью успеха или неудачи. Но я не думаю, что Иерихон представляет собой проблему. Вы хотели бы обнаружить, что красивые стены поздней бронзы рухнули, и все такое, что согласуется с текстом.

Но я думаю, что здесь нет ничего, что могло бы опровергнуть или дискредитировать библейский текст. Это просто недоказательства вместо отрицательных доказательств, так сказать. Итак, Иерихон снова создает непрерывную серию вопросов.

Теперь, если вы посмотрите на дом Раав, как описано в книге Иисуса Навина, Раав жила на стене. И теперь мы замечаем две стены. Была облицовочная стена, а затем главная стена.

Она могла бы жить между ними. Или то, что могло быть описано в книге Иисуса Навина, на самом деле является казематным помещением. Многие стены в библейские времена, городские стены, на самом деле представляли собой два параллельных ряда стен, расположенных близко друг к другу, с комнатами внутри стен.

А это опять же изображение Хирбета Кейафы, раннего железного каземата с двумя стенами. И в них были дверные проемы для доступа. Итак, почему они это построили? Ну а если бы была угроза, если бы к городу подошел враг и была бы угроза, то завалили бы эти помещения щебнем, сделав особо толстую стену.

Но в мирное время они использовали это пространство под склады, жилые помещения или что-то еще. Итак, дом Раав мог находиться в каземате, а мог быть между облицовкой и другой стеной. Вот еще одна стена каземата на вершине Асора, относящаяся ко временам Соломона.

Мы также знаем, и я должен также отметить, что я не упомянул на последнем слайде, что мы знаем, что завоевание Иерихона произошло весной, потому что, опять же, шпионы были спрятаны в сборе льна. И это происходит весной. Итак, мы знаем, что такое время года.



Вот их, по-моему, забрали, это кувшины для хранения с сожжённым зерном внутри. И они взяты в Иерихоне, я полагаю, в результате раскопок Гарштанга. Это могли быть кенийцы, но они могли быть и Гарштанга.

Здесь важно то, что если враг разрушит город и подожжет его, он заберет с собой все зерно и все предметы, которые можно будет использовать. Теперь мы знаем, что Иерихон был первым плодом. Он был посвящен Господу.

Итак, все было уничтожено. Это сообщение из Иерихона предполагает, что оно было от руки Иисуса Навина и детей Израиля, потому что зерно сгорело. Его не брали в качестве военной добычи или грабежа на съедение победителям.

Итак, опять же, множество небольших свидетельств, похоже, согласуются с Писанием, хотя Кенийка и некоторые из ее учеников говорят, что во времена Иисуса Навина их просто не было достаточно, чтобы назвать город. Ладно, следующим городом, который израильтяне взяли после некоторых неудач или неудач, был город Ай. Теперь, в отличие от Иерихона, расположенного в долине реки Иордан, самого низкого и самого старого города на земле, Гай находился на возвышенности.

Итак, им пришлось подняться на гору, чтобы добраться до следующего ханаанского города. И мы знаем историю: израильтяне потерпели поражение из-за греха Ахана. Об этом позаботились, и затем израильтяне одержали победу.

А царь Гая, я думаю, был убит и похоронен под обломками у ворот города. Ай представляет собой более серьезную проблему для археологии, поскольку свидетельств позднебронзовой оккупации просто нет. Итак, давайте немного раскроем это.

Впервые Ай был раскопан еврейской женщиной в 1930-х годах. Это какая-то грустная история. Она вела там раскопки и, к сожалению, умерла.

Джон Гарштанг, который также раскопал Иерихон, выкопал пару траншей в Гае. Он написал отчет, но гончар утверждал, что нашел керамику поздней бронзы. Эта керамика не была найдена.

И вот мы подходим к 1960-м годам. Кенийский студент, человек по имени Джозеф Кэллоуэй, он был баптистским священником и профессором Южной баптистской теологической семинарии в Луисвилле, начал большую экспедицию баптистских археологов на место Эт-Тел, которое было идентифицировано как место Ай. «Эт-Тел» означает, опять же, курган или разрушенный курган.

Ай на иврите означает «разрушенный». И так, арабский, хоть и звучит по-разному, но это один и тот же термин. Судя по всему, географически он находится к востоку от Вефиля и имеет все признаки того, что это место было городом Гая.

Итак, Кэллоуэй раскапывал Ай с 1964 по 1972 год. И он не нашел ни керамики поздней бронзы, ни свидетельств оккупации. И как ты с этим справишься? Ну, есть три, а может и несколько возможностей.

Во-первых, этот сайт, Et-Tel, не является библейским Ай. Мы поняли это неправильно. Есть еще одно место, на котором есть свидетельства поздней бронзы или свидетельства разрушений в то время.

Некоторые ученые, и мы увидим несколько слайдов по этому поводу, обнаружили Ай в разных местах: Хирбет эль-Мукатир, Хирбет Нисия, но, на мой взгляд, и там есть проблемы. И я думаю, нам нужно заняться этим вопросом и спросить: хорошо, как нам на это ответить? Что ж, вторая возможность заключается в том, что Библия поняла это неправильно. Что библейские авторы создали историю, они увидели эти огромные руины на этом месте и создали историю, чтобы объяснить, почему эти руины здесь.

И что библейский рассказ о завоевании Гая — это миф, легенда, а не история. И многие люди этому следуют. Олбрайт и другие предположили, что на самом деле они говорили о Вефиле, а не о Гае, потому что Вефиль, похоже, разрушен в эпоху поздней бронзы.

Это еще одна возможность. Возможность, которая мне нравится, была предложена несколькими учеными, в первую очередь Аланом Миллардом в 1980-х годах. Вот фотография Джоэла Кэллоуэя и его в Ай, а вот фотография этого места, несколько стен LB, очень впечатляющие стены LB, храм и оборонительные стены, относящиеся к периоду Патриархов.

В конце своей карьеры Кэллоуэй написал статью, которая была опубликована в журнале *Biblical Archeology Review*, под названием «Оправданы ли были мои раскопки в Ай?» И, к сожалению, Кэллоуэй воспользовался вторым ответом на проблему. Он сказал: ну, Библия поняла это неправильно. Этого просто не произошло, и нам просто нужно рассматривать эту историю как историю, а не как историческое повествование.

Он был набожным христианином, но он взял то, что, по его мнению, было наукой, сильной наукой, которая показала, что здесь не было абсолютно никаких доказательств чего-либо из периода поздней бронзы. Должно быть, этого не произошло. Там просто не было ни домов, ни стен, ничего, что он мог бы датировать.

Теперь, позже, он действительно нашел два слоя израильской деревни Железного I над руинами ранней бронзы. И какое-то время он думал: ну, может быть, ранним, первым слоем этой деревни раннего железного века был ханаанский город, но это тоже не сработало. Итак, свою карьеру он завершил на печальной ноте.

Он просто не смог смириться с отрицательными доказательствами. Но Алан Миллард, как я уже упоминал ранее, написал очень краткое описание того, как он верит в понимание этого вопроса, этой сути. Прежде всего, я и Эттель, как известно, подразумеваем разорение.

Итак, если вы прочтете отчет, израильтяне напали на руины. Это буквально то, что говорит Библия. Более того, Кэллоуэй и другие археологи, проводившие раскопки, обнаружили, что остатки ранней бронзы, опять же, возможно, на 500, 600 или 700 лет раньше Исхода, были очень хорошо сохранились и были массивными.

Насколько лучше они сохранились бы 3000 лет назад? Или более того, примерно на 3400 лет раньше. Таким образом, он утверждает, утверждает Алан Миллард, что место, где находился I, на самом деле было импровизированным редутом, импровизированной цитаделью или частоколом, куда окружающее ханаанское население могло отступить и защитить себя от вторжения израильтян. И это, на мой взгляд, очень хорошо отвечает на вопрос о проблеме I. Он не был заселен в период поздней бронзы, но использовался как импровизированная цитадель, крепость и редут для хананеев, возможно, из Вефиля, возможно, из окрестных городов и поселков.

И это был своего рода их последний бой, их крепость или редут, я бы сказал, против нападения. И, конечно же, это не удалось, и израильтяне уничтожили их на этом месте. Итак, сейчас, в следующем году, в следующем сезоне или через 10 лет данные могут указывать на иное.

Но я думаю, что предложение Алана Милларда, и, опять же, это было предложено и другими, предлагает лучший пример или лучший ответ на проблему «Я». Следующим большим городом, на который напали израильтяне, был город Асор. Здесь очевидны доказательства того, что разрушения были. На самом деле разрушений было два: более раннее и позднее.

Итак, независимо от того, есть ли у вас исход на раннее или позднее свидание, вы, по-видимому, покрыты здесь, в Хацоре. Хацор снова стал первыми крупными раскопками, которые израильское археологическое сообщество провело самостоятельно. И возглавил его режиссер Игаль Ядин, Игаль Ядин,

опять же, бывший израильский генерал, участвовавший в Войне за независимость.

И это было все, это была, по сути, классная комната для всего второго поколения израильских археологов. И были сделаны невероятные, удивительные открытия. И где бы Ядин ни копал, там было много прессы и широкое освещение в СМИ, потому что по какой-то причине он знал, где копать.

И он был, у него был особый дар копать и находить очень, очень удивительные артефакты, открытия, храмы и многое другое. Более того, Ядин умел прекрасно презентовать свои находки публике, как израильской, так и зарубежной. Он свободно говорил по-английски, а также по-еврейски и мог добавить драматизма своим находкам.

И, и, и устроили ему очень, очень захватывающее приключение, когда он рассказал об этом в речах. И я мог бы добавить для тех из нас, кто сейчас читает его книги. Теперь немного об Азоре.

Асор был огромным ханаанским городом, главой всех этих царств, как мы сейчас увидим. Это опять же верхний план всего сайта. Нас ждет еще одна картина.

Верхний верхний город: здесь было два города: нижний город и верхний город. Верхний город занимал площадь около 20 акров и был очень большим городом во времена библейского периода позднего бронзового периода. Однако нижний город имеет 180 акров.

И это было просто немыслимо, насколько это было велико. Когда Гарштанг тоже ненадолго проводил там раскопки, он подумал, что это какой-то парк колесниц или поле сбора. Он просто не мог понять или поверить, что это городской город, но это было в эпоху поздней бронзы.

Огромный, огромный. И мы увидим здесь более качественную картинку сайта. Вот верхний город, похожий на бутылку из-под кока-колы с загнутой крышкой, изогнутым краем и выступом.

И опять же нижний город — это вот эта огромная территория, примыкающая к верхнему городу. Поэтому, когда Ядин и его команда начали раскопки, они раскопали и верхний город, и провели исследования в нижнем городе, и выяснили: нет, это не сборное поле или парк колесниц. Здесь есть храмы, дома и стены.

И это был огромный, огромный город. Итак, когда Иисус Навин снова утверждает, что Асор был главой ханаанского города, главой всех тех царств, это

был, это был огромный, огромный город. И вот Иисус Навин и дети Израиля пошли туда и разрушили Асор.

Опять же, этому есть явные доказательства. Вот ортостат ханаанского уровня в Асоре, здесь изображен лев. Вы можете увидеть стену дворца Хананея.

Итак, у вас есть невероятное количество археологических данных, слой пепла между ними, эти два слоя почвы и опрокинутый ортостат или стол для подношений. И теперь Ядин заявил, что это было буквально опрокинуто во время разрушения израильтян. Итак, Ханаан, опять же, Иерихон, опять же, имеют своего рода нейтральное место с точки зрения доказательств.

Ай, как правило, является отрицательным свидетельством, если вы не понимаете предположение Милларда. Но Асор — это всего лишь воодушевляющий положительный пример археологии, снова дополняющий и подтверждающий библейское повествование. Но я думаю, что если вы посмотрите на эти три города в ретроспективе, вы снова увидите проблему с археологией в целом.

У археологии есть ограничения, и она не может доказать все, что вы хотите определить. Он не может показать вам все, что вы хотите найти, или доказать определенные библейские свидетельства. Это действительно доказательства.

Опять же, иногда это дает доказательства или почти доказательства, как это было в Асоре. В других случаях это не слишком помогает. И это опять-таки одно из ограничений науки.

Итак, в 1980-х годах израильский археолог, о котором мы упоминали ранее, Адам Зерталь, провел исследование горной страны Ефрема. Это около Самарии. И действительно, шесть томов этого обзора уже опубликованы на английском языке, и это огромная работа, проделанная им.

Он ушел из жизни, к сожалению. Но во время этого исследования он обследовал гору Эвал и нашел то, что, по его мнению, было алтарем, алтарем раннего железного века с большим количеством керамики и костями от жертвоприношений, а также пандусом, ведущим к алтарю.

И поэтому он предварительно опубликовал это и получил массу критики от других археологов, которые говорили, что это вообще не алтарь. Это сторожевая башня. И Энсон Рейни, в частности, очень критично относился к выводам Зертала.

Зерталь, кстати, много лет назад выступал здесь, в Университете Эндрюса. Совсем недавно Ральф Хокинс, выпускник Университета Эндрюса, написал книгу

о строении горы Эвал и утверждает с Зерталом, что это алтарь времен Иисуса Навина, действительно, как следствие, алтарь Иисуса Навина. Опять же, об этом упоминается в главе 8 книги Иисуса Навина. Итак, по этой теории я слышал, как Ральф выступал по этому поводу на научных конференциях, и получил некоторую критику за свои взгляды.

Но опять же, есть две школы мысли или два лагеря. Одни полагают, что это мог быть алтарь, а другие, опять же, до сих пор придерживаются того, что это сторожевая башня. Это карта Южной кампании против ханаанской коалиции царей.

И снова тот день, когда солнце остановилось. И в некоторых из этих городов действительно есть разрушения LB. Некоторые этого не делают.

Итак, опять же, результаты здесь также неоднозначны. Иисус Навин также дает множество описаний границ между разными коленами. И Иисус Навин 15, конечно же, говорит об Иуде.

Мы уже говорили о пустыне Иудеи в другой лекции. И это, опять же, очень полезно для археологических исследований, чтобы найти и раскопать некоторые из этих городов и увидеть, когда они существовали. И это помогает датировать этот список.

И есть разные учёные, датирующие этот список в разное время. Я думаю, что он периодически обновлялся. Список, который сейчас появляется в тексте у Иисуса Навина, был обновленным списком периода монархии, вероятно, после Соломона, может быть, во времена Езекии или, возможно, даже позже.

Вот снова изображение Цертала с горой Гаризим на заднем плане и знаменитое изображение гор Эвал и Гаризим и города Сихема, ныне Наблуса, в центре. И вот, перед своей смертью Иисус Навин обратился ко всему народу. Там можно увидеть природный амфитеатр.

Топография делает это место идеальным. В последних частях книги Иисуса Навина, в последних нескольких строках книги Иисуса Навина он обратился ко всему народу с призывом оставаться верными Господу. Что касается меня и моего дома, то мы будем служить Господу.

Пока Иисус Навин и старейшины были живы, они это сделали. Однако после смерти Джошуа все развалилось – к сожалению, очень быстро.

Большое спасибо.

Это доктор Джеффри Хьюдон и его учение по библейской археологии. Это занятие 13: Археология Второзакония и Иисуса Навина.