

Jeffrey Hudon 박사, 성서 고고학, 세션 10, 성서적 베델 식별, 사례 연구

© Jeffrey Hudon 및 Ted Hildebrandt

성서고고학을 강의하는 Jeffrey Hudon 박사입니다. 이것은 세션 10, 성서적 베델 식별, 사례 연구입니다.

고고학의 일부는 우리가 이전에 언급한 것처럼 유적지 식별입니다.

나는 구약성서의 유명한 도시인 베델 유적지를 고고학자들이 고대 유적지가 정확히 어디에 있었는지 알아내기 위해 사용하는 테스트 사례로 사용하고 싶습니다. 그러면 베델 부지와 그 부지를 둘러싼 몇 가지 주장을 살펴보겠습니다. 이것은 다시 서안지구의 풍경이고 베델은 중앙 베냐민 고원이라 불리는 고원, 즉 그 바로 북쪽에 있는 예루살렘 바로 북쪽에 있습니다.

성경에서 볼 수 있듯이 베델은 구약성서에서 가장 자주 언급되는 장소로, 거의 600~669번 언급됩니다. 대부분의 학자들은 베델을 예루살렘에서 북쪽으로 약 10마일 떨어진 아랍 마을인 베이틴(Beitin) 이라는 곳에 두었습니다. 중요한 교차로에 있기 때문에 전략적으로 매우 중요한 장소입니다.

교차로는 남북으로 가는 족장들의 길과 아얄론 계곡을 따라 해안으로 나가는 길이다. 물이 잘 흐르는 샘도 있습니다. 구약성경에서 아브람은 아이성 서쪽 벨엘 동쪽 산에 제단을 쌓고 애굽에서 나그네 된 후에 그 곳으로 돌아왔다.

더 유명한 것으로, 야곱은 베델에 진을 치고 천사들이 오르락내리락하는 하늘로 가는 사다리에 대한 꿈을 꾸었습니다. 그는 제단과 기둥을 세웠고 그곳의 이름을 벨엘(하나님의 집)이라고 불렀습니다. 그래서 야곱은 돌아와서 또 다른 제단을 쌓고 기둥을 세웁니다.

따라서 여기에는 족장시대 초기의 초기 종교 제의 활동과 기억이 분명히 존재합니다. 베델에 두 개의 다른 이름을 붙인 루스는 여호수아 12장 16절에 나오는 왕이 있는 가나안 왕의 도시였으며 이스라엘 사람들이 점령한 것으로

보입니다. 원래 베냐민에게 배정되었던 베델은 재판관 시대에 에브라임의 지배를 받게 된 것 같습니다.

그리고 여기서 중요한 점은 정착 기간 동안 베델이 성소 역할을 하며 선지자 길드가 있었다는 점이다. 그러므로 분명히 종교적인 활동이 있었던 것입니다. 종교적인 장소였습니다.

그 이름과 역사는 심지어 초기 사사 시대에도 종교적 의미를 갖고 있었습니다. 이제 이스라엘 왕국과 유다 왕국이 분열되었을 때, 이스라엘의 초대 왕 여로보암은 베델을 북쪽 왕국의 주요 종교 중심지로 세웠습니다. 그리고 이것은 기원전 930년경입니다.

이제 그 분열 이후 이스라엘과 유다는 서로 싸웠고 국경은 앞뒤로 바뀌었습니다. 왕정 초기에 아비야와 아사가 유다 치하의 베델을 차지한 때가 바로 이때였습니다. 선지자 아모스는 8세기에 베델 성소에서 예언을 했습니다.

마지막으로, 요시아 왕의 개혁에는 베델의 산당을 완전히 파괴하고 더럽히고 그 제사장들을 죽이는 것이 포함되었습니다. 그렇다면 Bethel과 Luz라는 두 이름의 거래는 무엇입니까? 그런데 이것은 19세기 아랍마을 베티의 초기 사진이다. 루즈(Luz)는 아몬드 나무로 묘사되거나 정의됩니다.

그리고 야곱은 그 곳의 이름을 베델로 바꾸었습니다. 그리고 이름과 장소, 도시가 다시 업데이트되는 것은 구약에서 드문 일이 아닙니다. 여기에 몇 가지 예를 들어보겠습니다.

하지만 이는 두 개의 별도 사이트를 의미할 수도 있습니다. 그리고 그것도 중요합니다. 그리고 창세기, 여호수아, 사사기, 외경인 희년에서 루스에 대한 언급을 볼 수 있습니다.

여호수아 16장 2절에서 루스는 에브라임과 베냐민의 국경에 대한 설명에서 국경으로 언급됩니다. 그러므로 이는 루스가 베델과 구별되고 분리되어 있음을 나타내는 것 같습니다. 이에 대해서는 나중에 살펴보겠습니다.

자, 우리가 알고 있듯이 솔로몬이 죽은 후, 새 솔로몬의 아들인 르호보암 왕은 북쪽 10지파의 지파 장로들로부터 회의를 위해 세겜에 모일 것을 요청받습니다. 그리고 물론 그들은 세금과 왕위를 위한 일에 관한 부담을 줄여달라고 요청하거나 요구합니다. 그리고 그는 다시 젊은 조언자들로부터 나쁜 조언을 받아들여 아버지 밑에서는 힘들었고 나 밑에서는 더 나빠질 것이라고 생각한다고 말합니다.

그것이 두 왕국의 최후의 분열, 즉 이스라엘이 두 왕국, 즉 유다와 남쪽의 두 지파, 그리고 이스라엘 아래 북쪽의 10지파로 분열되는 원인이 됩니다. 북왕국의 왕위에 오른 여로보암은 예루살렘 성전인 여호와와 그의 전이 12지파 전체의 종교 통합 장소로 남아 있기 때문에 자신에게 문제가 있음을 인식한 것이 바로 이때였습니다.

그리고 그것은 유다에 있는 예루살렘에 남아 있었습니다. 그래서 여로보암은 예루살렘과 그의 왕국 사이의 연결을 끊기 위해 대체 장소를 만들어야 했습니다. 그래서 그는 하나의 종교 유적지가 아니라 두 개의 종교 유적지를 개발했습니다. 하나는 왕국의 가장 북쪽에 있는 단에, 다른 하나는 왕국의 남쪽에 있는 베델에 있었습니다.

물론 베델은 종교적인 역사와 이름, 예배의 중심지라는 사실로 인해 탁월한 선택이었습니다. 그래서 그는 금송아지 두 개를 만들어 각 자리에 하나씩 놓았습니다. 그리고 이 송아지는 반드시 숭배를 받은 것은 아닙니다.

이 송아지를 타고 있는 것으로 추정되는 보이지 않는 야훼를 숭배했습니다. 다시 말하지만, 이것은 가나안 종교와 성경적 신앙 사이의 혼합주의입니다. 이제 성경의 저자들은 분명히 이 성소들을 예루살렘 성전의 종교적 모조품으로 인식하고 있습니다.

일반적으로 연대기 작가는 그들의 존재조차 인정하지 않습니다. 이것은 텍스트입니다. 그래서 왕은 의논하여 금송아지 두 마리를 만들었습니다.

그리고 그는 백성에게 말했습니다. “너희가 예루살렘에 올라간 지 오래되었습니다. 이스라엘아, 너희를 이집트 땅에서 인도해 낸 너희 신들을 보라. 그리고 하나는 베델에, 하나는 단에 두었습니다.

그래서 그는 벰엘에서 자기가 만든 송아지들에게 제사를 드리고 자기가 만든 산당의 제사장들을 벰엘에 두었습니다. 그는 베델에 쌓은 제단으로 올라갔습니다. 그리고 그가 마음대로 정한 달, 곧 여덟째 달 15일에 이스라엘 자손을 위하여 절기를 정하고 제물을 드리려고 제단에 올라갔습니다.

그래서 이곳은 사람들이 예루살렘 성전으로 순례하는 것을 막기 위해 유다 국경에 있는 대체 성전이자 예배 장소였습니다. 그러므로 앞서 언급한 바와 같이, 이 송아지 숭배는 사실상 주님 숭배와 가나안 종교의 혼합이었습니다. 주님에 대한 신실함을 유지하는 사람들은 아마도 이 송아지를 타고 계시는 보이지 않는 하나님을 상상할 것입니다.

다시 말하지만, 가나안 사람들의 경우에는 가나안 종교 사상이 혼합되어 있거나 단순히 가나안 사람들처럼 송아지를 숭배했습니다. 이제 8세기에 이 두 왕국의 지정학적 구성에 변화가 있었습니다. 그들은 함께 동맹을 맺었습니다.

그리고 그들은 둘 다 번영했고 확장했습니다. 남쪽과 서쪽은 유다, 동쪽과 북쪽은 이스라엘입니다. 그리고 그 둘이 합쳐져 솔로몬 왕국을 거의 재창조했거나 동등하게 만들었습니다.

이때 유다 드고아 사람 아모스가 벰엘로 올라와서 예언을 하였더라. 물론 그곳에서는 그것이 인기도 없고 받아들여지지도 않았습니다. 그리고 제사장 아마샤가 여기에서 야훼의 이름을 주목하여 아모스에게 대답하는 것을 볼 수 있습니다. 그러나 벰엘은 왕의 성소요 왕국의 성전이기에 때문에 다시는 예언하지 않았습니다.

따라서 여러분은 현재 베델의 중요성에 대한 분명한 증거를 얻었습니다. 왕의 성소, 왕국의 성전. 그러면 베델은 어디에 있습니까? 베델이 있는 곳은 어디입니까? 글썄, 다시 말하지만, 대부분의 학자들은 베델이 그 장소 또는 베이틴(Beitin)이라는 이름의 아랍 마을과 동일시됩니다.

그리고 그것을 가장 먼저 한 사람은 바로 이 두 사람이었습니다. 우리가 이전에 본 적이 있는 에드워드 로빈슨과 엘리 스미스입니다. 그리고 그들은 Beitin을 지나갔을 때 그것이 부패, 즉 Bethel이라는 이름의 아랍어 부패였다는 것을 인식했습니다. 그 당시에도 그들은 성서적 장소들 사이의 거리를 제시한 유세비우스의 오노모스티콘(Onomostikon)이 서기 4세기에 출판된 고대 자료를 사용하여 베이틴이 성서적 베델의 장소임이 틀림없다는 것을 인정했습니다.

더욱이 서부 팔레스타인 조사 기관인 PEF 도 베이틴 장소를 베델로 인정했습니다. 다시 말하지만, 어떤 종류의 고고학 활동도 아직 일어나지 않았습니다. 그래서 콘도르와 키치너는 일꾼들에게 이 지역을 조사하게 했고 이름 보존과 지형학적인 고려 사항에서 베이틴이 베델의 장소임이 분명하다는 점을 다시 한 번 인식했습니다.

이제 한 세대가 지난 후, 프랑스 지리학자인 펠릭스 아벨(Felix Abel)과 올브라이트(Albright)는 다시 베이틴 의 장소를 베델로 확인했습니다. 그리고 우리는 그것을 약간 풀어보겠습니다. 1920년대, 1930년대 피츠버그 신학교에서 가르쳤던 멜빈 그로브 카일(Melvin Grove Kyle)이 베이틴(Beitin) 에서 발굴을 시작했습니다.

그리고 물론 그는 내가 여로보암이 만든 신당을 찾아 그 증거를 찾을 수 있는지 알아보고 있었습니다. 그리고 Kyle과 함께 Albright는 그곳에서 그와 함께 일했습니다. 나중에 Kyle이 사망한 후 피츠버그에서 Kyle의 의장을 맡은 James Kelso는 1950년대에 Albright와 다시 협력하여 베델을 다시 발굴했습니다.

그러나 그 신사에 대한 증거는 발견되지 않았습니다. 자, 베델에서 이 작품의 발굴 방법론은 좋지 않았습니다. 열악한 기록 관리, 열악한 층위 통제.

그러나 이것이 그들이 사이트의 역사를 재해석한 방식이다. 그러나 다시 말하지만 어떤 종류의 신사에 대한 증거도 없습니다. 최근에는 일본-팔레스타인 탐험대가 베이틴 에서 활동하고 있지만 대부분은 나중에 남아 있습니다.

거기 승무원 사진이 있어요. 그런데 베이틴 에는 높은 곳이 전혀 없다는 우려와 함께 또 다른 문제가 생겨났습니다. 그리고 문제는 아이(Ai) 사이트였습니다.

아이롱(Ai Long) 유적지는 베델 동쪽에 있는 에텔(Et-Tel)로 인식되었습니다. 그러나 많은 학자들은 이에 대해 의문을 제기했습니다. Ai로서 Et-Tel의 위치에 대한 의문은 또한 Bethel로서의 Beitin 의 위치를 재검토하게 했습니다.

이에 반대하는 글을 쓴 사람은 데이비드 리빙스턴(David Livingston)인데, 그는 에텔(Et-Tel)이 여호수아 시대의 유적을 담고 있지 않기 때문에 아이 성지가 아니라고 믿었습니다. 그래서 그는 키르베트 니사(Khirbet Nisa)라는 다른 장소를 살펴보고, 이로 인해 베델 장소를 베이틴(Beitin) 에서 알비라(Al-Bira)라는 다른 장소로 옮겨야 했습니다. 그래서 그는 Westminster Theological Journal에 자신의 생각을 발표했고 이스라엘 학자 Anson Rainey의 반응을 받았습니다. 그는 악의적으로, 나는 그 용어를 가볍게 사용하지 않지만 악의적으로 리빙스턴을 공격하고 베이틴이 베델의 적절한 장소라고 강력하게 주장했습니다..

그리고 대부분의 학자들, 거의 모든 학자들은 Beitin이 성경적 베델이어야 한다는 Rainey의 편을 들었습니다. 이제 베이틴 발굴에서는 어떤 종류의 성소나 제단도 발견되지 않았지만, 여로보암이 두 개의 성소를 지었다는 것을 기억하십시오. 하나는 단에, 다른 하나는 베델에 있었습니다. 이스라엘의 발굴인 아브라함 비란(Abraham Biran)이 1967년 또는 66년에 시작한 단에서의 발굴은 아름답게 폐허가 되었지만 아름답게 보존된 성소와 산당을 발견했는데, 이는 여로보암이 지은 것으로 성경에 분명히 묘사되어 있습니다.

그리고 여기 예술가의 재구성이 있습니다. 내 말은 Rittmeier가 그 모습을 재구성한 것입니다. 이제 우리는 벤엘의 구조가 이와 비슷하다고 가정합니다. 제단과 성소, 그리고 그 옆에 있는 제사장들의 집이요. 그러나 벤엘에 있는 것은 다시 왕의 성소이자 본전이었으므로 벤엘에 있는 것은 단에 있는 것보다 거의 확실하게 더 정교하고 더 컸을 것입니다.

우리가 여기에서 보는 Dan의 것은 아마도 크기와 광택이 훨씬 더 적당했을 것입니다. 이제 우리는 매우 유명한 이스라엘 지리학자이자 가이드인 Zev

Vilnay를 만나게 됩니다. 그곳에서 그의 날짜를 볼 수 있습니다. 그는 수년 동안 이스라엘과 팔레스타인 탐험에 관한 일련의 가이드북과 관광 서적을 썼으며 학생들을 데리고 가는 것을 좋아했습니다. 관광객과 이스라엘인, 외국인은 단지 땅을 탐험하기 위해 여행을 떠납니다. 그리고 벤엘이나 베티나 주변 지역을 가서 연구한 사람이 바로 그 사람이었습니다. 그는 베델이나 베티나 바로 옆에 예벨 아라 타스 라고 불리는 장소가 있다는 것을 보고 여로보암의 산당과 제단과 관련이 있을 것으로 생각되는 특징을 가지고 있었습니다. 10세기 후반에 지어진 것입니다.

그리고 빌네이는 어떤 고고학자가 아니라 이 한 사람에게만 그렇게 제안했습니다. 그리고 이것은 제벨 아라타스(Jebel Aratas) 이며 아마도 그 산 꼭대기에 있는 높은 곳의 지역일 것입니다. 이곳은 베이틴 에서 북쪽으로 불과 1마일 떨어져 있으며 이곳이 실제 성소와 산당이 있었던 곳일 뿐만 아니라 아마도 야곱이 원래 꿈을 꾸고 여호와를 위한 산당이나 제단을 쌓았던 곳이었음을 암시하는 특징을 갖고 있는 것 같습니다. .

거기에서 보는 아름다운 경치입니다. 지중해의 해안선인 요르단 계곡이 보이고, 신전 같은 것을 짓기에 아주 이상적인 장소입니다. 그리고 여기 사진이 있습니다.

다시 말하지만, 이것은 아직 발굴되지 않았지만 이 정상 꼭대기에서 일부 유적을 볼 수 있습니다. 이 산 주변에서 유대인 신약성서의 무덤이 많이 발견된 것은 이 산이 일종의 종교적 의미나 성격을 갖고 있음을 시사합니다. 그러므로 그리스도 당시에 살던 유대인들이라도 이곳이 실제로는 야곱과 여로보암과 관련된 벤엘의 산당이자 종교적인 장소였다는 것을 인식했을 것입니다.

산 꼭대기의 일부 전망과 여기에서 무너진 돌무더기를 볼 수 있으며 아마도 여로보암이 건축하고 아마도 후대 이스라엘 왕들이 확장하고 장식한 산당의 유적일 것으로 믿어집니다. 좋아, 요약하자면 여기에는 두 개의 사이트가 있습니다. 베델의 고대 도시였던 베티나(Betin)과 바로 북쪽에 있는 아라 티스(Aratis) 산인 제벨 아라티스(Jebel Aratis) 가 있습니다. .

이곳이 Luz의 사이트일까요? 그리고 여기서는 분명히 가능성이 있습니다.

종교적 중요성: Jebel Aratis가 종교적인 장소였음을 나타내는 것으로 보이는 몇 가지 정보를 나열합니다. 십자군 성, 무슬림 성지, 신약 성서에 나오는 유대인 암석 무덤, 종교적 의미를 지닌 참나무도 있습니다.

그래서 그것은 아마도 고대에 그곳에서 일어났던 종교적 중요성을 지닌 중요한 일을 가리키는 것 같습니다. 고도가 높아 전망이 좋습니다. 따라서 이것이 Luz의 사이트라면 아마도 그러한 사이트에도 좋은 장소가 될 것 같습니다.

이제 정체성. 베엘과 루스의 장소는 창세기와 여호수아서에서는 구분할 수 없지만 여호수아의 다른 본문에서는 서로 다른 두 장소로 나타납니다. 그리고 그것에 대한 한 가지 분명한 표시는 에브라임과 므낫세 사이의 남쪽 경계가 베델에서 루스로 나가는 것을 묘사하는 여호수아 16장 2절입니다.

그래서, 바야차 Mibet El Luzah를 보면 Luzah의 마지막 단어가 Luz이고 끝에 H가 있거나 Hey가 있는 것을 알 수 있습니다. 그것은 Luz 방향의 방향입니다. 그것이 우리가 읽는 방식이라면 그것은 분명히 두 사이트를 나타냅니다.

그러므로 루스는 예벨 아라티스(Jebel Aratis) 또는 베델의 산당일 수 있는데, 기브온 성읍의 산당과 어느 정도 비슷합니다. Aratis의 유적은 그 지역이 대략 200 x 100 미터였음을 보여줍니다. 그래서 그것은 매우 넓고 확실히 매우 정교한 신사와 높은 장소를 위한 충분한 공간입니다.

따라서 이 사이트는 이 사이트가 베델인지 아닌지에 대한 현대 학술 역사 전반에 걸쳐 진행된 논쟁을 살펴보고 볼 수 있는 좋은 사이트입니다. 그리고 여기서의 위험은 당신이 성경적 서술에 적합하다고 생각하는 것에 증거를 맞추려고 노력하는 것입니다. 그리고 베틴은 가능한 모든 이유에서 볼 때 성경적인 베델이어야 합니다.

그것을 받아들이지 않을 이유가 없습니다. 그리고 루스는 베엘의 산당일 수도 있고 약간 북쪽에 위치한 베엘의 종교적인 장소일 수도 있다. 감사합니다.

성서고고학을 강의하는 Jeffrey Hudon 박사입니다. 이것은 세션 10, 성서적 베델 식별, 사례 연구입니다.