

Dr Jeffrey Hudon, Archéologie biblique, Session 16, L'archéologie et le David historique

© 2024 Jeffrey Hudon et Ted Hildebrandt

Il s'agit du Dr Jeffrey Hudon dans son enseignement sur l'archéologie biblique. Il s'agit de la session 16, Archéologie et David historique.

D'accord. Après la mort de Saül, David retourna en Juda et régna sur la tribu de Juda et Hébron pendant sept ans. Après cela, il fut invité par les autres tribus à devenir roi de tout Israël. À ce stade, il a pris une décision tactique très sage et a choisi un endroit neutre à partir duquel gouverner, à savoir la ville cananéenne ou jébuséenne de Jébus ou Jérusalem.

David et ses hommes, en particulier Joab, son général, attaquèrent la citadelle ou la forteresse de Tsion, encore un nom pré-israélite. Tsion n'est pas initialement un terme hébreu. C'est un nom pré-israélite pour Jérusalem, et il a conquis la ville et en a fait son domaine royal.

Ainsi, Jérusalem est devenue presque une sorte de Washington DC de l'ancien Israël. Il s'agit là encore, comme la conquête, d'une période très importante dans l'histoire d'Israël pour le travail archéologique. Et encore une fois, c'est une période compliquée qui suscite beaucoup d'avis divergents.

Juste quelques, ou devrais-je dire quatre, photos ici. Soulignons certaines choses. Il s'agit là encore d'une reconstruction générée par ordinateur d'un site appelé Khirbet Qeiyafa, qui date soit du règne de Saül, soit du règne de David.

Et cela donne sur la vallée d'Elah où David a combattu Goliath. Vous pouvez voir ici une grande maison de style quatre pièces, qui était probablement la résidence du gouverneur ou la résidence administrative du souverain de cette ville. Il y a aussi deux portes ici et ici.

Ces caractéristiques font croire à de nombreux érudits qu'il s'agit de Sha'arim biblique, ce qui signifie deux portes qui se trouvaient à proximité immédiate. Donc, une bonne indication du nom biblique de ce site. Ici, il y a un artiste, une autre interprétation de Jérusalem à l'époque de David.

Encore une fois, isolé ou simplement isolé à proximité de David. Aucune extension sur le mont Sion, le mont Moriah ou la colline occidentale. Vous avez cette extension ici de la source Gihon et une tour là pour protéger la source d'eau de la ville.

Ici, en bas à gauche, se trouve Slaves Hill à Timna, où se déroulaient les opérations minières à l'époque de l'extraction du cuivre. Et ce sont ceux qui se sont accélérés

sous David et Salomon et qui étaient certainement sous leur direction, du moins à mon avis. Enfin, un gros plan d'un fragment de stèle a été retrouvé à Dan en 1992-1993.

Cela a suscité beaucoup d'activités scientifiques, de spéculations et d'opinions différentes et divergentes, car le mot Maison de David est mentionné, Beit David. C'est la première mention connue de David dans un document contemporain. La stèle date environ un siècle après David lui-même.

Il parle donc de sa dynastie, le roi de la maison de David. D'accord, un portrait biblique de la vie de David et de son héritage, des premières années de David. Encore une fois, il a grandi à Bethléem et dans la vallée des Rephaïm.

Il existe un site Iron One, dont nous parlerons ici dans une prochaine diapositive, nommé Gilo, qui pourrait être en partie lié à l'une de ses guerres avec les Philistins. Gibeon de Saül, qui, bien sûr, était membre de la cour de Saül. Elah Valley, où il a vaincu Goliath.

Gath l'était encore, lorsqu'il fuyait Saül, David servit pendant un certain temps à Akish avec le roi Akish de Gath et reçut la ville de Tsiklag. Et cela s'est terminé lorsque les Philistins ont vaincu les Israélites sur le mont Guilboa. Et David retourna en Juda et devint roi de la tribu de Juda.

Le désert de Juda figurait dans la vie de David parce qu'il avait fui devant Saül. Des lieux y sont mentionnés, comme la place forte, qui peut être un terme pour Massada, la dernière place forte hérodienne. Jérusalem, Bethsaïda.

L'une de ses femmes était de Bethsaïda, princesse de Guesher. Rabat Amon, où il envoya son armée combattre les Ammonites. Les inscriptions, Tel Dan, la stèle moabite et le temple de Karnak peuvent tous mentionner la maison de David, pas seulement l'un d'eux, mais les trois.

Ensuite, Khirbet Qeiyafa, un site récemment découvert, a eu des implications très importantes pour la première monarchie. Et puis, et enfin, la vallée de Timna, où nous avons vu une photo de l'emplacement de Slaves Hill, qui comprend toute cette zone. La vallée de Timna et les basses terres d'Edom contiennent d'importantes découvertes liées à l'extraction et à la production de cuivre au 10ème siècle, à l'époque de David et Salomon.

Encore une fois, en prenant du recul et en regardant le monde à l'époque du règne de David, vous voyez ici une opportunité en or parce que l'Égypte et la Mésopotamie sont faibles. Les Assyriens, les Babyloniens et les Égyptiens sont tous en déclin. Il y a donc essentiellement un vide de pouvoir, aucune superpuissance dans cette grande

région pour influencer la politique de ces petits royaumes ou royaumes régionaux du Levant.

Ainsi, David est capable de montrer ses muscles et, grâce à la guerre et aux traités, d'étendre considérablement son influence et de devenir un royaume régional très fort, voire un mini-empire. Maintenant, avec la découverte de la stèle de Tel Dan, la maison de David, presque au même moment, juste un an ou deux auparavant, ce livre est sorti. Et Philip R. Davies, un gentleman photographié ici en train de regarder un livre et de sourire narquoisement devant la caméra, a écrit ce livre.

Et Davies était agnostique ou athée. Et il a suggéré dans ce livre que, entre guillemets, le roi David est à peu près aussi historique que le roi Arthur. Il affirmait que David était légendaire, que c'était un mythe.

Il n'a même jamais existé. Et bien sûr, d'ici un an ou deux, ils trouveront la stèle de Tel Dan. Le défi lancé par Davies et d'autres de son acabit était que cela ne faisait pas référence à David, mais à une divinité inconnue avec les mêmes consonnes.

Et bien sûr, très peu de gens l'ont accepté. Au contraire, ils ont accepté la façon dont il se lit facilement comme étant la maison de David. Voici une autre photo de l'ensemble de la stèle Tel Dan.

Il a été découvert en 1993. Il y a une histoire intéressante ici. Avraham Biran, un archéologue très expérimenté au Hebrew Union College, creusait à Dan depuis 1966.

Son assistant était plutôt minimaliste. Elle n'avait pas une haute opinion des Écritures. Ils font du nettoyage à l'extérieur de la porte extérieure de Dan.

Et elle a trouvé ce morceau de basalte d'usage secondaire sur un mur avec cette inscription dessus. Et Avraham Biran est venu. Je pense que son nom était Gila Cook si je me souviens bien, et elle a dit, mon Dieu, nous avons une inscription.

Et donc, ils ont immédiatement cherché d'autres morceaux de basalte de cette inscription et ont trouvé ces deux, ces deux autres, finalement, et encore très fragmentaires, mais ils sont capables de lire davantage de texte. Et ce texte n'est pas un texte israélite. Il s'agit de l'araméen, du roi araméen Hazaël, très probablement lorsque Hazaël a repris Dan un siècle après la vie de David et mentionne le roi d'Israël et le roi de la maison de David dans cette inscription, sa défaite contre eux.

Donc, encore une fois, vous avez essentiellement un document contemporain provenant d'une source non israélite ne mentionnant pas nécessairement le roi David mais la maison de David, la dynastie davidique. Et donc cela prouve vraiment, quelles que soient les circonstances, qu'il y avait un David historique. Ainsi, tout le

travail de Philip R. Davies et sa citation selon laquelle David parle de son roi Arthur historique tombent à plat.

Au même moment, un érudit français étudiait à nouveau la stèle de Mesha, la stèle moabite. Il s'agit d'une stèle datant de l'époque de l'inscription de Tel Dan, mais elle fut érigée par le roi de Moab, Mesha, en Transjordanie, vers 840 avant JC, à peu près à la même époque. Les lignes inférieures étaient obscures, mais André Le Maire, le professeur qui étudiait ces lignes, crut y reconnaître le terme Hauteurs de David.

Et donc, il y a eu une deuxième mention, peut-être, de David. Enfin, KA Kitchen, l'égyptologue britannique, lisait la liste Shishak à Karnak et pense mentionner également les Hautes Terres de David dans l'inscription Shishak. Et je me suis peut-être mal exprimé ici, mais je pense que les Hautes Terres de David se trouvent dans le Karnak.

La Maison de David se trouve dans la stèle de Mesha et la stèle de Tel Dan. Ainsi, en quelques années seulement, vous avez découvert trois références. Une sur une inscription nouvellement découverte, et deux sur des inscriptions connues depuis longtemps.

Encore une fois, regardons Bethléem. C'est là que David a grandi. Nous ne savons pas exactement où se trouvait sa maison, mais nous savons qu'il y avait un endroit appelé Bethléem, où il est né.

J'ai une théorie à ce sujet, que je mentionnerai dans une minute. Mais Bethléem est aujourd'hui une ville tentaculaire, probablement à moitié chrétienne ou très probablement majoritairement musulmane à ce stade. Mais c'était encore une fois la maison de David.

Et nous verrons ce Bulla. Nous l'avons peut-être déjà vu. Nous le reverrons.

Une empreinte de sceau très importante a été trouvée récemment à Jérusalem. Et vous pouvez voir le mot Bethléem ici en Palo. On peut voir un peu le Beit, le Tav, le Lamed, le Hay et le début du Mem.

Cela décrit donc Bethléem. Et c'est la plus ancienne inscription mentionnant le nom de cette ville qui ait jamais été trouvée. Il date d'environ 700 avant JC.

D'accord, nous avons déjà parlé de la vallée des Rephaïm, mais surplombant la vallée des Rephaïm se trouve à nouveau le grenier de Jérusalem, la vallée qui descend dans la vallée de Zoric et finalement jusqu'à la côte. C'est un champ de bataille. C'était un champ de bataille parce que les Philistins essayèrent à deux reprises de remonter cette vallée depuis la Shephelah et d'attaquer David à Jérusalem.

David était un excellent général et avait ses soldats cachés sur les flancs de la vallée. Et quand les Philistins s'approchèrent, il les attaqua et les battit. Maintenant, pourquoi David a-t-il eu autant de succès là-bas ? Eh bien, un site a été découvert peu après la guerre des Six Jours, surplombant la vallée des Rephaïm, au sud.

Et c'était un site de colonie israélite de Fer I très rustique et mal conservé qu'ils ont nommé Gilo. Gilo était, en fait, c'est un nom ancien, mais il n'est en fait pas lié au site, mais il s'appelle néanmoins Gilo. Gilo a, encore une fois, une sorte de mur d'enceinte et il y avait quelques maisons qui, encore une fois, étaient mal conservées, juste des pans de murs.

Mais deux choses ici sont importantes. L'une est une tour de guet Iron II qui a probablement été construite au 8ème siècle. Et puis sur l'écran, ici au nord, se trouvait un Iron I, une solide tour qui surplombait la vallée de Rephaïm.

Et je crois que c'est de cet endroit que l'armée de David descendit dans la vallée et attaqua les Philistins et vainquit les Philistins qui montaient. Pourquoi je dis ça ? Je crois également que Gilo et les environs de la vallée supérieure des Rephaïm étaient une propriété ou un territoire appartenant au clan de David, à la famille de David. Il existe également des preuves qu'il s'agissait d'un domaine royal plus tard dans l'âge du fer, issu de la monarchie davidique, en raison d'un tunnel et d'une architecture royale découverts le long de la vallée de Refaim.

Donc, peut-être même avec le nom qui sera mentionné ou estampillé plus tard sur les poignées des jarres royales. La personne qui a fouillé Gilo était Ami Mazar, un de mes anciens professeurs lorsque j'étais en Israël. Et Ami Mazar a fait du très bon travail en fouillant cela.

Et aujourd'hui, malheureusement, il y a un lotissement israélien autour, mais le site lui-même est préservé. L'importance de ce site est multiforme. L'un des aspects importants du site est qu'il n'y avait pas d'eau.

C'était un site surélevé. Ils étaient protégés du terrain environnant. Cependant, il n'y avait pas de printemps et la vie était très difficile pour les colons de Gilo à l'époque des juges.

Au moment même où cette question était traitée et étudiée, certains érudits israéliens affirmaient que Jérusalem n'était à cette époque qu'une ville très mineure, voire même occupée. La chose importante à comprendre est que Gilo n'avait pas de source d'eau, contrairement à Jérusalem. Jérusalem avait la source de Gihon.

Et il n'existe aucun moyen raisonnable pour que Jérusalem soit abandonnée et que Gilo soit occupée. Ainsi, le simple fait que Gilo ait existé sans source d'eau prouve réellement que Jérusalem était une ville, probablement d'une certaine stature, on

pourrait l'appeler une ville, durant cette période de transition entre l'âge du bronze et la monarchie. Une autre vue de Guibea de Saül.

C'est encore là que David faisait partie de la cour de Saül au cours de ses premières années avant sa royauté. Encore une fois, cela montre où il a combattu Goliath pour revoir sa vie. Et une autre photo des Philistins et de Goliath.

La Bible donne une terminologie très descriptive à propos de l'armure de Goliath. Et encore une fois, un chercheur de l'Université Cornell, Jeffrey Zorn, a écrit un excellent article, publié il y a environ 15 ans, sur l'armure de Goliath et l'historicité du récit donné à cette description. Et cela vaut la peine d'être lu.

Et bien sûr, la ville natale de Goliath, Gath, que nous avons déjà vue. Et encore une fois, lorsque David était un renégat de Saül, il se dirigeait vers le désert de Judée ainsi que vers la ville philistine de Gath pour échapper à Saül. Et, bien sûr, nous nous souvenons de la bataille du mont Gilboa et de la mort de Saül et de Jonathan, et c'est ce qui a fait de David roi à la suite de cela.

D'accord, encore une fois, une interprétation artistique de Jérusalem à l'époque de Salomon ou peu de temps après. Alors, jetons un coup d'œil à cela. J'espère discuter de l'histoire de Jérusalem plus en profondeur dans une conférence ultérieure.

Mais aujourd'hui, c'est la vallée du Cédron que l'on voit ici. Et le Mont des Oliviers est ici, à côté de l'image du Mont de l'Offense. Et puis il y a la Vallée du Tyropoeon ou Vallée Centrale, comme l'appelle Josèphe, la Vallée des Fromagers qui descend ici.

Et donc, cela offrait au moins une certaine protection sur deux ou trois côtés. Le côté nord de la ville de David, qui était la zone de peuplement initiale de Jérusalem jusqu'à l'époque de Salomon, n'incluait pas ici cette extension. Et c'est ici une ville que David a conquise.

Et vous pouvez voir que la partie faible de la ville se trouve au nord. Eh bien, il y a une sorte de selle ici appelée Melo. Et puis une autre ascension vers le mont Moriah ou le mont Sion, en fait, le mont du Temple.

Donc, ce que nous voyons ici est une structure en pierre à gradins, dont certaines parties existent encore, et la forteresse de Sion ou le palais de David qui se trouvait au-dessus. Et puis, bien sûr, les maisons de la ville en contrebas. Jérusalem était intéressante parce que non seulement elle n'était pas contrôlée par les Israélites, mais qu'Israël l'avait d'abord conquise, puis elle est revenue sous le contrôle des Jébuséens jusqu'à ce que Joab et David la conquissent sept ans après le début de son règne.

Jérusalem était hors des sentiers battus. Il n'y avait pas vraiment de fonctionnalités stratégiques intéressantes qui pourraient attirer les gens vers lui. La route principale, la Route des Patriarches, se trouve bien à l'ouest, probablement à 20 ou 25 minutes à pied de la route pour se rendre en ville.

Encore une fois, il était assez bien protégé sur certains côtés, mais au nord, il était très vulnérable. Vous pouvez y voir la porte et les tours. La seule chose qu'il y avait était une source, une source d'eau, la source Gihon, quelque part dans cette zone-ci.

Des fouilles récentes suggèrent que des murs sortaient des murs de la ville, avec une tour protégeant cette source. À ce stade, lorsque cela a été fait, la plupart des érudits pensaient qu'il s'agissait d'un tunnel et non de murs et de tours. Mais des fouilles récentes ont montré que ces éléments pouvaient exister dès l'âge du bronze moyen, période des derniers patriarches.

Ce n'était donc en aucun cas une ville impressionnante, mais David a sauté sur l'idée car elle se trouvait juste à la frontière entre les territoires tribaux de Juda et de Benjamin, et c'était une enclave étrangère. Alors, il a pris cela et en a fait la propriété royale. C'était une décision brillante car c'était un territoire neutre.

Aucune tribu ne pouvait prétendre détenir la capitale sur son territoire. Maintenant, après la mort de David, Salomon prit le relais et agrandit la ville pour englober le mont Morija. Des parties de ce mur sont aujourd'hui visibles au sud du Mont du Temple.

Il s'agit en grande partie de spéculations sur l'emplacement des palais et à quoi ils ressemblaient. Nous savons généralement à quoi ressemblaient les palais à l'époque de Salomon, mais nous savons qu'il y avait plusieurs palais et, bien sûr, l'enceinte du Temple. Mais encore une fois, une grande partie de ces informations sont quelque peu spéculatives.

Nous aborderons cela dans une conférence ultérieure. Politiquement, David possédait un vaste empire. Encore une fois, il y avait encore une petite zone philistine ici qui était sous l'hégémonie israélienne, mais ils étaient vassaux d'Israël.

Et puis, tout au long de la Syrie, il y avait des royaumes syriens qui étaient soit vassaux, soit directement contrôlés, jusqu'à l'Euphrate. Ainsi, sous David et initialement au moins sous Salomon, c'était l'apogée du contrôle israélite du sud du Levant. Notez cependant que les Phéniciens ont maintenu leur territoire et, à un moment donné sous le règne de Salomon, lorsque le pays de la Kabbale leur a été séparé, ils sont descendus jusqu'ici.

Ils avaient le littoral, ils voulaient les ports maritimes, Israël cultivait les cultures et les olives, et les Phéniciens les expédieraient vers les marchés de l'autre côté de la

Méditerranée. C'était donc un excellent partenariat commercial, mais religieusement, ce n'était pas le meilleur accord. Aujourd'hui, Jérusalem est une ville qui a été continuellement occupée bien avant l'époque d'Abraham. L'histoire remontant à la période chalcolithique, certains parlent de période néolithique, voire certainement de période chalcolithique.

Ainsi, les fouilles à Jérusalem sont très, très difficiles à réaliser et très compliquées. Vous creuserez quatre mètres de profondeur et toucherez des poteries romaines datant peut-être de l'époque du Christ, puis vous toucherez immédiatement le substrat rocheux. Et vous vous déplacez d'un mètre cinquante et creusez et vous trouverez des tessons de l'âge du fer et de l'âge du bronze et peut-être même du Chalcolithique dans les crevasses du substrat rocheux.

Alors qu'à seulement cinq pieds de là, on jurerait que cela ne date que de l'époque des Romains. Eh bien, les Romains ont peut-être construit une structure là-bas et l'ont dégagée jusqu'au substrat rocheux et ont ainsi éradiqué tous les matériaux plus anciens. Ainsi, Jérusalem doit être fouillée très soigneusement et parfois, comme dans le cas des fouilles de Yigal Shiloh, il a fallu faire la stratigraphie sur la table de poterie.

Il n'y avait pas de stratigraphie claire sur le terrain. C'est donc un endroit difficile à fouiller, mais aussi l'un des endroits les plus importants à fouiller car une grande partie de l'histoire biblique s'est déroulée ici. En 2005, Eilat Mazar, petite-fille de Benjamin Mazar, l'un des fondateurs de l'archéologie israélienne, a fouillé dans la ville de David et a effectivement trouvé un bâtiment monumental datant de la toute fin de la période du Fer I ou du tout début de la période du Fer II.

Cette structure avait des murs très épais. Il n'a été que partiellement fouillé et partiellement conservé. Mais elle pense avoir retrouvé les murs du palais de David grâce aux données de la Bible couplées à ce qui a été trouvé sur le terrain.

Encore une fois, une interprétation artistique, Leen Ritmeyer, a dessiné ce à quoi ressemblait probablement le palais de David et peut-être partiellement découvert par Eilat Mazar. Ce mur de revêtement ou revêtement vitré existe encore aujourd'hui. Donc, c'est ça.

Le palais de David aurait dû se trouver dans cette zone ici. En regardant vers le sud, la vallée du Cédron se trouve ici sur le versant oriental de la ville de David. Voici une interprétation artistique de David regardant sa ville.

On peut voir la ville de David s'étaler devant lui et le style des chapiteaux à volutes, dont nous parlerons plus tard. Et les balustrades sont connues archéologiquement. Et au fait, c'est une photo d'Eilat Mazar, qui a fouillé une grande partie de cela, et nous lui devons une grande gratitude.

Elle est malheureusement décédée. Maintenant, nous avons parlé à plusieurs reprises de Khirbet Qeiyafa. Voici une autre vue de Khirbet Qeiyafa surplombant la vallée d'Elah.

Cela aurait pu être le quartier général de Saül ou cela aurait pu être le quartier général de David plus tard, lorsqu'il était roi. Il y a un débat sur la date exacte du site. Elle n'a été occupée que pendant 50 à 100 ans environ.

Ce fut une occupation relativement courte et assez bien conservée dans la plupart des régions. L'excavateur Yossi Garfinkel montre ici une maquette en argile d'un sanctuaire. Il a souligné dans divers articles qu'il s'agit d'un tout premier prototype de sanctuaire représentant le temple ultérieur de Salomon.

Et bien sûr, cela a été trouvé, cela a été partiellement restauré, cela a été trouvé à Khirbet Qeiyafa. Et voici quelques poteries trouvées là-bas. Et voici l'une des portes à quatre chambres de Khirbet Qeiyafa surplombant la vallée d'Elah.

Site très, très important. Les poteries et la datation au radiocarbone ont à nouveau conduit à une quasi-réécriture des manuels scolaires. Tout d'un coup, vous avez le contrôle judéite sur la basse vallée d'Elah parce que c'est clairement un site judéite.

Et cela nous dit qu'il ne s'agit pas d'une petite chefferie ou d'un David dirigeant depuis une tente bédouine. C'est un vrai royaume. Et ils ont construit des trucs comme ça ici.

Jérusalem était certainement beaucoup plus élaborée que ce qu'ils pensaient auparavant. Voici quelques poteries du site et encore d'autres photos du site. Cela fait partie de ce bâtiment central.

C'était probablement le centre administratif ou la maison du gouverneur, quel que soit celui qui dirigeait Shaarim à l'époque de Saül ou de David. Or, dans la ville de David, à l'intérieur de la ville, ces deux tunnels ont été creusés. Ils ont été fouillés il y a plus d'un siècle, il y a environ 110 ans, en 1914.

Et ensuite par un archéologue français du nom de Raymond Bile. C'était un archéologue juif, le premier archéologue juif à creuser à Jérusalem. Et il a creusé jusqu'au substrat rocheux ici et a trouvé ces deux tunnels.

Encore une fois, certains érudits ont immédiatement cru qu'il s'agissait peut-être de vestiges des tombeaux royaux de la dynastie davidique. Maintenant, comment savons-nous cela ? Eh bien, Néhémie chapitre 3 décrit l'examen à minuit des murs de Jérusalem par Néhémie. Et quand Néhémie arrive à ce point le long des murs orientaux, dit-il, en face des tombeaux des rois.

Et juste au moment où Bile les a déterrés, c'est le voisinage général où Néhémie aurait dû se trouver. Aujourd'hui, différents archéologues ont des interprétations différentes. Beaucoup d'entre eux ne pensaient pas qu'il s'agissait de tombes.

De toute évidence, ils avaient été exploités plus tard. À l'origine, ils étaient étendus plus loin. Mais Kathleen Kenyon, lorsqu'elle fouillait Jérusalem dans les années 1960, pensait qu'il s'agissait de citernes.

Il se peut qu'ils aient été utilisés comme citernes plus tard dans leur histoire s'ils avaient été enduits de plâtre, mais il s'agissait là d'un usage secondaire. L'utilisation initiale était autre chose. Et ce n'est que dans un autre article de Geoffrey Zorn, qui a encore une fois écrit sur l'armure de Goliath, qu'il a écrit un article très important montrant des parallèles avec les tombes royales de Hazor à la fin de la période du bronze.

Et je crois que les tombes des rois d'Uritu imitent également ce style de galerie où il y a des tunnels qui pénètrent dans le substrat rocheux. Donc, ce que nous avons ici, je crois, ce sont les restes des tombeaux de David, de Salomon et des rois après eux, volés et exploités depuis longtemps, la plupart d'entre eux ont été extraits, mais il en reste néanmoins des restes qui existent pour nous. à voir aujourd'hui. À propos, lorsque vous allez en Israël et dites : je veux voir le tombeau de David, la plupart des guides ne vous emmèneront pas ici.

Ils vous emmèneront à un endroit sur le mont Sion, près du cénacle, et ils vous diront : voici le tombeau de David, et ils vous montreront le sarcophage, et vous pourrez vous tenir là, avec votre kippa, et observer cela. Ce n'est clairement pas le tombeau de David. Le mont Sion n'était pas le mont Sion.

Aujourd'hui, ce n'est pas le mont Sion à l'époque de la Bible. Le mont Sion est le sommet de la colline occidentale. C'est mal nommé.

Et ce tombeau n'était certainement pas le tombeau de David. Il se peut qu'il y ait eu des tombeaux des derniers rois de Juda au sommet du mont Sion à cause du palais du jardin d'Uzza dans lequel vivaient Manassé et ses successeurs, et qui aurait pu se trouver au sommet du mont Sion. Il se peut donc qu'il y ait là une sorte de petit segment ou de petit noyau de vérité.

Certains des derniers rois de Juda et les derniers rois de Juda ont peut-être été enterrés dans ce voisinage, mais pas David. Et encore une fois, il y a environ 20 ans, Tom Levy de l'Université de Californie à San Diego, a commencé des recherches et des fouilles sur les opérations minières de cuivre dans les basses terres d'Edomite le long de l'Aravah, du côté jordanien de la frontière moderne et a trouvé un endroit appelé Khirbet en-Nahas. , ou les ruines de cuivre, et a trouvé une forteresse très,

très élaborée et un système d'extraction de cuivre. De toute évidence, il ne s'agissait pas d'une opération bédouine ou tribale.

Il s'agissait d'une opération très élaborée et bien planifiée réalisée par un royaume régional. Quel royaume ? Était-ce les Édomites ? Eh bien, nous ne le pensons pas. Il s'agissait probablement, très probablement, des Israélites sous David et Salomon.

Plus tard, plus au sud, à Timna, du côté israélien de l'Aravah, Erez Ben-Yosef, de l'Université de Tel Aviv, a découvert d'autres opérations d'extraction de cuivre sur des sites proches de Timna. C'est la Colline des Esclaves. Nous avons vu une photo de cela plus tôt.

Et encore une fois, la datation au radiocarbone a fait remonter cela au début du 10^e siècle, à l'époque de David.

Il s'agit du Dr Jeffrey Hudson dans son enseignement sur l'archéologie biblique. Il s'agit de la session 16, Archéologie et David historique.