

Dr. Jonathan Greer, Arqueologia e o Antigo Testamento, Sessão 4, Reinos Hebraicos

© 2024 Jonathan Greer e Ted Hildebrandt

Este é o Dr. Jonathan Greer em seu ensino sobre arqueologia e o Antigo Testamento. Esta é a sessão 4, Reinos Hebreus.

Bem vindo de volta. Vamos agora falar sobre os Reinos Hebreus e começar isto, para continuar a nossa varredura, começando com o antigo Israel, e agora falar sobre os tempos em que temos pessoas em transição desta existência de nomadismo tribal, como é tradicionalmente entendido, para a monarquia. . Mas tem havido muito debate e mudanças na forma como as pessoas conceituam isso, mesmo em anos muito recentes. Costumava-se pensar que pensaríamos na monarquia em termos de algum tipo de paradigma medieval marcado pela monumentalidade, grandes estruturas e hierarquias elaboradas, onde novas pesquisas sugerem que há uma relação muito mais próxima com alguns dos aspectos sociais. estruturas que operam nessas sociedades semelhantes que praticam o nomadismo.

Então, abordaremos isso brevemente, mas começaremos com a monarquia primitiva e brevemente com a representação bíblica. Então, você deve se lembrar que temos Saul como o primeiro rei de Israel, ungido por Samuel nesta transição do período dos juízes. E mesmo no retrato bíblico, há alguma tensão sobre a realeza.

Quem é essa pessoa que agora será maior do que todas essas outras pessoas? Isso é uma boa ideia ou não? E o catalisador pode ter sido esta ameaça filisteia. Temos o registro bíblico dizendo: dê-nos um rei como as outras nações. Todo mundo tem um.

Queremos um também. Mas qual é essa motivação? Será para reunir estes grupos de clãs para montar uma frente militar contra ou para proteger contra os filisteus, como muitos sugeririam? Mas também vemos nestas primeiras histórias que há uma tensão entre grupos tribais do norte e grupos tribais do sul. Após a ascensão e queda de Saul, temos Davi, um retrato muito complexo de Davi como pastor, músico, mercenário, guerreiro, rei, adúltero, assassino e, ainda assim, Messias, um ungido.

Parece que temos diferentes tradições contidas sobre ele que ressoam novamente neste contexto cultural deste período de transição aqui entre o final da Idade do Ferro I e o início da Idade do Ferro II. Agora existem, quando nos voltamos para a arqueologia, existem alguns desafios. Uma delas é a falta de menção do antigo Israel nesta época em quaisquer inscrições.

mencionamos a primeira descrição ou primeira menção de Israel na Estela de Meren Ptah, mas não houve outra até o século IX. Assim, durante os séculos 11 e 10, não há qualquer menção de um reino de Israel ou de um reino de Judá ou de David ou de

Salomão ou qualquer entidade com a qual possamos nos conectar diretamente com o texto bíblico. E assim, temos uma referência que chega muito perto, e é uma referência egípcia, uma campanha que foi empreendida por um certo Shashank da dinastia líbia neste terceiro período intermediário do antigo Egito, e ele deixou listas desses lugares que ele conquistou, principalmente nas muralhas de Karnak, o grande Templo de Karnak.

Ele dá nomes de lugares que conquistou nesta região, muitos dos quais podem ser correlacionados com cidades bíblicas, tanto que seu itinerário pode ser traçado. É claro que há debate sobre como esse itinerário se conecta, mas isso mostra que ele fez uma incursão na região montanhosa central e também foi para o norte e também para o sul. Isso acontece bem na transição entre Salomão e seu filho Roboão, na história bíblica, no sul, e Jeroboão, no reino do norte.

Então, isso acontece durante o reinado de Roboão. Mas, fora isso, não temos nenhuma menção a Salomão ou Roboão, apenas alguns nomes de cidades alinhados. Além disso, não temos quaisquer registos assírios, mas isso não é tão surpreendente porque a Assíria ainda não começou a expandir-se para o Levante.

Isso acontecerá mais tarde, no século IX, quando, de fato, começarmos a mencioná-los aos reis israelitas e judaítas. Mas existem algumas complicações com a falta de material de inscrição, especialmente com Salomão. Salomão, seguindo Davi, é uma espécie de cena de leito de morte no estilo gangster quando o poder é passado para Salomão, uma riqueza incrível se desenvolve, muitas alianças com povos estrangeiros por meio do casamento e idolatria desenfreada, idolatria desenfreada.

Então, é uma dessas ironias da história do Antigo Testamento, essa figura reverenciada por sua sabedoria, que é um dos maiores idólatras desses reis israelitas. Agora, quando falamos sobre Salomão, como ele é descrito como este grande monarca com um vasto mini-império, é aqui que realmente gostaríamos de ver algum material com inscrições, e não temos nenhum. Assim, quando nos voltamos para a arqueologia, a maior parte da ligação com Salomão provém de uma ligação de arquitetura monumental que surge no que tem sido tradicionalmente datado do século X, e o problema é que há um debate acalorado sobre a Século X, como datamos estes materiais, são, de facto, do século X, ou são do século IX, e por isso ficou conhecida como a diferença entre as cronologias alta e baixa.

Assim, uma vez que não há nenhuma evidência de inscrição direta para o governo de Salomão, muitos conectaram parte da arquitetura monumental que tradicionalmente tem sido entendida até hoje a este período de tempo como evidência de uma monarquia de Salomão. Uma grande e poderosa monarquia porque temos, no que tradicionalmente é entendido como o século X, uma explosão de arquitetura monumental, paredes casamatas feitas por uma parede interior e outra exterior divididas por salas que poderiam ser preenchidas com escombros ou

usadas como espaços que estaria ligado a portões com múltiplas câmaras, sendo o mais famoso o portão de seis câmaras com vastas torres de guarda, soleiras onde grandes portas teriam sido colocadas, e muita excitação nos primórdios da arqueologia com a descoberta desta arquitectura monumental datada por estilos específicos de cerâmica do período de Salomão. Então aqui está, não temos uma inscrição, mas na verdade, vemos Salomão nesta arquitetura monumental, mesmo especificamente em lugares que a Bíblia diz que ele construiu.

Então, tudo isso é muito emocionante. No entanto, surgiu outra teoria que sugere que, de facto, a arquitectura que tem sido tradicionalmente entendida como datada do século X deveria ser datada do século IX e do reinado dos Omrides . E, portanto, no século X, a grande arquitetura desaparece, e Salomão está agora de volta a uma imagem arqueológica que se parece mais com a de David e Saul de algum tipo de chefe tribal.

Então, chamamos isso de debate da cronologia. Por um lado, existe a cronologia alta e, por outro lado, existe a cronologia baixa. Estes são representados nos debates das últimas décadas por dois arqueólogos proeminentes, Ami Mazar e Israel Finkelstein.

Desde então, Mazar mudou um pouco sua cronologia para o que ele chamaria de cronologia convencional modificada, mas usaremos esses termos apenas para facilitar aqui. A cronologia alta é o enquadramento tradicional e atribui os edifícios monumentais que vemos. Aqui você pode ver um exemplo de Hazor com torres de guarda e um portão de seis câmaras.

Estas são as fundações sobre as quais as paredes teriam sido construídas, e uma parede de casamata saindo de um lado. Também temos armazéns com pilares que foram atribuídos à guerra de bigas, ao debate entre se eram estábulos, armazéns ou ambos. Temos grandes cisternas que ocorrem nesses locais e grandes cisternas que também têm sido vistas como um indicador dessa monumentalidade que se expressa arquitetonicamente.

A baixa cronologia, começando com alguma re-datação de algumas fases filisteias do período anterior, o final da Idade do Bronze, reinterpreta aqueles vestígios do século X, tradicionalmente entendidos como século X, ao século IX, e os associa ao século IX. Dinastia Omride , a dinastia mais poderosa do Reino do Norte que certamente dominou grande parte do Sul também, como é retratado na Bíblia e como é entendido arqueologicamente. Dos diferentes fatores envolvidos neste debate, o maior deles é a datação por radiocarbono, C14. Agora, o grande problema é que, você deve se lembrar, em nossa discussão sobre métodos, há uma série de erros.

São cerca de 7.500 anos. Bem, esta é precisamente a diferença entre a cronologia alta e a cronologia baixa. Portanto, você tem uma grande compilação de dados

daqueles que apoiam a cronologia alta e daqueles que apoiam a cronologia baixa, colocados lado a lado, cada um defendendo sua posição.

Parecem, pelo menos na minha opinião, muitos factores arqueológicos que nos levariam a inclinar-nos para a cronologia alta, ou pelo menos para a cronologia convencional modificada de Mazar, que talvez nos peça para mudarmos um pouco as nossas datas, embora ainda reconheçamos um espaço entre estas diferentes fases arquitetônicas que tradicionalmente foram entendidas como os séculos X e IX. Porque um dos problemas é que quando o século X termina, há tanto material arqueológico que precisa ser compactado em um curto espaço de tempo. Existem também estilos específicos de cerâmica que ficam abaixo de certas camadas de destruição, que algumas pessoas associam à conquista de Shishak.

Mas mesmo aí isso é complicado porque o que é uma conquista no mundo antigo? É só chegar em uma cidade e dizer, eu sou o chefe, e as pessoas dizem, ok, aí está, há uma cidade conquistada. Portanto, também temos terremotos que atingem esta região e temos escaramuças locais. Assim, só porque encontramos uma camada de destruição que ocorre por volta da época de Shishak, devemos ser cautelosos ao atribuir essa camada de destruição à campanha específica de Shishak, que se entende ter ocorrido por volta de 925 AC.

Existem tantas complicações em relação à datação, tanto no estilo C14 quanto no estilo de cerâmica que acabei de mencionar. Houve também algumas novas escavações emocionantes, mas controversas. Um na cidade de David é complicado pela interpretação política e arqueológica, pois fica em uma região habitada por palestinos.

E assim, você tem uma certa resistência àqueles que tentam usar a arqueologia como ferramenta política para marcar presença naquela região. Então, isso entra no debate político moderno. Mas também serviu de alimento para um debate arqueológico, na medida em que nas escavações de Eliyat Mazar, foi descoberta uma arquitetura maciça que parece muito clara com datações baseadas em cerâmica até datar de períodos anteriores ao século IX.

Estamos no século 10, com certeza. Muitos atribuíam esta arquitetura monumental. Então, a questão é: quem o construiu? A quem devemos atribuir esta arquitetura? É Davi? É Salomão? É um edifício administrativo posterior, as fundações daqueles? Temos descobertas emocionantes nos nomes e nas impressões dos selos, sobre as quais falaremos num próximo slide que sairá desta área.

Portanto, há escavações muito interessantes nesta região, arqueologicamente falando, que parecem mostrar grandes edifícios nesta chamada cidade de David. Eles também são sustentados pela estrutura de pedra escalonada da qual mostrarei uma

foto no próximo slide. Este enorme muro de contenção foi construído para impedir que a cidade deslizesse para o Vale do Cedron.

E quando você vê esse tipo de muro de contenção maciço, certamente sugere que havia uma arquitetura significativa no topo. A datação da estrutura de degraus é, novamente, adivinhe? Debatido. Mas temos muita arquitetura importante nesta região que teria servido como capital para o início de Israel durante este período.

Outra descoberta interessante é a cidade de Kirbit Qeiyafa , que foi, novamente, objeto de debate sobre a quem deveria ser atribuído. Portanto, é um site inicial, se não pelo menos o 10º, mas muitos diriam o 11º ou a transição entre essas eras. E novamente, depende do namoro aqui.

Mas se for datado da época de David, isto seria uma indicação de um governo centralizado que poderia estender o seu alcance até mesmo aos vales. Então, você tem essas fortalezas de vale que protegem contra qualquer incursão das planícies costeiras. Assim, Qeiyafa tornou-se uma peça importante nesta discussão do empurra-puxa que vai e volta através dos vales, não muito longe de Gate, que era um importante centro filisteu, provavelmente o centro filisteu mais significativo deste período de tempo.

Então, novamente, o debate continua, e muito depende de como se entende os dados da Bíblia. Então, voltamos a alguns desses extremos entre aqueles que minimizariam os dados históricos da Bíblia e aqueles que maximizariam esses dados históricos. Quando pensamos, recuamos e olhamos para Salomão no seu contexto, derivamos dos dados bíblicos esta apresentação do império de Salomão como um poderoso império.

Isso foi questionado com base em material arqueológico. Mas temos novas escavações realizadas no moderno Vale do Arava, a região tradicional de Edom, que tem sido objeto de muita discussão recentemente. O auge da atividade data dos séculos 11 e 10, sugerindo que havia um sistema político nômade que estava envolvido na grande produção de cobre na região entre Fainan , na Jordânia, e Timna, no extremo sul do Mar Vermelho.

Então, você tem essa área enorme que mostra uma extensa produção de metal. Temos mais de 100 mil toneladas de escória identificadas nesses locais, dezenas de locais de fundição e mais de 10 mil minas. Alguns destes poços têm até 70 metros de profundidade, o que é inédito e não foi visto novamente até o período romano.

Portanto, este é um sistema político importante que atua, mas aparentemente reside em tendas. Então, tem havido esse questionamento sobre o que a gente pensa em relação às organizações sociais. Como funciona? Ainda estamos trabalhando com um paradigma do reino como uma espécie de sistema feudal com

um rei no topo vivendo num palácio chique? Deveríamos talvez pensar mais em modelos nômadas de associações de clãs? E falaremos um pouco sobre isso quando falarmos sobre o cenário social do antigo Israel.

Alguns sugerem que repensemos as nossas expectativas em relação ao poderoso império de Salomão. Temos dados bíblicos que sugerem que as listas administrativas em funcionamento neste momento podem ser bem correlacionadas com a geografia histórica. E também temos, claro, esta memória preservada de uma época em que o Norte e o Sul eram um reino, e não dois, sob os monarcas de David e Salomão.

Quando olhamos para o contexto arqueológico, também poderíamos apontar a importância das rotas comerciais que atravessam as terras intermediárias. E pode haver algum reflexo disso, por exemplo, na história da Rainha de Sabá, nas rotas comerciais da Arábia, na menção às tentativas de navegação marítima e na produção de cobre em Wadi Finan e no Vale de Timna, de que acabei de falar. Depois também temos uma descoberta muito interessante, na verdade, talvez um par de descobertas que mencionarei num próximo slide.

A Estela de Tel Dan encontrada em Tel Dan, sim. A Estela de Mesa, a primeira das quais, a Estela de Tel Dan, menciona explicitamente a casa de David. Então, falaremos dessa vinda, mas que data do século IX a.C. e se refere a uma casa dinástica que veio de Davi.

E estamos a algumas gerações deste período de tempo. Portanto, se olharmos e retrocedermos a partir desta casa dinástica, ela parece ressoar histórica e bíblicamente. Quando chegamos a esses projetos de construção, essa questão da arquitetura monumental, aqui está a estrutura de pedra que mencionei.

E aqui vemos os portões de Hazor, Megiddo e Gezer que Yigal Yadin, um dos primeiros grandes arqueólogos israelenses, ficou muito, muito entusiasmado ao ler seu texto de 1 Rei e ao notar as semelhanças arquitetônicas com esses portões de seis câmaras. E ele disse, aqui está. Temos estes portões que a Bíblia diz que Salomão construiu.

Eles têm o mesmo padrão arquitetônico. Este, então, é um dos alicerces para esta compreensão tradicional da alta cronologia. Como mencionei, parte disso foi questionado.

Algumas escavações determinaram que já não se enquadra, particularmente em Megido, enquanto outras, como Hazor, aparentemente ainda se enquadram muito bem neste entendimento tradicional. Novamente, sobre cada um deles, há, você adivinhou, um debate. É arqueologia, por um lado.

Quando olhamos para um templo e palácio em Jerusalém, notamos, novamente, esta arquitetura monumental que foi descoberta na cidade de David e a estrutura de degraus que vemos aqui. As pessoas também apontaram, mencionadas nas cidades-armazéns e nas cidades das carruagens do Rei Salomão. Originalmente, estes foram identificados em Megido, onde temos alguns destes armazéns ou estábulos com pilares.

E, novamente, dentro deste debate do debate cronológico, estes são datados de forma variada por diferentes arqueólogos. Quando nos voltamos para os reinos específicos, começando com o Reino do Norte, ou o Reino de Israel, começamos a ver uma conexão mais clara entre a história como a descreveríamos e a história que pode ter alguma verificação ou conexão com registros antigos e também com o arqueologia. Então, veremos alguns desses exemplos aqui.

O relato bíblico das origens do Reino do Norte é que, em resposta ao fracasso de Roboão em atender aos clamores do seu povo, um certo Jeroboão I, que havia trabalhado como oficial fiel sob Salomão, foi coroado rei. Rei coroado. Lá vou eu usando aquelas metáforas medievais.

Ele se infiltra em nós o tempo todo. Segundo o entendimento tradicional, ele foi elevado à posição de governante deste reino do norte por volta de 930. E ele não queria que as pessoas fossem para Jerusalém, a capital do sul.

Portanto, temos descrições dele construindo locais de culto em Dã e Betel. Betel não foi positivamente identificado como qualquer local de culto em Beitim que muitos entenderiam ser Betel. Mas diga a Dan que temos vestígios extensos, claramente dos séculos IX e VIII.

E também os restos mortais, muitos do século X, que nós, muitos de nós, atribuiríamos a este projecto de construção inicial de Jeroboão I. E, em particular, um templo em Dã, sobre o qual falaremos brevemente numa próxima palestra. Quando olhamos para o quadro geral, mencionei na introdução esta batalha de Qarqar em 853 AC. Temos muitos exemplos do poder dos Omrides .

Eles eram certamente uma potência internacional a ser reconhecida. Como vemos, independentemente da cronologia alta ou baixa, extensos projectos de construção que podem ser atribuídos aos Omrides . Temos, por exemplo, a cidade de Jezreel, o Vale de Jezreel.

Temos uma extensa arquitetura em Megiddo, independentemente da cronologia alta ou baixa. Mencionamos nas inscrições assírias o conflito entre Israel e o grande império assírio. Quando também precisamos trazer uma inscrição realmente importante da Estela de Mesa, ou pedra moabita, uma inscrição emocionante que

menção o rei Mesa de Moabe, que é conhecido pela Bíblia, e também menciona seu deus, Kamosh, como sabemos por a Bíblia.

E tão bem como Yahweh e alguns argumentariam, mesmo em uma seção quebrada, refere-se à casa de Davi, assim como a Estela de Tel Dan. Mas o que é significativo na atestação dos Omridas é que a introdução à inscrição do Rei Mesa menciona a opressão Omrida da perspectiva moabita, a opressão Omrida sobre Moabe. Portanto, isso fala do domínio dos Omridas sobre a área de Moabe, na Transjordânia.

A dinastia Omride chega ao fim na descrição bíblica nas mãos de um certo Jeú, onde Jeú mata não apenas o rei do norte, Jorão, mas também o rei do sul, Acazias. E encontramos, novamente, uma conexão incrível aqui com a Estela de Tel Dan. Agora, a Estela de Tel Dan fala de um certo indivíduo que mata um certo rei, cujo nome está quebrado, mas é reconstruído como Jorão, rei de Israel, e um certo Acazias, novamente o nome está quebrado, que é rei da casa de Israel. Davi.

Então, este é Judá. Então, você tem essa conexão estreita com uma exceção importante. A Estela certamente fala do ponto de vista arameu.

Fala de adorar o deus Hadad. Então, alguns sugeririam que esta é uma Estela de Hazael. Agora, estes dois também não são necessariamente incompatíveis, na medida em que Jeú pode muito bem ter agido em conjunto com as potências arameus, e Hazael está a assumir o crédito por esses dois assassinatos.

Mas há, novamente, este enraizamento, esta ligação entre o que encontramos no registo arqueológico e na Bíblia. Jeú também é mencionado no Obelisco Negro de Salmaneser III, e até mesmo alguns diriam que é retratado ajoelhado diante de Salmaneser, então temos a imagem de um rei israelita. Sabemos pela Bíblia, e isto também é confirmado nos registos de Sargão II, que Israel eventualmente sucumbe à pressão neo-assíria.

Então, vemos, se voltarmos à Batalha de Qarqar, Acabe foi capaz de conter Salmaneser III em 853, mas na década de 840, Jeú já estava capitulando diante do poder assírio, e a cada campanha anual, a Assíria foi mais longe e cada vez mais longe, e finalmente conseguir capturar Samaria. Não temos evidências arqueológicas extensas da destruição em Samaria, mas temos mudanças na arquitetura, embora a arqueologia de Samaria seja muito, muito complicada. Mas temos registros, tanto na Assíria como na Bíblia, de que este foi o fim do reino do norte.

Então, voltamos agora para o reino do sul de Judá e lembramos que como falamos sobre esta Casa de David, temos uma realidade peculiar onde eles não são conhecidos como Judá; na verdade, eles são conhecidos como a Casa de David. Temos casas arameus também, que são casas dinásticas tribais, e temos, com exceção de Atalia, todos os reis da linhagem na apresentação da linhagem real

bíblica estão na Casa de Davi, de pai para filho. Então, é menor e mais fraco que o norte.

Identificamos isso arqueologicamente, mesmo deixando de lado os debates , com base na arquitetura comparativa e nos padrões de assentamento. Mas eu digo compare o retrato bíblico; a razão pela qual podemos retroceder um pouco ou ler coisas no texto que não estão lá é por causa da importância cultural de Jerusalém. Porque Jerusalém era o templo de Yahweh, o deus nacional tanto do Norte, como de Israel e do Sul.

E assim, porque esse primeiro templo nacional estava em Jerusalém, é por isso que é elevado nos textos, e também dura mais tempo que o reino do norte. Assim, a história continua depois de 722, 721. Um dos maiores reis do sul, de Judá, é o rei Ezequias, e acredite ou não, na verdade temos uma impressão do selo de ninguém menos que o próprio rei.

Uma impressão real do rei Ezequias também foi usada; temos outro que estava há anos no mercado de antiguidades e que foi então verificado porque encontramos um in situ na sua situação escavado arqueologicamente. É muito emocionante ter uma impressão do selo do rei bíblico Ezequias. Ele também é conhecido nas inscrições de Senaqueribe por Senaqueribe, novamente um governante neo-assírio, que fez campanha em 701 aC através dessas terras do sul do Levante.

Temos esta história dramática nas escrituras em Reis e Isaías do anjo do Senhor bem à beira da destruição, salvando Judá das mãos da Assíria. E então nos voltamos para os registros assírios, e há alguma discussão e debate sobre se foi uma campanha ou duas e a tentativa de encaixar essas coisas. Mas encontramos esta menção de que tudo o que ele pode dizer quando chega é que prendeu Ezequias, o judaíta.

Ele o menciona especificamente pelo nome. Aprisionou-o notoriamente como um pássaro em uma gaiola, que é um tema literário comum desde Amarna e coisas assim. Mas ele o aprisionou em sua cidade real, em vez de destruir sua cidade e capturá-lo.

Portanto, existem diferentes perspectivas sobre essa batalha, mas existem correspondências notáveis, mesmo ao nível do detalhe, entre as inscrições de Senaqueribe e as representações bíblicas. Então, Senaqueribe diz que ele pegou 30 talentos de ouro e 800 talentos de prata como tributo de Ezequias, enquanto na Bíblia diz que foram dados 30 talentos de ouro, assim como disse em Senaqueribe, mas 300 talentos de prata que foram dado. Portanto, há uma série de correspondências muito próximas.

E há extensas evidências arqueológicas para o mundo da preparação de Ezequias para o ataque da Assíria. Portanto, temos uma certa forma de marcar potes, potes

de armazenamento, conhecidos como potes lamelek para o rei, que parecem representar algum tipo de provisão econômica vinda do interior para a capital para se preparar para o ataque da Assíria. Temos a escavação do túnel de Ezequias, esta expansão do que poderia ter sido uma fenda natural que redirecionou as águas da Fonte de Giom para proteger um local mais, presumivelmente mais seguro.

Temos a construção do que é conhecido como muro largo para abranger o morro ocidental que antes não era murado. Alguns sugeriram que Jerusalém aumentou significativamente em população devido à fuga dos israelitas do norte à beira desta incursão assíria, com muitos indicadores diferentes. Talvez a conexão mais clara esteja na arqueologia do sítio de Laquis, que foi a maior vitória de Senaqueribe.

Como não tomou a capital Jerusalém, ele se gaba mais de sua vitória sobre Laquis. Temos esses elaborados relevos e inscrições palacianas que mostram a cidade de Laquis e podem ser correlacionados com a arqueologia real de onde estavam as torres e a rampa, a destruição de Laquis e o desfile de cativos sendo trazidos diante de Senaqueribe. E mais uma vez, temos esta conexão e correlação com coisas que realmente se encaixam.

Então, isso está na relação complementar da arqueologia e da Bíblia. Alguns dos detalhes não são individuais, mas sim um grande quadro de convergência de dados bíblicos e arqueológicos. Outra coisa a salientar com Ezequias é que temos indicações na Bíblia e também no registro material de que sob Ezequias e depois também sob Josias, que o seguiu, tivemos um aumento na atividade dos escribas.

Portanto, é provável que muitas obras bíblicas tenham sido compostas nessa época. Até mesmo um mencionado em Provérbios dos homens de Ezequias coletando ditos de sabedoria. Judá dura mais tempo do que a sua irmã do norte, Israel, e nesse período, temos o Império Neo-Assírio que chega a um fim abrupto.

É um daqueles fatos arrepiantes da história em que o Império Neo-Assírio estava no auge sob o comando de um certo Assurbanipal que estava, e eles se expandiram desde o Egito até os limites da Anatólia, até o mar e toda a Mesopotâmia. E também, durante o seu auge também é o fim do seu reino, tanto que não temos certeza de quando Assurbanipal terminou de reinar. Portanto, neste período turbulento do fim do Império Assírio, temos o Egito na mistura.

Temos vários outros poderes, mas eventualmente o Império Neobabilônico assume o controle e eles herdaram o reino assírio. Exercem uma perspectiva diferente sobre a política externa, mais uma destruição e trazem tudo para a capital ao invés de investirem na mecânica das províncias. Mas foram os babilônios, sob o comando de Nabucodonosor II, que eventualmente tomaram e destruíram Jerusalém, incluindo o templo.

Eles começam na primeira onda em 597 e, finalmente, na destruição de 587 ou 586 AC. Registramos na Crônica Babilônica aquela primeira incursão em 597 e evidências, mesmo na Babilônia, de algumas conexões curiosas com as listas de racionamento, com outras evidências de judaítas que então residiam e permaneciam na Babilônia. Temos nomes aparecendo em arquivos desse período.

Isso traz a nossa discussão, uma breve discussão dos reinos israelitas desde os primeiros dias até as histórias paralelas de Judá e Israel. E muitas vezes pensamos que quando olhamos para a história e cultura do antigo Israel, há sempre esse foco na elite, nos reis, nos movimentos dos grandes impérios. Então, na palestra final, vou falar sobre a cultura do antigo Israel de forma mais ampla, a estrutura social.

Também veremos algumas das diferentes formas de alimentação e também da religião que teriam sido uma parte importante da existência do antigo Israel. E, claro, os herdeiros. Somos os herdeiros de grande parte dessa tradição.

Este é o Dr. Jonathan Greer em seu ensino sobre arqueologia e o Antigo Testamento. Esta é a sessão 4, Reinos Hebreus.