डॉ. डेव मैथ्यूसन, न्यू टेस्टामेंट लिटरेचर, व्याख्यान 23, कुलुस्सियन

© 2024 डेव मैथ्यूसन और टेड हिल्डेब्रांट

यह न्यू टेस्टामेंट हिस्ट्री एंड लिटरेचर में डॉ. डेव मैथ्यूसन, कोलोसियंस और फिलेमोन की पुस्तक पर व्याख्यान संख्या 23 है।

ठीक है, चलिए आगे बढ़ें और शुरुआत करें।

आज, हम कुलुस्सियों को समाप्त करने का प्रयास करेंगे जिसे हमने बुधवार को शुरू किया था, और फिर एक और छोटी किताब है, और यही वह समय है जब हम क्रम से बाहर हो जाते हैं। वास्तव में, मुझे लगता है कि एक और समय आने वाला है। मैं अपने सिर के ऊपर से याद नहीं कर सकता, लेकिन यह एकमात्र समय है जब हम क्रम से बाहर हो जाते हैं, और मैं कुलुस्सियों के ठीक बाद एक और पुस्तक का इलाज करूंगा, और वह फिलेमोन की पुस्तक है।

हालाँकि, फिलेमोन पॉल के पत्रों के बिल्कुल अंत में आता है, पॉल के पत्रों का संग्रह, क्योंकि जैसा कि हमने कहा, पॉल के पत्र आम तौर पर पत्र की लंबाई के अनुसार व्यवस्थित होते हैं, न कि उस क्रम के अनुसार जिसमें वे लिखे गए हैं। लेकिन कारण स्पष्ट हो जाएगा, और ऐसा इसलिए है क्योंकि कुलुस्सियों और फिलेमोन का वास्तव में एक-दूसरे से बहुत करीबी रिश्ता है, और सबसे अधिक संभावना है कि वे एक ही समय में लिखे गए और एक ही समय में भेजे गए थे। इसलिए, जैसा कि मैंने कहा, हम उस क्रम को तोड़ देंगे जिसका हम पालन कर रहे हैं, और मैं फिलेमोन को कुलुस्सियों के ठीक बाद मानूंगा क्योंकि वे एक तरह से एक साथ हैं।

ठीक है, तो आइए प्रार्थना के साथ आरंभ करें, और फिर हम कुलुस्सियों को देखना समाप्त करेंगे, और फिर यदि हमारे पास समय है, तो फिलेमोन की ओर बढ़ें, जो हमारे पास सबसे छोटी पुस्तक है जिसे पॉल ने लिखा है।

पिता, इतनी शालीनता से अपनी बात हम तक पहुँचाने के लिए आपको फिर से धन्यवाद और उन लोगों के लिए भी धन्यवाद जिन्होंने उसका लिखित रिकॉर्ड सुरक्षित रखा है और उपलब्ध कराया है, हे प्रभु, मैं प्रार्थना करता हूँ कि हम दस्तावेज़ों के इस संग्रह को गंभीरता से लेंगे जिसे हम आपका शब्द कहते हैं, और यदि हम स्वीकार करते हैं कि वे वास्तव में आपके शब्द हैं, तो हम मदद कर सकते हैं, मदद नहीं कर सकते हैं, लेकिन अपने जीवन को उनके अनुरूप बना सकते हैं, और अपने लोगों के लिए आपकी प्रकट इच्छा से कम कुछ भी नहीं होने पर आज्ञाकारिता में जीने की इच्छा और प्रयास कर सकते हैं। और हमें इसके बारे में थोड़ा और समझने में मदद करें, और थोड़ा और समझने में मदद करें कि कैसे पढ़ना है और अपने रहस्योद्घाटन को हमें कैसे समझाना है। यीशु के नाम पर, हम प्रार्थना करते हैं, आमीन।

ठीक है, कुलुस्सियों की पुस्तक के साथ, मैंने आपको बुधवार को सुझाव दिया था कि कुलुस्सियाँ पॉल द्वारा लिखी गई एक पुस्तक थी जिसमें शिक्षण को संबोधित किया गया था कि वह चिंतित था

कि शायद वह शहर में कुछ ईसाइयों का नेतृत्व करने के कगार पर था या कुलुस्से भटक गया है, और मैंने आपको सुझाव दिया है कि इस तथ्य के बावजूद कि ज्यादातर लोग कुलुस्सियों को पढ़ते हैं जब आप कुलुस्सियों को पढ़ते हैं तो आपको मिश्रित संकेत मिलते हैं जहां तक कि यह कौन सी शिक्षा थी जिसने पॉल को इतना चिंतित और परेशान कर दिया था। इसे विद्वान मिरर रीडिंग कहते हैं।

एक पत्र पढ़कर आप यह पता लगाने का प्रयास करते हैं कि अवसर क्या था या समस्या क्या थी, इसलिए एक अर्थ में हम कुलुस्सियों को दर्पण रूप से पढ़ रहे हैं, या जैसा कि मैंने पहले इस्तेमाल किया था, हम फोन के एक छोर को सुन रहे हैं बातचीत में, हम केवल वही सुनते हैं जो पॉल कहता है और हम यह पता लगाने की कोशिश कर रहे हैं कि पंक्ति के दूसरे छोर पर क्या चल रहा था, कुलुस्सियों के साथ क्या चल रहा था जिसके कारण पॉल को सबसे पहले यह पत्र लिखना पड़ा। और मैंने आपको सुझाव दिया कि सबसे अधिक संभावना है कि पॉल किसी प्रकार की विचलित या झूठी शिक्षा को संबोधित कर रहा है जो शायद उतना गंभीर नहीं है या गलातियों के विपरीत, अभी तक चर्च में अपना रास्ता नहीं बना पाया है। हमने गैलाटियन्स में देखा कि पॉल इतना परेशान था कि उसने पत्र के धन्यवाद भाग को छोड़ दिया और सीधे समस्या में कूद पड़ा।

कुलुस्सियों में, जैसा कि हमने बुधवार को देखा, आपको वास्तव में कोई संकेत नहीं मिलता है कि अध्याय 2 तक पहुंचने तक कुछ भी गलत है। इसलिए, यदि पॉल सुसमाचार को कमजोर करने वाले किसी प्रकार के विचलित या झूठे शिक्षण को संबोधित कर रहा है, जैसा कि मुझे लगता है कि वह है , यह शायद उतनी गंभीर स्थिति नहीं है, या इसने अभी तक शायद चर्च में घुसपैठ नहीं की है। मेरा मतलब यह नहीं है कि शिक्षण उतना गंभीर नहीं है, मेरा मतलब यह है कि स्थिति उतनी गंभीर नहीं है। यानी, शायद बड़ी संख्या में लोग नहीं आए हैं, या कोई भी जिन्होंने अभी तक इस शिक्षण में योगदान नहीं दिया है, चाहे वह कुछ भी हो, और शायद ये शिक्षक ईसाइयों को परिवर्तित करने या जीतने की कोशिश भी नहीं कर रहे हैं।

इससे भी बड़ी बात यह है कि ईसाई इस शिक्षा के प्रति आकर्षित होते हैं जो उनकी संस्कृति में मौजूद है। और मैंने आपको यह भी सुझाव दिया कि यद्यपि अधिकांश लोग सोचते हैं कि क्योंकि मिश्रित संकेत हैं, एक अर्थ में एक मजबूत यहूदी तत्व प्रतीत होता है, लेकिन एक मजबूत तपस्या भी प्रतीत होती है। न छूएं, न चखें, न संभालें।

और इसमें एक रहस्यमय तत्व भी प्रतीत होता है. स्वर्गदूतों की पूजा और आपके द्वारा देखी गई चीजों में जाने पर इस जोर के साथ, एक दूरदर्शी या रहस्यमय तत्व प्रतीत होता है, और कुछ ने एक समकालिकता को देखा है जो यहूदी और अन्य बुतपरस्त धार्मिक तत्वों का एक समामेलन है और उन सभी को लपेटता है एक झूठी शिक्षा में ऊपर। लेकिन मैंने आपको सुझाव दिया कि बेहतर यह है कि यह सुझाव दिया जाए कि यह केवल यहूदी है, और इस झूठी शिक्षा के लिए पहली शताब्दी के यहूदी धर्म से बाहर देखने की कोई आवश्यकता नहीं है।

और इससे भी अधिक विशेष रूप से, यह मेरे लिए उस प्रकार के यहूदी धर्म से मिलता-जुलता है जिसे आप सर्वनाश-प्रकार के आंदोलनों में देखते हैं जो डैनियल जैसी किताबें उत्पन्न करते हैं, या उस तरह की किताबें जैसे हम रहस्योद्घाटन में पाते हैं, एक दृष्टि, एक दर्शन, स्वर्ग की ओर चढ़ने

का रिकॉर्ड स्वर्गीय क्षेत्र की दृष्टि में, या या तो सर्वनाशकारी यहूदी धर्म, या शायद यह एक ऐसा समूह था जो एस्सेन्स से मिलता जुलता था या उसके साथ पहचाना जा सकता था। हमने एस्सेन्स के बारे में बात की, जहाँ से शायद कुमरान समुदाय आया था, और मृत सागर स्क्रॉल के बारे में। हमने कक्षा की शुरुआत में ही उनके बारे में बात की थी।

वे तपस्वी प्रवृत्ति के भी प्रतीत होते थे और धार्मिक अनुष्ठानों की शुद्धता के लिए प्रयासरत थे। वे इसमें भी रुचि रखते प्रतीत होते हैं, ऐसा प्रतीत होता है कि एसेन शिक्षण और कुमरान दस्तावेज़ों में कई रहस्यमय तत्व हैं। इसलिए, मुझे नहीं लगता कि पॉल को चिंतित करने वाले किसी प्रकार के यहूदी धर्म से बाहर देखने का कोई कारण है।

और इसलिए अब वह अपने पाठकों को इस बात के लिए प्रेरित करने के लिए यह पत्र लिखता है कि वे इस रहस्यमय यहूदी धर्म के आगे न झुकें और धोखा न खाएं, जो सर्वनाशकारी-प्रकार, या एसेन, या कुमरान-प्रकार था, बल्कि उन्हें यह याद दिलाने के लिए कि उनके पास वह सब कुछ है जो उन्हें मसीह में चाहिए। , और उन्हें इसकी आवश्यकता नहीं थी, इस झूठी शिक्षा का अनुभव, अपनी तपस्या और अपने रहस्यमय अनुभव के साथ, क्या प्रदान करता था। उनके पास यीशु मसीह में वह सब कुछ था जो उन्हें चाहिए था, जो, जैसा कि हमने देखा, पॉल ने कहा, अदृश्य ईश्वर की छवि है। वह सभी चीजों का निर्माता है.

वही नई सृष्टि का उद्घाटन करता है। वह सभी चीज़ों से पहले है. वह समस्त सृष्टि में पहलौठा है।

और इसलिए दुनिया में वे इस यहूदी धर्म और इसकी तपस्या और इसकी रहस्यमय प्रथाओं और शिक्षाओं के आगे क्यों झुकना चाहेंगे या इसके कारण गुमराह होना चाहेंगे? अब, अध्याय 2 में, आगे बढ़ने के लिए, अध्याय 2 में, यह खंड है, अध्याय 2 वह है जहां पॉल वास्तव में इस शिक्षण के साथ और अधिक विशेष रूप से निपटना शुरू करता है और मैं अध्याय 2 से जिस पर जोर देना चाहता हूं, और यह अध्याय 3 के लिए सच है और 4 भी, पॉल जिस बात से इतना परेशान है, वह मुख्य रूप से उनका धार्मिक विचलन नहीं है, हालाँकि इससे निराशा होती है, लेकिन नैतिक निहितार्थ भी है। इसलिए, पॉल के लिए, झूठी शिक्षा न केवल आपको धार्मिक रूप से भटकाती है, बल्कि नैतिक रूप से भी भटकाती है। और एक अर्थ में, इस झूठी शिक्षा के प्रति उनका दृष्टिकोण, इसके साथ उनकी प्राथमिक समस्या को अध्याय 2 के दो श्लोकों में संक्षेपित किया जा सकता है। पहला श्लोक 18 और 19 में पाया जाता है।

पॉल कहते हैं, किसी को भी, फिर से, कुलुस्सियन ईसाइयों को संबोधित न करने दें, जो शायद इस शिक्षण को देने या इसके प्रति आकर्षित होने की कगार पर हैं। वह कहते हैं, आत्म-अपमान और स्वर्गदूतों की पूजा पर जोर देते हुए, मानवीय सोच से अकारण फूले हुए दर्शनों पर ध्यान केंद्रित करते हुए, किसी को अयोग्य न ठहराएं। दिलचस्प बात यह है कि, एक कुमरान दस्तावेज़ है जो एक ऐसे व्यक्ति को चित्रित करता है जिसे स्पष्ट रूप से एक रहस्यमय प्रकार का अनुभव होता है जो स्वर्ग जाता है और फिर वापस आता है और जो उसने अनुभव किया है उसके बारे में दावा करता है।

और इसलिए, वे कहते हैं, मानवीय सोच से अकारण फूले हुए सपनों पर ध्यान केन्द्रित करना। और यहाँ कुंजी है, और सिर को मजबूती से पकड़े हुए नहीं, यीशु मसीह, जिनसे पूरा शरीर, चर्च, अपने स्नायुबंधन और नसों द्वारा पोषित और एकजुट होकर उस विकास के साथ बढ़ता है जो ईश्वर की ओर से है। तो, इस झूठी शिक्षा के साथ पॉल की प्राथमिक समस्या यह है कि इसने खुद को सिर से काट दिया है, यीशु मसीह, जिसे पॉल ने अध्याय 1 में कहा था, यह यीशु अदृश्य भगवान की छवि है।

वह सभी चीजों का निर्माता है. सभी चीज़ें उसके द्वारा और उसके लिए बनाई गई हैं, और वह सभी चीज़ों का पालन-पोषण करता है, और वह सारी सृष्टि में पहलौठा है और एक नई सृष्टि का उद्घाटनकर्ता है। अब, यह यीशु ही है जिससे झूठी शिक्षा ने स्वयं को अलग कर लिया है।

वे अब और नहीं समझते हैं या वे अब इस सिर से, यीशु मसीह से जुड़े हुए नहीं हैं या मजबूती से पकड़े हुए नहीं हैं। लेकिन फिर अगला पद पद 23 है, और पॉल कहता है, मैं पीछे हटूंगा और पद 21 पढ़ूंगा, वह कहता है, आप इस तपस्वी प्रकार के यहूदी धर्म, इस झूठी शिक्षा से इन नियमों के प्रति समर्पण क्यों करते हैं? न संभालें, न चखें, न छुएं जैसे नियम। ये सभी नियम उन चीज़ों को संदर्भित करते हैं जो उपयोग के साथ नष्ट हो जाती हैं।

वे केवल मानवीय आदेश और शिक्षाएँ हैं। ये वास्तव में स्वयं पर थोपी गई धर्मपरायणता और विनम्रता को बढ़ावा देने और शरीर के साथ गंभीर व्यवहार करने में ज्ञान की उपस्थिति रखते हैं, लेकिन आत्म-भोग को रोकने में इनका कोई महत्व नहीं है। आत्म-भोग के पापों और शरीर के पापों को रखने में उनका कोई मूल्य नहीं है।

उसे नियंत्रण में रखने का कोई महत्व नहीं है। तो, पॉल की प्राथमिक समस्या, फिर से, इस झूठी शिक्षा के साथ यह है कि यह खुद को मसीह से अलग कर देता है, और ऐसा करने में, वास्तव में पाप पर काबू पाने और आत्म-भोग और शरीर के पापों पर काबू पाने के लिए इसका कोई मूल्य नहीं है। तो, सवाल यह है कि, क्या करता है? यदि इस झूठी शिक्षा में अपने चरम तप के साथ क्षमता नहीं है, तो इसके रहस्यमय दूरदर्शी अनुभवों को न छूएं, न संभालें, न चखें, यदि पॉल आश्वस्त है कि आत्म-भोग और पापों पर काबू नहीं पाया जा सकता है मांस, फिर क्या हो सकता है? अध्याय 3 और 4 पॉल का उत्तर हैं।

तो, अध्याय से शुरू करते हुए... मैं पूरी बात नहीं पढ़ूंगा, लेकिन ध्यान दें कि वह अध्याय 3 की शुरुआत कैसे करता है। इसलिए, यदि आप मसीह के साथ बड़े हुए हैं, तो यह तपस्वी प्रथाओं और इस यहूदी मिथ्या के रहस्यमय अनुभव का पालन करके नहीं है शिक्षण, लेकिन इसके बजाय, वह कहते हैं, यदि आप मसीह के साथ बड़े हुए हैं, वह सिर जिससे झूठी शिक्षा खुद को काट देती है, यदि आप मसीह के साथ बड़े हुए हैं, तो ऊपर की चीजों की तलाश करें जहां मसीह उनके दाहिने हाथ पर बैठा है ईश्वर। अपना मन ऊपर की वस्तुओं पर लगाओ, न कि पृथ्वी की वस्तुओं पर, क्योंकि तुम मर गए हो, और तुम्हारा जीवन मसीह और परमेश्वर के पास छिपा है। जब मसीह तुम्हारा जीवन प्रगट होगा, तब तुम भी उसके साथ महिमा में प्रगट होओगे।

तो, संक्षेप में, यह पॉल का सारांश है, यदि झूठी शिक्षा आत्म-भोग और पाप पर रोक नहीं लगाती है, तो क्या करती है? खैर, यह उपरोक्त बातों पर अपना दिमाग लगाने से है। यह पहचानने से है कि हम मसीह से संबंधित होने के आधार पर कौन हैं। हम इन चीज़ों के लिए मर चुके हैं, और हम मसीह और स्वर्गियों के साथ पाले-पोसे गए हैं।

मुझे आश्चर्य है कि शायद यह...ऊपर की चीज़ों की खोज पर इस जोर पर ध्यान दें और उन चीज़ों की तलाश करें जो स्वर्ग में हैं। मुझे यकीन नहीं है, लेकिन मुझे आश्चर्य है कि क्या यह आंशिक रूप से पॉल की अपनी तरह का किस्सा या झूठे शिक्षकों के रहस्यमय दूरदर्शी अनुभव की प्रतिक्रिया नहीं है, कि अब पॉल अपने स्वयं के अनुभव को बढ़ावा देता है या ईसाई के स्वयं के अनुभव की पेशकश करता है, जो एक स्वर्गीय अनुभव है, लेकिन यह मसीह से संबंधित होने और मसीह के साथ मरने और मसीह के साथ पाले जाने और बैठने के आधार पर आता है। अब प्रश्न, क्या होगा यदि पॉल का समाधान यह है कि एक ऐसा जीवन... झूठी शिक्षा के लिए पॉल का उत्तर उनकी तपस्या के बजाय और उनके रहस्यमय दूरदर्शी अनुभव के बजाय, यीशु मसीह की मृत्यु और पुनरुत्थान के साथ मिलन पर आधारित जीवन है।

हम अध्याय एक से चार तक कैसे समझते हैं? ऊपर की चीज़ों को खोजने की यह सारी भाषा, और स्वर्गीय चीज़ों पर अपना मन लगाने का क्या मतलब है? मेरा मतलब है, वह भाषा अपने आप में रहस्यमय और काफी अजीब लगती है, जब तक आप यह नहीं समझ लेते कि यह पूरा खंड अपने संदर्भ में कैसे काम करता है। अध्याय तीन के पहले चार छंद जो मैंने अभी पढ़े हैं, वे एक प्रकार के सारांश, सारांश या थीसिस कथन हैं, ऊपर की चीज़ों की तलाश करते हैं, न कि पृथ्वी की चीज़ों की। अध्याय तीन के श्लोक पाँच से शुरू करके अध्याय चार तक, पॉल अब और अधिक विशेष रूप से समझाएगा कि यह कैसा दिखता है।

पृथ्वी पर नहीं बल्कि ऊपर की चीज़ों की तलाश करने का क्या मतलब है? ठीक है, श्लोक पाँच से शुरू करते हुए, वे कहते हैं, इसलिए जो कुछ भी तुममें सांसारिक, व्यभिचार, अशुद्धता, जुनून, बुरी इच्छा, लालच है, उसे मार डालो। इन बातों के कारण, परमेश्वर का क्रोध अवज्ञाकारियों पर आ रहा है। लेकिन तुम्हें क्रोध, क्रोध, द्वेष, निंदा, वाणी का दुरुपयोग, इन सभी चीजों से खुद को मुक्त करना होगा।

एक दूसरे से झूठ मत बोलो. तो, पॉल क्या कह रहा है? जो चीजें पृथ्वी पर हैं, जब वह कहता है, पृथ्वी पर चीजों की तलाश मत करो, वह भौतिक चीजों के बारे में बात नहीं कर रहा है, कि आपके पास घर नहीं होना चाहिए और आपको इस तरह की चीजों का मालिक नहीं होना चाहिए। वह जो कह रहा है, वह यह है कि पृथ्वी पर चीजों की तलाश करना बुराइयों की इस सूची से बचना है, जैसे वाणी और भाषा का दुरुपयोग और अशुद्धता, वगैरह, वगैरह।

इसलिए, जब वह कहता है, इन चीज़ों को मार डालो, तो इसका यही अर्थ है कि पृथ्वी पर चीज़ों की तलाश मत करो। स्वर्ग में चीजों की तलाश करने का क्या मतलब है, यह श्लोक 12 से शुरू होता है। भगवान के चुने हुए, पवित्र और प्रिय होने के नाते, अपने आप को करुणा, दयालुता, नम्रता, नम्रता, धैर्य के साथ पहनें, एक दूसरे के साथ सहन करें, और यदि किसी को दूसरे के खिलाफ शिकायत है , जैसे प्रभु ने तुम्हें क्षमा किया है, वैसे ही एक दूसरे को क्षमा करो।

और इसमें और भी बहुत कुछ है। दूसरे शब्दों में, पॉल के निर्देश पूरी तरह से नैतिक हैं। पृथ्वी पर मौजूद चीज़ों की बजाय ऊपर की चीज़ों की तलाश करने का क्या मतलब है, इसे कुछ अर्ध-रहस्यमय अंदाज़ में नहीं समझा जाता है , लेकिन यह पूरी तरह से नैतिक है।

पॉल कहते हैं, जो ऊपर की चीज़ों की तलाश करता है वह इस धरती पर एक निश्चित तरीके से जीवन जीता है। जो व्यक्ति पृथ्वी पर चीज़ों की तलाश नहीं करता वह एक निश्चित ढंग से जीवन जीता है। अर्थात्, वे उस प्रकार की बुराइयों से बचते हैं जिन्हें वह सूचीबद्ध करता है, श्लोक पाँच से शुरू करते हुए।

इसीलिए संदर्भ इतना महत्वपूर्ण है। यदि आपने अध्याय तीन के पहले चार छंदों को लिया, तो आप इस निष्कर्ष पर पहुंच सकते हैं कि पॉल अपने आप में एक रहस्यमय प्रकार के अनुभव की वकालत कर रहा है, या आप भ्रमित हो सकते हैं। स्वर्ग में ऊपर की चीज़ों की तलाश करने और पृथ्वी पर चीज़ों की तलाश न करने का क्या मतलब है? वह किस तरह का दिखता है? खैर, सौभाग्य से, पॉल हमें बताता है, पद पाँच से शुरू करते हुए।

इसका मतलब यह नहीं है कि आपके पास कोई रहस्यमय अनुभव है जो आपको स्वर्ग ले जाता है। इसका मतलब है कि आप यहां धरती पर अपना जीवन उचित तरीके से जिएं। अध्याय तीन और चार के बारे में दो अन्य बातें।

पहला है, पुराने स्व और नए स्व की भाषा पर फिर से ध्यान देना। श्लोक नौ और दस में, पॉल उनके व्यवहार को उचित ठहराता है जिसका वह चाहता है कि वे यह कहकर पालन करें, श्लोक नौ, एक दूसरे से झूठ मत बोलो क्योंकि आपने पुराने अहंकार को उसकी प्रथाओं सहित उतार दिया है और तुमने अपने आप को नए स्वरूप में धारण कर लिया है, जो अपने निर्माता की छवि के अनुसार ज्ञान में नवीनीकृत किया जा रहा है। अब, सबसे पहले, पॉल द्वारा कपड़ों की कल्पना के उपयोग पर ध्यान दें, जो नैतिक रूप से उन गुणों की तुलना करने के लिए उपयोग की जाने वाली सामान्य कल्पना थी, जिन्हें किसी व्यक्ति को कुछ कपड़ों के साथ पहनना चाहिए।

लेकिन साथ ही, पॉल पुराने स्व और नए स्व की इस भाषा का उपयोग करता है, और हमने कहा, पॉल का इससे क्या मतलब है, पुराना स्व मेरे अस्तित्व का कुछ औपचारिक हिस्सा नहीं है जिससे मैं छुटकारा पा लेता हूं और कुछ ऐसा है जो शारीरिक या आध्यात्मिक रूप से अस्तित्व में नहीं रहता है या औपचारिक रूप से मेरे अंदर, लेकिन मैं मानता हूं कि पुराना स्व मेरे संपूर्ण व्यक्तित्व को संदर्भित करता है, शारीरिक, आध्यात्मिक, भावनात्मक आदि, मेरा संपूर्ण व्यक्तित्व पाप के दायरे में है और इस वर्तमान दुष्ट युग के प्रभाव में है, जिसमें से एडम है प्रधान। तो, एडम वह इंसान है जिसने मानवता को पाप में डुबो दिया, एडम को अब मानवता के मुखिया के रूप में चित्रित किया गया है, एक प्रभाव क्षेत्र जो पाप और मृत्यु और पाप और मृत्यु की गुलामी की विशेषता है। जबकि नया स्व, जिसे पॉल पहनने के लिए कहता है, अब वह है जो हम मसीह में हैं।

यह वह है जो मैं इस नए क्षेत्र से संबंधित हूं, प्रभाव का यह नया क्षेत्र धार्मिकता, जीवन और पवित्र आत्मा की विशेषता है। मैं इसे यही मानता हूं पॉल का मतलब है जब वह कहता है, आपने नया

स्वरूप धारण कर लिया है। लेकिन यहां एक और दिलचस्प बात पर गौर करें, तस्वीर की भाषा पर गौर करें।

जब पॉल आगे बढ़ता है और कहता है, यह नया स्व श्लोक 10 के अनुसार नवीनीकृत हो रहा है, यह नया स्व इसके निर्माता की छवि के अनुसार ज्ञान में नवीनीकृत हो रहा है। वह भाषा आपको क्या याद दिलाती है? यह नया आत्म वह है जो मैं मसीह में हूं, इस क्षेत्र से संबंधित हूं, प्रभाव का यह क्षेत्र जो पवित्र आत्मा के माध्यम से धार्मिकता और जीवन की विशेषता और प्रभुत्व है। जब पॉल कहता है, इसे इसके निर्माता की छवि में ज्ञान के अनुसार नवीनीकृत किया जा रहा है, तो वह भाषा आपको क्या याद दिलाती है? वह भाषा, ज्ञान, छवि, रचयिता।

तुम्हें बहुत पीछे जाना होगा. उत्पत्ति अध्याय 1 और 2, परमेश्वर की छवि में बनाया जा रहा है। बहुत अच्छा।

तो, होता यह है कि पॉल जो सुझाव दे रहा है, वह आंशिक रूप से सृष्टि के धर्मशास्त्र को मान रहा है और उत्पत्ति पर वापस जा रहा है। जो काम करने में आदम असफल रहा, आदम ने उसे परमेश्वर की छवि में बनाया, जिसे परमेश्वर की महिमा और सारी सृष्टि पर उसके शासन को प्रतिबिंबित करना था, जहाँ आदम असफल हुआ, अब मसीह में होने से इसका एहसास होता है। और यहां हम पहले से ही का हिस्सा देखते हैं लेकिन अभी तक नहीं।

हम पहले से ही मसीह में इस नई मानवता का हिस्सा हैं, फिर भी पॉल कह सकता है, यह अभी भी बनाने वाले की छवि में नवीनीकृत हो रहा है। तो उत्पत्ति 1 और 2 से भगवान की छवि, जो पाप के कारण बर्बाद हो गई थी, अब मसीह यीशु, नए आदम में नवीनीकृत होने लगी है। ईश्वर की सच्ची छवि.

शायद हमें इसे वापस अध्याय 1 से जोड़ना चाहिए। मसीह भजन याद है? ईसा मसीह अदृश्य ईश्वर की छवि हैं। जिस चीज़ को आदम ईश्वर की छवि बनाने में विफल रहा और इसके बजाय उसने पाप किया, अब यीशु, नया आदम, पूरी तरह से ईश्वर की छवि को प्रतिबिंबित करता है, और हम भी वैसा ही करते हैं। मसीह से संबंधित होने के कारण, जो कि अदृश्य ईश्वर की छवि है, छवि हमारे अंदर नवीनीकृत और पुनर्स्थापित हो जाती है।

तो, संभवतः आदम और सृष्टि, उत्पत्ति 1 और 2, पुराने स्व और नए स्व के बारे में पॉल की समझ की पृष्ठभूमि में छिपे हुए हैं। अध्याय 3 और 4, और विशेष रूप से अध्याय 3 के साथ एक और बात यह है कि, आप पॉल की सांकेतिक अनिवार्यता को याद नहीं कर सकते हैं, या याद रखें कि हमने पॉल में सांकेतिक अनिवार्यता कही थी, जहां पॉल बिल्कुल पूर्ण बयान देता है, जैसे कि आप पाप के लिए मर गए हैं, जो यह काफी मजबूत और पूर्ण कथन है, फिर भी वह पलटेगा और आदेशों के साथ इसे योग्य बनाएगा, फिर भी आपको पाप को मौत के घाट उतारना होगा। यह पहले से ही और अभी तक नहीं के बीच पॉल के तनाव का हिस्सा है, मसीह में शामिल होने के कारण जो पहले ही हो चुका है, लेकिन क्योंकि हम अभी भी इस वर्तमान बुरे युग में रहते हैं, नवीनीकरण की इस प्रक्रिया के माध्यम से अभी भी क्या होने की जरूरत है।

इसलिए, उदाहरण के लिए, पद 3 में, सांकेतिक, मैं फिर से कुलुस्सियों के अध्याय 3 में हूं, पॉल कहते हैं, क्योंकि आप मसीह के लिए मर चुके हैं। यह बिल्कुल सटीक कथन है। मसीह से संबंधित होने के कारण, जो स्वयं मर गया है, हम भी उसकी मृत्यु में भागीदार हैं।

सो, मसीह के होने के कारण हम भी मर गए। फिर भी, पौलुस पद 5 में पलटेगा और कहेगा, इसलिए, मार डाला जाए। तो, पहला पहले से ही, मसीह से संबंधित होने के आधार पर, और राज्य में प्रवेश और उद्घाटन, और मुक्ति जो भगवान अब प्रदान करता है, पर आधारित है, लेकिन अभी तक अनिवार्यता की आवश्यकता नहीं है।

यह अभी तक स्वचालित और पूर्ण नहीं है, इसलिए इसे अनिवार्यता से संतुलित करने की आवश्यकता है। या फिर, पद 10 में, पॉल कहता है, आपने पहले ही नया आत्म धारण कर लिया है। तो, यह नया स्व, यानी मैं मसीह में हूं, यह नई मानवता, प्रभाव का यह नया क्षेत्र जिसका मैं हिस्सा हूं, मसीह द्वारा निर्मित, धार्मिकता और जीवन की विशेषता, मैंने इसे पहले ही पहन लिया है, फिर भी कुछ पर ध्यान दें छंद बाद में, वह कहते हैं, इसलिए, उसी अनिवार्यता का उपयोग करते हुए, इसे लगाएं।

फिर से, संकेत को अनिवार्यता के साथ संतुलित करना, या मसीह में हमारे उद्धार के पहले से मौजूद पहलू को अभी तक नहीं के साथ संतुलित करना। तो फिर, पॉल एक बात नहीं कह रहा है और फिर उसे वापस लेकर कुछ और कह रहा है, न ही वह खुद का खंडन कर रहा है या भ्रमित है, लेकिन फिर से, मुझे लगता है कि वह उसी तनाव के साथ काम कर रहा है जिसे हमने गॉस्पेल में देखा था, राज्य पहले से ही मौजूद है यहाँ, लेकिन यह अभी तक अपनी पूर्णता में नहीं आया है, और पॉल आश्वस्त है कि मसीह में हमारे होने का यही मामला है। मसीह में सम्मिलित होने के कारण यह पहले ही हो चुका है, फिर भी हम अभी भी इस वर्तमान दुष्ट युग में जी रहे हैं, और इसके लिए अनिवार्यता की आवश्यकता है।

इसलिए, अगर मुझे कुलुस्सियों के बड़े विचार को एक वाक्य में संक्षेप में प्रस्तुत करना हो, तो मुझे लगता है कि कुलुस्सियों को क्या मिल रहा है, और मैं पॉल के समान प्रेरणा के स्तर का दावा नहीं करता, इसलिए मैं गलत हो सकता हूं, और इसमें गुंजाइश है शायद सुधार, लेकिन अगर मैं कुलुस्सियों के संदेश को सारांशित कर सकता हूं, तो झूठी शिक्षा का मुकाबला करने का तरीका मसीह की सर्वोच्चता और उसके प्रति पूर्ण आज्ञाकारिता का जीवन सिखाना है। वह दूसरा भाग महत्वपूर्ण है. कुलुस्सियों के बारे में अधिकांश कथन केवल पहले वाले को ही पकड़ते हैं, झूठी शिक्षा का मुकाबला करने का तरीका मसीह की सर्वोच्चता पर जोर देना है, यह सच है, लेकिन पॉल के लिए, यह एक नैतिक मुद्दा भी है।

यह सिर्फ एक सैद्धांतिक या धार्मिक विचलन नहीं है, इसके नैतिक निहितार्थ हैं। इसलिए पॉल अपने पाठकों से जो आह्वान कर रहा है वह न केवल मसीह की अयोग्य सर्वोच्चता और उसके आधिपत्य को पहचानने के लिए है, बल्कि यीशु मसीह के प्रति अयोग्य और पूर्ण आज्ञाकारिता का जीवन जीने के लिए भी है। और इसी तरह वे लड़ेंगे और पथभ्रष्ट और वैकल्पिक शिक्षाओं का विरोध करने में सक्षम होंगे, चाहे पहली सदी में हो या 21वीं सदी में।

अच्छा, कोई प्रश्न? वैसे, कुलुस्सियों के बारे में एक और बात यह है कि मैं भी आश्वस्त नहीं हूं, आप अक्सर कुछ लोगों को यह कहते हुए सुनते हैं कि कुलुस्सियों के झूठे शिक्षक मसीह के बारे में गलत दृष्टिकोण सिखा रहे थे, लेकिन मुझे नहीं लगता कि वे मसीह के बारे में कुछ भी सिखा रहे थे, मैं ऐसा मत सोचो कि वे बिल्कुल ईसाई थे। पॉल द्वारा मसीह पर जोर देने का कारण यह नहीं है कि वह मसीह के बारे में उनकी गलत शिक्षाओं का मुकाबला कर रहा है, यह केवल इतना है कि मसीह में जीवन इस धार्मिक और नैतिक विकल्प का एकमात्र उत्तर है। और इसलिए, वह मसीह पर जोर इसलिए देता है क्योंकि यही एकमात्र तरीका है जिससे वे इस शिक्षण में भटकाए जाने के खिलाफ खड़े हो पाएंगे।

मुझे नहीं लगता कि इसका शिक्षकों से कोई लेना-देना है, मुझे नहीं लगता कि यह ईसाई यहूदी धर्म था, और मुझे नहीं लगता कि वे ईसा मसीह के बारे में कुछ कह रहे थे, यह पॉल की अपनी शिक्षा है और उसका अपना जोर है। अच्छा, कोई प्रश्न नहीं? तो, परीक्षा संख्या तीन में आपको कुलुस्सियों पर एक भी प्रश्न गलत नहीं मिलेगा, आप बस उन सभी को हल कर देंगे। ठीक है, आइए प्रारंभिक चर्च के मेल का एक और टुकड़ा खोलें, और हम मेलबॉक्स में जाएंगे और फिलेमोन के लिए एक पत्र निकालेंगे।

यह कई कारणों से हमारे द्वारा पहले देखे गए कुछ पत्रों की तुलना में बहुत अलग पत्र है। सबसे पहले, यह पहला पत्र है जिसे हमने अब तक देखा है जो विशेष रूप से किसी व्यक्ति को संबोधित है, हालांकि हम देखेंगे कि जब आप फिलेमोन को थोड़ा और ध्यान से पढ़ेंगे, तो यह स्पष्ट हो जाएगा कि यह संपूर्ण घरेलू चर्च को संबोधित है, न कि केवल फिलेमोन को। तो, फिलेमोन को लिखे पत्र का नाम पत्र के मुख्य प्राप्तकर्ता से मिलता है।

पहली बात यह है कि मैं फिलेमोन के साथ कुलुस्सियों के साथ व्यवहार क्यों कर रहा हूँ? कुछ कारण. नंबर एक, सबसे अधिक संभावना है कि फिलेमोन की पुस्तक उसी समय भेजी गई होगी जब कुलुस्सियों को भेजा गया था। आप देखेंगे कि इसमें कुछ समान आंकड़ों का उल्लेख किया गया है।

उनेसिमुस का नाम कुलुस्सियों और फिलेमोन दोनों में पाया जाता है। फिलेमोन संभवतः एक धनी ईसाई दास स्वामी और मालिक था जो कुलुस्से शहर में रहता था, इसलिए कुलुस्सियों और फिलेमोन दोनों का उद्गम स्थान एक ही है या वे एक ही स्थान से संबंधित हैं। सबसे अधिक संभावना यह है कि संबंध यह है कि फिलेमोन, फिलेमोन की पुस्तक संभवतः एक विशेष चर्च, कुलुस्से में गृह चर्च को संबोधित थी, और फिर कुलुस्सियों की पुस्तक कुलुस्से शहर में संपूर्ण गृह चर्चों को संबोधित थी।

फिर, पहली शताब्दी में शुरुआती चर्च संभवतः घरों में मिलते थे, और उनके पास हमारे जैसे बड़े चर्च नहीं थे, जिनके ऊपर एक क्रॉस और मीनार थी और एक अच्छा सभागार था जैसा कि हमारे पास है। वे घरों में मिले होंगे, और अक्सर वे अमीर व्यक्तियों के घरों में मिले होंगे जिनके पास 15 से 25, 30 लोगों के समूह या ऐसा कुछ रखने के लिए पर्याप्त बड़ा घर रहा होगा। यह संभव है कि फिलेमोन था, उसका घर इन गृह चर्चों में से एक का स्थान था।

कोलोस्से शहर में इसकी अत्यधिक संभावना है क्योंकि वह संभवतः एक धनी व्यक्ति था, फिर से एक गुलाम मालिक था, लेकिन एक ईसाई के रूप में उसका घर, तब उसका घर संभवतः शहर में बैठक स्थानों या चर्चों में से एक का स्थान था। कुलुस्से. अब मुख्य प्रश्न, और फिलेमोन से निपटने में पेचीदा प्रश्नों में से एक यह है कि यह पुस्तक सबसे पहले क्यों लिखी गई थी? और अगर मैं आप सभी को बैठकर फिलेमोन को पढ़ने को कहूं, जो करना दिलचस्प होगा क्योंकि इसमें ज्यादा समय नहीं लगता है, जैसा कि मैंने कहा था कि यह पॉल द्वारा लिखा गया सबसे छोटा पत्र है, इसीलिए यह पॉल के पत्रों के संग्रह में आखिरी है , लेकिन यदि आप फिलेमोन को पढ़ते हैं, तो आपमें से अधिकांश संभवतः जो कुछ चल रहा था उसका काफी सामान्य और सटीक विवरण दे सकते हैं। कठिनाई अंतरालों को भरने में है।

हम कैसे पुनर्निर्माण करें कि सबसे अधिक संभावना क्या थी जिसके कारण पॉल को सबसे पहले बैठकर इसे लिखना पड़ा? और फिर, हमने मिरर रीडिंग के बारे में बात की, यानी एक पत्र पढ़ना और पत्र में उसके पीछे छिपी स्थिति को देखना, या फोन पर बातचीत के एक छोर को सुनना, जो कि फिलेमोन को पढ़ते समय बहुत प्रचलित हो जाता है। और इसलिए, हमें फिलेमोन को पढ़ते हुए यह पूछना होगा कि क्या हम एक प्रशंसनीय परिदृश्य के साथ आ सकते हैं कि क्या हो रहा था जिसके कारण पॉल को सबसे पहले बैठकर यह पत्र लिखना पड़ा? वास्तव में कई विकल्प हैं, लेकिन मैं तीन सबसे आम दृष्टिकोणों पर ध्यान केंद्रित करना चाहता हूं, फिलेमोन के पीछे की स्थिति का सबसे आम पुनर्निर्माण, और मैं सबसे आम से आखिरी वाले की ओर बढ़ने जा रहा हूं। मुझे लगता है कि सही पुनर्निर्माण होने की सबसे अच्छी संभावना है, लेकिन मैं फिर भी स्वीकार करता हूं कि यह एक तरह से काल्पनिक है, क्योंकि जब आप फिलेमोन को पढ़ते हैं, जैसा कि मैंने कहा, बहुत सारी कमियां हैं जिनके बारे में फिलेमोन और पॉल को पता था कि चर्च और चर्च में क्या चल रहा है पता था कि क्या हो रहा है, लेकिन 2,000 साल बाद, हमें स्थिति की जानकारी नहीं है। इसलिए, हमें पत्र को पढ़ना होगा और अंतराल को भरने का प्रयास करना होगा और जो हम सोचते हैं कि क्या हो रहा था, पॉल के इस पत्र को लिखने और भेजने का कारण होगा।

आगे बढ़ने से पहले समझने वाली पहली बात यह है कि इस पत्र में तीन प्राथमिक पात्र हैं और दो मुख्य पात्र पॉल और फिलेमोन हैं। उनेसिमुस तीसरा है, लेकिन कुछ लोगों के कहने के बावजूद वह उतना महत्वपूर्ण नहीं है, पॉल और फिलेमोन प्रमुख व्यक्ति हैं। यह उनकी बातचीत के बारे में एक पत्र है.

यह पॉल और फिलेमोन और एक दूसरे के साथ उनके रिश्ते के बारे में एक पत्र है। तो ये दो मुख्य पात्र हैं, पॉल वही व्यक्ति है जिसका सामना हमने रोमन से शुरू करके अन्य पत्रों में किया है। जैसा कि मैंने कहा, संभवतः फिलेमोन पहली सदी के शहर कुलुस्से में एक धनी ईसाई दास स्वामी और स्वामी था, और उनेसिमुस फिलेमोन के दासों में से एक था।

अब, मुझे कबूल करना होगा, मैं हर बार तुरंत ऐसा करता हूं, मैं फिलेमोन और उनेसिमुस को भ्रमित करने जा रहा हूं। मैं हर बार ऐसा करता हूं. मैं इसे सीधे रखने की कोशिश करूंगा, लेकिन जब मेरा मतलब फिलेमोन होता है तो मैं अक्सर उनेसिमुस कहता हूं।

तभी मेरे पास छात्र हाथ उठाकर कहते हैं, क्या? क्या उसने ऐसा किया? क्या आपका मतलब फिलेमोन है? हाँ मैंने किया। इसलिए, मैं क्षमा चाहता हूँ। मैं खुद को पकड़ने की कोशिश करूंगा और बोलने से पहले सोचूंगा, जो मेरे लिए एक नवीनता होगी।

फिलेमोन, पॉल और उनेसिमुस। फिर से, उनेसिमुस गुलाम है और एक तरह से पॉल और फिलेमोन के बीच बातचीत का कारण है, लेकिन प्राथमिक आंकड़े, इस पत्र में दो प्राथमिक पात्र स्पष्ट रूप से पॉल और फिलेमोन हैं। यह उनके और उनकी बातचीत और रिश्ते के बारे में एक पत्र है।

अब, सवाल यह है कि हम पॉल और फिलेमोन और उनेसिमुस के बीच पत्र में जो चल रहा है उसका पुनर्निर्माण कैसे करें? पहला संभावित पुनर्निर्माण और यह सबसे लोकप्रिय है, या यह रहा है, और वह यह है कि फिलेमोन, या मुझे खेद है, मैंने यह किया, उनेसिमुस, उनेसिमुस एक भगोड़ा गुलाम था। जब भी मैं इसे पढ़ता हूं, मुझे लगता है, क्या आपने कभी हैरिसन फोर्ड के साथ द फ्यूजिटिव देखी है? इसीलिए कुछ लोग सोचते हैं कि उनेसिमुस एक भगोड़ा था। इसलिए उनेसिमुस ने कुछ गलत किया है और अब वह भागा हुआ गुलाम है।

वह अपने मालिक से दूर भाग गया है, हो सकता है कि उसने उसे छीन लिया हो या कुछ चुरा लिया हो या कुछ किया हो, और अब वह भाग गया है और वह एक भगोड़ा गुलाम है। लेकिन फिर, जैसा कि कहानी कहती है, उनेसिमुस, मैंने इसे फिर से किया, उनेसिमुस जेल में पॉल से मिलने पहुँचता है। याद रखें, पॉल जेल में है।

यह जेल की चार पत्रियों में से एक है। पॉल जेल में है और किसी तरह उनेसिमुस पॉल से मिलता है और मसीह में परिवर्तित हो जाता है, पॉल के मंत्रालय के तहत ईसाई बन जाता है जबकि पॉल जेल में है। अब सभी प्रकार के सुझाव आए हैं, खैर फिलेमोन कैसे होगा, मैंने इसे फिर से किया, उनेसिमुस वहां कैसे पहुंचा होगा? उनेसिमुस पॉल तक कैसे पहुँचा होगा? कुछ लोग सोचते हैं कि इसके पीछे यह पूरी तरह से संयोग या दैवीय विधान था, कुछ लोग कहेंगे, खैर उनेसिमुस को अधिक अपराध करते हुए पकड़ा गया और उसे जेल में डाल दिया गया और वहाँ वह उसी जेल में था जहाँ पॉल था, शायद एक ही कोठरी में रहता था और वे बातें करने लगे और इस तरह उनेसिमुस ईसाई धर्म में परिवर्तित हो गया।

यह संभव है, कि यह उस तरह से हुआ, लेकिन मुख्य बात जो मैं आपको समझाना चाहता हूं वह यह है कि, इस दृष्टिकोण के अनुसार, उनेसिमुस एक भगोड़ा है, वह एक भगोड़ा दास है, उसने अपने मालिक के साथ गलत करने के लिए कुछ किया है और अब वह भाग गया है और भाग गया है और शायद रोम तक चला गया। दिलचस्प बात यह है कि अगर पॉल रोम की जेल में है, तो उनेसिमुस ने कोई गड़बड़ नहीं की है, वह रोम तक चला गया है। वह दृश्य नंबर एक है.

एक और दृष्टिकोण यह है कि उनेसिमुस ने वास्तव में कुछ भी गलत नहीं किया था, लेकिन वास्तव में उनेसिमुस को फिलेमोन और कुलुस्से की चर्च ने जेल में रहने के दौरान पॉल की सेवा करने के लिए भेजा था, शायद उसे वित्तीय उपहार या देखभाल पैकेज लाने के लिए या कुछ, मुझे नहीं पता कि वह क्या लाया होगा लेकिन सुझाव यह है कि उनेसिमुस भाग नहीं गया है, उसे वास्तव में

फिलेमोन और चर्च द्वारा पॉल के पास जाने के लिए भेजा गया है। इसलिए हर कोई जानता है कि फिलेमोन चला गया है और ऐसा इसलिए नहीं है क्योंकि उसने कुछ गलत किया है, ऐसा इसलिए है क्योंकि चर्च ने उसे जेल में रहने के दौरान पॉल को उपहार या कुछ देने के लिए चुना है। वह सुझाव नंबर दो है.

तीसरा सुझाव जो मुझे पसंद है, लेकिन फिर भी एक परिकल्पना ही है, जिसे लैटिन भाषा में एमिकस डोमिनी कहा जाता है, जो गुरु का मित्र है। वह क्या था, क्या बनाया गया था, रोमन कानून के तहत एक गुलाम के लिए प्रावधान था, अगर किसी गुलाम का अपने मालिक के साथ किसी तरह का विवाद या मनमुटाव होता था, तो गुलाम समाधान के लिए मध्यस्थ की तलाश कर सकता था या उसकी तलाश कर सकता था। रोमन कानून के तहत विवाद. और इसलिए क्या यह संभव है, और मुझे लगता है कि इसकी अत्यधिक संभावना है, कि फिलेमोन है, उनेसिमुस एक भगोड़ा, भगोड़ा दास नहीं है, बल्कि इसके बजाय उसका और फिलेमोन, उनेसिमुस और फिलेमोन के बीच किसी प्रकार का विवाद या अनबन हो गई है और अब उनेसिमुस, रोमन के अधीन है कानून, फिलेमोन को फिलेमोन के ज्ञान के अधीन छोड़ देता है और वह पॉल के पास जाता है, शायद जानबूझकर, शायद फिलेमोन ने उनेसिमस को पॉल के पास जाने के लिए कहा है, लेकिन उनेसिमस जानबूझकर जाता है और जो भी समस्या हो उसे हल करने के लिए विवाद में मध्यस्थ के रूप में पॉल की तलाश करता है।

मेरी राय में, जो कुछ हो रहा है उसके लिए यह एक बहुत ही संभावित परिदृश्य है, इसलिए फिर से, उनेसिमस भगोड़ा हैरिसन फोर्ड नहीं है, उनेसिमस को फिलेमोन के बारे में पूरी जानकारी है, अपने मालिक के बारे में पूरी जानकारी है, वह जानबूझकर पॉल की तलाश करने के लिए गया है यह जो भी विवाद है उसमें मध्यस्थ के रूप में। यह तीसरा है, कुछ अन्य परिदृश्य भी हैं, लेकिन वह तीसरा है और फिर से वह जो मुझे लगता है कि जो चल रहा है उसके लिए एक बहुत ही संभावित परिकल्पना होने का अच्छा दावा है। लेकिन फिर क्या होता है कि जब वह एक मध्यस्थ के रूप में पॉल की तलाश करने जाता है, उस दौरान उनेसिमस ईसाई धर्म में परिवर्तित हो जाता है, और पॉल अब जो करेगा वह मूल रूप से फिलेमोन को उनेसिमस को वापस स्वीकार करने के लिए एक पत्र लिखेगा, लेकिन एक के रूप में नहीं। दास, परन्तु अब मसीह यीशु में भाई के समान।

हालाँकि मैं व्यक्तिगत रूप से सोचता हूँ, जैसा कि मैंने यह पत्र पढ़ा है, मुझे लगता है कि पॉल इससे अधिक की माँग कर रहा है। फिलेमोन के बारे में बहसों में से एक यह है कि पॉल फिलेमोन से क्या करने के लिए कह रहा था। क्या वह केवल फिलेमोन से उनेसिमुस को वापस स्वीकार करने के लिए कह रहा था, या पॉल फिलेमोन को चालाकी से उनेसिमुस को रिहा करने के लिए कह रहा था, मुख्य रूप से ताकि वह पॉल के साथ सेवा कर सके? तो, उदाहरण के लिए, इसे सुनें। यह फिलेमोन का हिस्सा है.

इस कारण से, यद्यपि मैं, पॉल, मसीह में इतना साहसी हूं कि तुम्हें अपना कर्तव्य निभाने की आज्ञा दे सकूं, फिर भी मैं प्रेम के आधार पर तुमसे अपील करना पसंद करूंगा। इसलिए दिलचस्प बात यह है कि, हालाँकि पॉल एक प्रेरित के रूप में अपने अधिकार का दावा कर सकता था, जैसा कि उसने पहले कुरिन्थियों में किया था, इस उदाहरण में वह कहता है, मैं ऐसा नहीं करूँगा। इसके

बजाय, मैं एक प्रेरित के रूप में नहीं, बल्कि एक प्रेरित के रूप में अपील करने जा रहा हूं, लेकिन मैं प्रेम के आधार पर आपसे अपील करूंगा।

और मैं, पॉल, इसे एक बूढ़े व्यक्ति के रूप में करता हूं, और अब भी यीशु मसीह के कैदी के रूप में। मैं आपसे अपने बच्चे उनेसिमुस के लिए अपील कर रहा हूं, जिसके पिता... अब, पॉल द्वारा उपयोग की जाने वाली पारिवारिक भाषा पर ध्यान दें। पहली शताब्दी में ईसाइयों के बीच संबंधों को पारिवारिक भाषा में संदर्भित करना बहुत आम था।

तो, पिता, पुत्र, या बेटियाँ, बच्चे, उस प्रकार की पारिवारिक प्रकार की भाषा। और पौलुस कहता है, मैं कारावास के दौरान उसका पिता बन गया हूं। पहिले वह तुम्हारे लिये निकम्मा था, परन्तु अब वह तुम्हारे और मेरे दोनों के लिये सचमुच उपयोगी है।

मैं उसे यानि मेरा अपना दिल वापस तुम्हारे पास भेज रहा हूँ। मैं उसे अपने पास रखना चाहता था ताकि सुसमाचार के लिए कारावास के दौरान वह आपके स्थान पर मेरे काम आ सके। लेकिन मैं आपकी सहमति के बिना कुछ भी नहीं करना पसंद करूंगा ताकि आपका अच्छा काम स्वैच्छिक हो, कोई जबरदस्ती न हो।

मुझे ऐसा लगता है कि पॉल फिलेमोन को उनेसिमुस को मुक्त करने और उसे वापस पॉल के पास भेजने की कोशिश कर रहा है ताकि पॉल उसे अपनी सेवा के लिए इस्तेमाल कर सके। हालाँकि फिर भी, वह ऐसा बहुत ही चतुराई से करता है। फिलेमोन की पुस्तक चतुराईपूर्ण अनुनय की कला में एक अध्ययन है।

पॉल इस तथ्य को संतुलित करता है कि वह एक प्रेरित है और इस तथ्य को संतुलित करता है कि वह प्रेम से उससे अपील करता है, लेकिन फिलेमोन को भी सूक्ष्मता से समझाता है और उस निष्कर्ष पर ले जाता है जो उसे उम्मीद है कि फिलेमोन निष्कर्ष निकालेगा। और वह यह है कि वह उनेसिमुस को पौलुस के पास वापस भेजकर उसे छुड़ाने और गुलामी से मुक्त करने का यह अच्छा काम पूरा करेगा। अब फिलेमोन किस प्रकार का पत्र है? फिलेमोन के बारे में कुछ और दिलचस्प बात है।

हमने कहा कि पहली शताब्दी में एक बहुत ही सामान्य प्रकार की साहित्यिक शैली या रूप, आज की तरह, एक पत्र या एक पत्र था, हालांकि हम इसे अक्सर ईमेल द्वारा करते हैं। लेकिन साथ ही, जिस तरह से आज हमारे पास विभिन्न प्रकार के पत्र हैं, उम्मीद है कि आप अपनी प्रेमिका या प्रेमी या मंगेतर या जीवनसाथी को, या अपनी माँ और पिता को उसी तरह नहीं लिखते हैं। कि आप नौकरी के लिए आवेदन करते हुए एक पत्र लिखेंगे। उम्मीद है, आप इन्हें थोड़ा अलग तरीके से करेंगे।

विभिन्न परंपराएँ हैं जिनका हम पालन करते हैं। पहली सदी में भी यही सच था। विभिन्न प्रकार के पत्र और विभिन्न परंपराएँ थीं जो आपके उन्हें लिखने के तरीके को नियंत्रित करती थीं।

फिलेमोन बहुत हद तक उस चीज़ से मिलता जुलता है जिसे पहली सदी में हम अनुशंसा पत्र के रूप में जानते हैं। यहीं पर लेखक लिखेगा, यह एक प्रकार का कवर लेटर है, या लेखक पत्र

प्राप्तकर्ता को किसी की सिफारिश करने के लिए एक पत्र लिखता है। संभवतः, उनेसिमुस को यह पत्र वापस ले जाना है, जो उनेसिमुस की ओर से अनुशंसा पत्र है।

लेकिन यहां कुछ और भी चल रहा है, और यह चतुराईपूर्ण अनुनय का हिस्सा हो सकता है। सिफ़ारिश पत्र में दूसरी चीज़ जो आप अक्सर पाते हैं वह यह है कि पत्र का लेखक अक्सर पत्र प्राप्तकर्ता से कुछ करने का अनुरोध करता है, और बदले में, लेखक एहसान वापस करने का वादा करता है। इसने लगभग एक सामाजिक दायित्व स्थापित कर दिया ताकि फिलेमोन ने इस पत्र को पढ़ते समय पॉल के अनुरोध का पालन करने के अपने दायित्व को पहचाना, और फिर पॉल एक तरह से एहसान का बदला चुकाएगा।

तो, फिलेमोन में भी एक सामाजिक गतिशीलता चल रही है। तो फिर से, फिलेमोन के साथ इस स्थिति को संबोधित करने के लिए पॉल ने जानबूझकर एक निश्चित प्रकार के पत्र को चुना है, और फिर से चतुराई से उसे उनेसिमुस को वापस स्वीकार करने के लिए राजी किया है, अब मसीह में एक भाई के रूप में, लेकिन इससे भी अधिक, मुझे लगता है, वास्तव में उसे रिहा करने के लिए और उसे मुक्त करो और उसे पॉल के पास वापस भेज दो। ठीक है, तो फिलेमोन के बारे में इतना महत्वपूर्ण क्या है? और फिर, पत्र यह है कि पत्र के बारे में पहली बात जो आप नोट करते हैं वह यह है कि यह सबसे छोटा और सबसे व्यक्तिगत पत्र है, कम से कम हमारे पास इसका रिकॉर्ड है, जिसे पॉल ने लिखा था।

और इसलिए यह प्रश्न उठता है कि आज हमारे लिए फिलेमोन के पत्र का क्या मूल्य है? या चर्च ने इसे विहित धर्मग्रंथ के संदर्भ में क्यों रखा? यह चर्च के सिद्धांत का हिस्सा क्यों बन गया? यह हमारे नए नियम का हिस्सा क्यों है? चर्च को इसमें क्या मूल्य मिला होगा? मैं फिर से आपसे पूछता हूं, इसका मूल्य क्या हो सकता है? फिर, यह ऐसी विशिष्ट स्थिति और ऐसे विशिष्ट व्यक्ति को संबोधित कर रहा है। एक स्वामी द्वारा एक दास को रिहा करने के बारे में एक पत्र कैसे हो सकता है, और वह इतना छोटा है, और ध्यान दें, जब आप फिलेमोन को पढ़ते हैं, तो यह उन सभी लोकप्रिय और सामान्य धार्मिक अवधारणाओं से रहित लगता है जो हमने पॉल के अन्य पत्रों में देखा है, जैसे कि वहाँ है मोक्ष और औचित्य और धार्मिकता और पवित्र आत्मा और नई सृष्टि आदि का कोई उल्लेख नहीं है। आपको फिलेमोन में उस तरह की भाषा नहीं मिलती है, जो सवाल उठाती है कि चर्च को इस तरह के व्यक्तिगत में क्या मूल्य मिल सकता है और इतना छोटा पत्र जो उन सभी धार्मिक प्रमुख विषयों से रहित प्रतीत होता है जिन्हें हम पॉल के पत्रों में खोजने के आदी हैं? आज चर्च के लिए इस पत्र का क्या मूल्य हो सकता है? आपको क्या लगता है कि चर्च ने इस पत्र को पॉल के पत्रों के संग्रह में शामिल करना क्यों महत्वपूर्ण समझा? क्योंकि उनके पास एक और के लिए जगह थी, इसलिए उन्होंने इसे वहां फेंक दिया? ठीक है।

ठीक है, तो शायद एक उदाहरण देने के लिए, फिर से, कम से कम इस स्थिति में, कैसे पॉल ने अपने प्रेरितिक अधिकार का दावा न करके अपने नेतृत्व का प्रयोग किया, जैसा कि उसने तब किया जब यह आवश्यक था, लेकिन अब शायद हमें एक दृष्टि या दूसरे में एक झलक मिलती है यह इस बात का उदाहरण है कि कैसे पॉल ने अपने अधिकार का दावा न करके अपने नेतृत्व का प्रयोग किया। ठीक है अच्छा। और क्या? दूसरा क्या हो सकता है, मुझे लगता है कि यह अच्छा है।

एक और कारण क्या हो सकता है कि चर्च इस पत्र को संरक्षित करने के लिए उत्सुक रहा होगा जो इतना विशिष्ट है और ऐसी विशिष्ट स्थिति को संबोधित करता है? पॉल जिस मुद्दे को संबोधित कर रहा है उसके मूल में क्या प्रतीत होता है? प्रेम और क्षमा किसके बीच? संरक्षक नहीं, आप करीबी हैं, संरक्षक-ग्राहक, लेकिन यहाँ क्या संबंध है? मालिक और गुलाम. इसलिए, फिलेमोन, मुझे लगता है कि जिन कारणों से इसे महत्व दिया गया उनमें से एक, फिलेमोन एक ऐसी पुस्तक है जो एक ऐसे समाज में प्रेम और क्षमा का मॉडल प्रस्तुत करती है और उस पर जोर देती है जो भेद करने के लिए उत्सुक है। इसलिए, ऐसे समाज में जो दास और स्वामी जैसे भेद करने को उत्सुक है, फिलेमोन मानता है कि प्रेम और क्षमा का सुसमाचार ऐसी बाधाओं से परे है।

एक तरह से, यह उस पर एक टिप्पणी है जो पॉल ने गैलाटियंस में कहा था, जहां उन्होंने कहा था, मसीह में न तो कोई पुरुष है और न ही महिला, कोई गुलाम नहीं है और न ही स्वतंत्र, न ही यूनानी और न ही यहूदी। यही सुसमाचार है और प्रेम और क्षमा एक समाज में सभी सामाजिक बाधाओं को पार करती है, विशेष रूप से ऐसे समाज में जो इस तरह के भेदभाव को दूर करने के लिए उत्सुक है। अब, इससे हमें उसके द्वारा पहले कही गई किसी बात को समझने में मदद मिलती है।

फिलेमोन के पद 6 में, फिलेमोन में कोई अध्याय नहीं है, इसलिए यह केवल पद्य के अनुसार चलता है। आप फिलेमोन 1 और फिलेमोन 25 देखेंगे। श्लोक 25 सबसे अंतिम श्लोक है, इसलिए यह इतना छोटा है कि इसमें कोई अध्याय नहीं है, केवल पद्य संदर्भ हैं।

लेकिन फिलेमोन की आयत 6 में, पॉल कहता है, मैं प्रार्थना करता हूं कि आपके विश्वास को साझा करना तब प्रभावी हो सकता है जब आप उन सभी अच्छे कार्यों को समझें जो हम मसीह के लिए कर सकते हैं। क्या किसी के पास ऐसा कोई अनुवाद है जिसका पाठ इससे भिन्न हो? क्योंकि, मैं प्रार्थना करता हूं कि आपके विश्वास को साझा करना, यह एक ऐसा वाक्यांश है जिस पर मैं जोर देना चाहता हूं। क्या किसी के पास ऐसा कोई अनुवाद है जो आपके विश्वास को साझा करने से अलग कुछ कहता हो? यह एनआरएसवी, नया संशोधित मानक संस्करण है।

क्या किसी के पास एनआरएसवी या कुछ और है? यह फिलेमोन की आयत 6 है। मेरा कहना है कि मैं प्रार्थना करता हूं कि आपके विश्वास को साझा करना प्रभावी हो सके। यह लगभग ऐसा लगता है जैसे वह फिलेमोन को और अधिक प्रचार करने और अपना विश्वास साझा करने के लिए प्रोत्साहित कर रहा है।

क्या किसी के पास कोई भिन्न अनुवाद है? अच्छा। मुझे वह ज़्यादा पसंद है. ध्यान दें कि आपके विश्वास की साझेदारी.

मुझे लगता है कि पूरी किताब इसी बारे में है। विचार अपने विश्वास को सुसमाचार प्रचार के रूप में साझा करने का नहीं है बल्कि अपने विश्वास को अपने पड़ोसी के साथ साझा करने का है। यह विचार एक सामान्य साझेदारी या भागीदारी है।

और इससे जो पता चलता है वह यह है कि, फिर से, सुसमाचार सामाजिक बाधाओं को पार कर जाता है। प्रेम और क्षमा का सुसमाचार. यदि फिलेमोन सुसमाचार में भाग लेता है और भाग लेता है, तो उनेसिमुस भी ऐसा ही करता है।

सामाजिक भेदभावों से परे इस सुसमाचार में वे दोनों समान भागीदार हैं, समान हिस्सेदार हैं। इसलिए, मुझे लगता है कि यह सांस्कृतिक महत्व के कारण है और यह पुस्तक सांस्कृतिक और सामाजिक भेदों पर सुसमाचार के प्रभाव के बारे में क्या कहती है, यही प्राथमिक साधन था कि इस पुस्तक को प्रारंभिक ईसाइयों द्वारा महत्व दिया गया होगा। फिर, इसकी संक्षिप्तता के बावजूद, इसकी विशिष्टता के बावजूद।

अच्छा। एक और सवाल है जो हमें फिलेमोन के बारे में पूछने की ज़रूरत है, और वह यह है कि पॉल तुरंत सामने क्यों नहीं आया और गुलामी की निंदा क्यों नहीं की? यदि सदियों से पॉल और ईसाई गुलामी के इतने ही विरोधी रहे हैं, तो पॉल ने तुरंत सामने आकर इसकी निंदा क्यों नहीं की? मेरा मतलब है, यह पॉल के लिए उतनी ही अच्छी जगह होती, जहां वह बाहर आकर कहता, ठीक है, गुलाम रखना गलत है। दूसरे इंसानों को अपना मानना और उनके साथ दुर्व्यवहार करना गलत है।

और इसलिए, एक ईसाई को दासता को समाप्त होते देखना चाहिए, और आपको तुरंत अपने दास, फिलेमोन और अपने चर्च के बाकी सभी लोगों को रिहा कर देना चाहिए। वह बाहर आकर तुरंत गुलामी ख़त्म क्यों नहीं कर देते? अगले सप्ताह सोमवार को हम इसके बारे में और बात करेंगे और इसके बारे में सोचने का प्रयास करेंगे। आपको क्या लगता है कि पॉल इस मुद्दे को इस तरह क्यों देखता है? वह तुरंत सामने क्यों आता है और इसके खिलाफ बोलता है? नए नियम में अगले दस्तावेज़ या अगले पत्र पर आगे बढ़ने से पहले हम सोमवार को इसके बारे में थोड़ी बात करेंगे।

ठीक है। आपका सप्ताहांत अच्छा रहे।

यह न्यू टेस्टामेंट हिस्ट्री एंड लिटरेचर में डॉ. डेव मैथ्यूसन, कोलोसियंस और फिलेमोन की पुस्तक पर व्याख्यान संख्या 23 है।