रॉबर्ट वैनॉय , प्रमुख भविष्यवक्ता, व्याख्यान 17

प्रभु का सेवक विषय जारी

यशायाह 50:4-11

यशायाह 50:5-6 सेवक का चरित्र

हम सेवक विषय पर अपनी चर्चा जारी रखते हैं। अंतिम घंटे के अंत में हम अध्याय 50 में थे। हमने उसे पूरा नहीं किया। यह तीसरा प्रमुख परिच्छेद है--जैसे ही हम समीक्षा के लिए शुरू करते हैं, मैं इस चार्ट को ऊपर रख देता हूँ। हम यशायाह 50:4-11 के चार्ट पर नीचे हैं।

इस अनुच्छेद में याद रखें, यह नौकर के अपमान पर जोर देता है, और आप श्लोक 6 में पढ़ते हैं: "मैंने मारनेवालों को अपनी पीठ दे दी , और मेरे बाल नोंचनेवालों को अपने गाल दे दिये।" श्लोक 5 बहुत महत्वपूर्ण है क्योंकि यह नौकर के चरित्र के बारे में बताता है : " मैं विद्रोही नहीं था, न ही पीछे हट गया।" तो इस अनुच्छेद से, स्वैच्छिक पीड़ा और नौकर के चरित्र से, यह स्पष्ट प्रतीत होता है कि यह एक व्यक्ति होना चाहिए और एक राष्ट्र के रूप में इज़राइल से अलग होना चाहिए। मुझे लगता है कि हमने पद 7 के माध्यम से चर्चा की थी जहां यह कहा गया है: “क्योंकि प्रभु यहोवा मेरी सहायता करेगा; इसलिये मैं भ्रमित न होऊँ। इस कारण मैं ने अपना मुख चकमक पत्थर के समान किया है, और मैं जानता हूं, कि मैं लज्जित न होऊंगा। मैंने उल्लेख किया कि ल्यूक 9:53 कहता है कि यीशु ने यरूशलेम जाने के लिए अपना रुख किया। तो आइए उस बिंदु से आगे बढ़ें और यशायाह अध्याय 50 के छंद 8 से 11 को देखें।

यशायाह 50:8-9 नौकर द्वारा सहायता प्राप्त व्यक्ति बोल रहा है

आयत 8 और 9 में लिखा है: “वह निकट है जो मुझे धर्मी ठहराता है; मुझसे कौन मुकाबला करेगा? आइए हम एक साथ खड़े हों, मेरा विरोधी कौन है? उसे मेरे करीब आने दो. देख, प्रभु यहोवा मेरी सहायता करेगा; वह कौन है जो मुझे दोषी ठहराएगा? देखो, वे सब वस्त्र के समान पुराने हो जायेंगे; कीड़ा उन्हें खा जाएगा।”

श्लोक 8 और 9 में, मुझे लगता है कि एक प्रश्न है कि क्या यह नौकर है जो बोलना जारी रखता है। सेवक श्लोक 6 में बोल रहा है: "मैंने मारनेवालों को अपनी पीठ दे दी ," और श्लोक 7:

"प्रभु मेरी सहायता करेगा।" सवाल यह है: क्या नौकर बोलना जारी रख रहा है और अपनी निश्चितता की घोषणा कर रहा है कि भगवान उसे उस काम को पूरा करने में सक्षम करेगा जिसे करने के लिए उसे बुलाया गया है, या क्या यह उन बोलने वालों में से एक है जो नौकर के पूरे काम पर विश्वास करता है - समाप्त हो गया मसीह का काम - और फिर कौन कहता है कि जिसने मुझे धर्मी ठहराया है वह निकट है ? मैं दूसरी बात सोचने में प्रवृत्त हूँ: "वह निकट है जो मुझे धर्मी ठहराता है।" दूसरे शब्दों में, यहां जो बोल रहा है वह नौकर नहीं है बल्कि वह है जो नौकर के काम पर भरोसा करता है। और क्योंकि जिसने उसे धर्मी ठहराया है वह निकट है, तो वह इस ज्ञान के साथ किसी भी विरोधी का सामना करने के लिए तैयार है कि वह सुरक्षित है क्योंकि भगवान ने उसे धर्मी ठहराया है और भगवान उसकी रक्षा करने के लिए तैयार है। और तब वे सभी जो परमेश्वर के कार्य का विरोध करते हैं, वस्त्र की तरह बूढ़े हो जायेंगे (श्लोक 9 का अंतिम वाक्यांश), "कीड़े उन्हें खा जायेंगे।" केवल वे ही जो प्रभु के प्रति सच्चे हैं, सदैव सुरक्षित रहते हैं।

यशायाह 50:10-11 - 2 लोगों के समूह अब चाहे वह परिवर्तन श्लोक 8 और 9 में है, आप शायद इस पर बहस कर सकते हैं, लेकिन मुझे लगता है कि आप श्लोक 10 और 11 में स्पष्ट रूप से संक्रमण में हैं। श्लोक 10 और 11 शुरू होते हैं: " तुम में से कौन है जो यहोवा का भय मानता हो।" अब वहां नौकर नहीं बोल रहा है, ये बात दूसरे लोगों को संबोधित है. श्लोक 10 और 11 में आपके पास दो वर्गों के लोगों को संबोधित एक कथन है, 10 में एक वर्ग, 11 में दूसरा वर्ग। पहले यह वे लोग हैं जो प्रभु से डरते हैं: "तुम में से कौन है जो प्रभु से डरता है।" और दूसरा, श्लोक 11, दूसरे समूह को संबोधित है, जो प्रभु के प्रति विरोध भड़काते हैं या प्रभु के विरोध को भड़काते हैं। पद 10 कहता है: "तुम में से कौन है जो यहोवा का भय मानता हो, जो अपने दास की बात मानता हो," सेवक का अनुसरण करता है, "जो अन्धियारे में चलता है और जिसमें प्रकाश नहीं है? वह यहोवा के नाम पर भरोसा रखे, और अपने परमेश्वर पर भरोसा रखे।" पद 11 कहता है: "देखो, तुम सब जो आग सुलगाते हो, और चिंगारियों से घिरते हो; अपनी आग की रोशनी में, और अपनी जलाई हुई चिनगारियों में चलो। यह तुम्हें मेरे हाथ से मिलेगा ; तुम दुःख में पड़े रहोगे।" तो बयान दो वर्ग के लोगों को संबोधित है। पहला वर्ग: वे जो प्रभु पर भरोसा रखते हैं: "तुम में से कौन है जो प्रभु का भय

मानता हो, जो दास की बात मानता हो?" लेकिन फिर एक आश्चर्यजनक कथन: "जो अन्धकार में चलता है, और उसके पास प्रकाश नहीं है, वह यहोवा के नाम पर भरोसा रखे, और अपने परमेश्वर पर भरोसा रखे।" मुझे लगता है कि मुद्दा यह है कि जो लोग भगवान पर भरोसा करते हैं, उन्हें ऐसा करना चाहिए भले ही वे आगे का रास्ता नहीं देख पा रहे हों; वे नहीं जानते कि भविष्य में क्या होगा, लेकिन वे सुरक्षित रूप से भगवान पर भरोसा कर सकते हैं और जान सकते हैं कि भगवान उनके साथ रहेंगे और उन्हें बाहर लाएंगे। इसलिए आस्तिक भी, एक अर्थ में, अंधकार में चलते हैं क्योंकि हममें से कोई नहीं जानता कि हमारे सामने क्या है। फिर भी इसके आलोक में हमें प्रभु पर भरोसा करना चाहिए और आश्वस्त रहना चाहिए कि वह हमारे साथ रहेगा।

इसके विपरीत श्लोक 11 में है जो उन लोगों के भाग्य को बताता है जो अपने स्वयं के उपकरणों के प्रकाश में चलने की कोशिश करते हैं: “देखो, तुम सब जो आग सुलगाते हो, अपने आप को चिंगारी से घेर लेते हो, अपनी आग की रोशनी में चलो। ” जो लोग अपने उपकरणों की रोशनी में चलने की कोशिश करते हैं। आयत 11 कहती है कि वे अपनी ही आग से नष्ट हो जाएँगे। वे अनन्त दुःख और पीड़ा में पड़े रहेंगे। तो ये दो श्लोक दो संभावनाओं की ओर इशारा करते हैं: आप नौकर के पूरे काम को स्वीकार कर सकते हैं और नौकर पर भरोसा कर सकते हैं और उससे मिलने वाली शांति का आनंद ले सकते हैं, यह जानकर कि भगवान आपके साथ हैं; या आप प्रभु का विरोध कर सकते हैं, अपने स्वयं के उपकरणों के प्रकाश में चलने का प्रयास कर सकते हैं, नौकर के काम का विरोध कर सकते हैं, और आप दुःख में लेट जायेंगे।

तो यह अंतिम सेवक परिच्छेद के आगे इसका अंत है, वह संख्या 9 है, यशायाह 50:4-11। ध्यान दें मैंने प्रमुख अंशों को रेखांकित किया है। वह तीसरा प्रमुख मार्ग है। और यह हमें अंतिम मार्ग पर लाता है, जो चौथा प्रमुख मार्ग है, यशायाह 52:13 से 53:12 तक।

4. यशायाह 52:13- 53:12 नौकर इस्राएल से भिन्न

ठीक है, यशायाह 52:13. यहां हम नौकर के छुटकारे के कार्य के बारे में चरम परिच्छेद पर आते हैं। दिलचस्प बात यह है कि यह आखिरी बार है कि यशायाह की किताब में "नौकर" शब्द का उल्लेख किया गया है। आपने पद 13 में पढ़ा: "देख, मेरा दास विवेक से काम करेगा।" यह नौकर

का अंतिम स्पष्ट संदर्भ है। इस चरम परिच्छेद के बाद आपके पास इस शब्द का बहुवचन उपयोग होगा। इसके बाद आपने भगवान के सेवकों (बहुवचन) के बारे में पढ़ा, लेकिन सेवक (एकवचन) के बारे में कभी नहीं। दूसरे शब्दों में, आगे जो कुछ है वह उन लोगों पर केंद्रित है जो सेवक का अनुसरण करते हैं, और उन पर जो तब भगवान के सेवक हैं। लेकिन यह स्वयं सेवक के कार्य की पराकाष्ठा है। यह दुर्भाग्यपूर्ण है कि अध्याय विभाजन 52:15 और 53:1 के बीच है। अध्याय विभाजन को 52:12 के बाद रखना कहीं बेहतर होता, क्योंकि 52 में से श्लोक 13-15 सीधे अध्याय 53 में आते हैं और यह निश्चित रूप से एक इकाई है। तो 53 के बाद आप नौकर के काम के नतीजे देखते हैं और उसमें प्रगति होती है, लेकिन मैं इसे कालक्रम नहीं कहूंगा, मैं कहूंगा कि यह नौकर के विचार के विकास में प्रगति है। प्रथम दृष्टया यह बहुत स्पष्ट नहीं है; ऐसे बहुत सारे प्रश्न हैं जो आप पूछ सकते हैं, लेकिन जैसे-जैसे यह भरता है और विकसित होता है, यह धीरे-धीरे अधिक आकार लेता है। लेकिन 53 के बाद, आप नौकर के काम के बारे में नहीं, बल्कि नौकर के काम के परिणाम और इसके क्या निहितार्थ निकल रहे हैं, इस पर ध्यान केंद्रित करते हैं।

52:13 से पहले और उसके बाद, हमें कुछ संकेत मिले हैं कि नौकर इज़राइल से अलग है। यह 49:5 और 6 में विशेष रूप से स्पष्ट हो गया जहां सेवक को याकूब को फिर से भगवान के पास लाना है। और श्लोक 6 में: "यह एक हल्की बात है कि याकूब के गोत्रों को बढ़ाने और इस्राएल के संरक्षित को पुनर्स्थापित करने के लिए तुम्हें मेरा सेवक होना चाहिए। मैं तुझे अन्यजातियों के लिये उजियाला होने के लिये भी दूंगा।" दूसरे शब्दों में, 49:5 और 6 में, यह बिल्कुल स्पष्ट है कि नौकर और इज़राइल के बीच अंतर किया गया है। नौकर इजराइल से है, इजराइल से बाहर है, लेकिन इजराइल से अलग है। फिर अध्याय 50 में, जिसे हमने अभी देखा है, जब नौकर कहता है, "मैं विद्रोही नहीं था, न ही पीछे हटा," निश्चित रूप से यह इज़राइल राष्ट्र पर लागू नहीं हो सकता है।

तो हमने इसके संकेत देखे हैं और फिर यह 49 में स्पष्ट हो जाता है। वह एक निश्चित अर्थ में इज़राइल है क्योंकि वह इज़राइल से बाहर आता है और इज़राइल का प्रतिनिधित्व करता है, लेकिन उसे समग्र रूप से राष्ट्र से अलग किया जा सकता है। फिर इस सेवक को एक महान कार्य करने के लिए बुलाया जाता है: अन्यजातियों के लिए प्रकाश बनने के लिए। इस्राएल पाप में गिर गया है. इज़राइल के लिए राष्ट्रों में प्रकाश लाने का महान कार्य करना असंभव है। इजराइल तो अंधी है, वह

कैसे रोशनी ला सकती है? इसलिए यह कार्य उस व्यक्ति द्वारा किया जाना है जो इस्राएल का प्रतिनिधित्व करता है।

यशायाह 53 पर ओटी एलिस, कई लोग सेवकों को पीड़ित राष्ट्र
मानते हैं अब अपने उद्धरणों को देखें, पृष्ठ 30। मैंने वहां ओटी एलिस की पुस्तक, *द यूनिटी ऑफ इसैयाह* से कुछ पैराग्राफ लिए हैं , जो काफी अच्छी छोटी पुस्तिका है। नौकर कौन है, इस सवाल पर वह क्या कहते हैं, गौर करें। क्या यह इज़राइल राष्ट्र है, या यह इज़राइल से अलग कोई है? क्या यह मसीहाई है? वह कहते हैं: "इस तथ्य को यशायाह 53 के संबंध में निम्नलिखित कथन द्वारा दर्शाया गया है जो कुछ साल पहले दिया गया था, लेकिन वर्तमान स्थिति पर भी समान रूप से लागू होगा : ' अधिकांश ईसाई विद्वान अब यहूदी व्याख्या मानते हैं, हालांकि तस्वीर अत्यधिक वैयक्तिकृत, यह अभी भी पीड़ित राष्ट्र को संदर्भित करता है।"

जब वह कहते हैं कि अधिकांश ईसाई विद्वान व्यापक रूप से बात कर रहे हैं। वह वहां किसी और को उद्धृत कर रहा है। निस्संदेह, यदि आप प्रोटेस्टेंट या कैथोलिक स्कूलों से बाइबल के अकादमिक अध्ययन के क्षेत्र को देखें, तो यह एक सच्चा कथन होगा। आप बहस कर सकते हैं कि क्या आप शायद उन्हें ईसाई विद्वान कहना चाहते हैं, लेकिन वे स्वयं को ऐसा ही कहेंगे। वह कहते हैं, "यह कथन बहुत व्यापक है, भले ही ईसाई के लिए आलोचनात्मक शब्द प्रतिस्थापित किया गया हो, जैसा कि सभी निष्पक्षता से किया जाना चाहिए।" कुछ समय के लिए, जैसा कि हमने देखा है, "पीड़ित राष्ट्र" की व्याख्या व्यापक रूप से आलोचनात्मक विद्वानों द्वारा की जाती है, ऐसे अन्य समाधान भी हैं जो कम या ज्यादा लोकप्रिय हैं। उद्धरण का कारण यह है कि लेखक ने जिसे सबसे आम तौर पर स्वीकृत आलोचनात्मक व्याख्या माना है उसे "यहूदी व्याख्या" के रूप में वर्णित करने में संकोच नहीं किया।

प्रारंभिक यहूदी व्याख्या: मसीहाई , इसलिए, यह ध्यान रखना महत्वपूर्ण है कि यह दिखाने के लिए अच्छे और विश्वसनीय सबूत हैं कि यह मूल यहूदी व्याख्या नहीं थी। जोनाथन का तरगुम, जिसे बेबीलोनियाई तल्मूड द्वारा आधिकारिक रूप से मान्यता प्राप्त है, यशायाह 52:13 की शुरुआत इन

शब्दों से होती है: "देखो, मेरा सेवक, मसीहा, समृद्ध होगा।" टारगम्स आमतौर पर कुछ व्याख्याओं के साथ हिब्रू के अरामी अनुवाद हैं। लेकिन जोनाथन का तरगुम नौकर की पहचान मसीहा के रूप में करता है। तो इस बात के अन्य प्रमाण हैं कि मसीहाई व्याख्या यहूदियों के बीच शुरुआती समय में मौजूद थी, इस तथ्य के बावजूद कि नौकर के अपमान, मृत्यु और पुनरुत्थान का वर्णन एक समस्या थी, जिसे वे स्वाभाविक रूप से हल करने में काफी असमर्थ थे। यह स्पष्ट रूप से मध्य युग तक नहीं था जब राशी, इब्न एज्रा आदि जैसे प्रतिष्ठित यहूदी विद्वानों ने "इज़राइल व्याख्या" को अपनाया, हालांकि उस व्याख्या को ओरिजन के समय से ही जाना जाता था। और जहां तक वे दृष्टिकोण की ईसाई व्याख्या को समझते थे, इस प्रतिद्वंद्वी व्याख्या को अपनाने का उनका उद्देश्य पुराने नियम की भविष्यवाणी और जिसे वे गलती से नए नियम में दर्ज की गई उसकी मृत्यु के रूप में कथित पूर्ति मानते थे, के बीच संबंध को नष्ट करना था। नासरत का यीशु। देखिए, यीशु के मसीहा होने के पक्ष में यह एक शक्तिशाली ईसाई तर्क है।

यशायाह 53 की एनटी मसीहाई व्याख्या

इस मामले पर ध्यान आकर्षित करने का एक विशेष कारण यह है कि यह अत्यंत महत्वपूर्ण प्रश्न उठाता है: जो विद्वान ईसाई होने का दावा करते हैं वे उस व्याख्या को कैसे स्वीकार कर सकते हैं जो पुराने नियम के बीच संबंध को नष्ट करने के लिए बनाई गई है, जिसे वे और यहूदी स्वीकार करते हैं। और नया नियम, जिसे वे स्वीकार करते हैं और यहूदी अस्वीकार करते हैं, और साथ ही दोनों के बीच उस संबंध को बनाए रखने की उम्मीद करते हैं, जिसे सदियों से ईसाई, नए नियम के व्यक्त दावों के आधार पर, पूरी तरह से स्पष्ट मानते थे? वे पुल को कैसे तोड़ सकते हैं और संबंध बरकरार रख सकते हैं? या क्या वे यह स्वीकार करने के लिए तैयार हैं कि यहूदी यह कहने में सही हैं कि ऐसा कोई संबंध नहीं है? निस्संदेह, इसका मतलब यह होना चाहिए कि जब नए नियम के लेखकों ने भविष्यवाणी की इस प्रकार व्याख्या की तो वे गलत थे? क्या ये विद्वान यह स्वीकार करने के लिए तैयार हैं कि यहूदी यह कहने में सही थे कि ऐसा कोई संबंध नहीं है, जिसका मतलब यह होगा कि नए नियम के लेखकों से गलती हुई थी जब उन्होंने भविष्यवाणी की व्याख्या की थी?

ओसवाल्ट के साथ जारी रखते हुए, "यहूदियों के लिए, यदि वे मसीहाई व्याख्या को अस्वीकार करते हैं, तो सवाल बस यह है: पीड़ित सेवक की भविष्यवाणी में किसका उल्लेख किया गया है? ईसाई के लिए, यदि उसके मन में चर्च की पारंपरिक आस्था या नए नियम की शिक्षाओं के प्रति कोई सम्मान है, तो सवाल दोहरा है: यदि भविष्यवाणी ईसा मसीह के कष्टों की भविष्यवाणी नहीं है, तो इसका क्या मतलब है? और इसकी नए नियम की व्याख्या को कैसे ध्यान में रखा जाए" क्योंकि नए नियम में इसे मसीह पर लागू करने के लिए स्पष्ट रूप से अपील की गई है। नए नियम में चर्च को आध्यात्मिक रूप से अब्राहम के बीज के रूप में देखा जाता है। और फिर परमेश्वर के लोगों में निश्चित रूप से एकता है। और एक मायने में, चर्च निश्चित रूप से उन वादों और आशीर्वादों में भाग लेता है जो आध्यात्मिक अर्थ में इज़राइल से किए गए थे। लेकिन मेरा मानना है कि राष्ट्रीय बनाम आध्यात्मिक का भेद अभी भी एक ही समय में मौजूद है, इसलिए आपको दोनों के साथ न्याय करना होगा।

हम इसमें और अधिक विस्तार से जा सकते हैं, लेकिन मुझे लगता है कि इस बात के अच्छे, ठोस सबूत हैं कि यहूदी व्याख्याकारों के बीच भी, विशेष रूप से मध्य युग से पहले, यह विचार था कि इसे एक मसीहाई भविष्यवाणी के रूप में समझा जाना चाहिए, न कि एक संदर्भ के रूप में। राष्ट्र के लिए. इसलिए यह न केवल एक ईसाई दृष्टिकोण है, बल्कि उस समझ के प्रति यहूदियों के पालन का भी अच्छा सबूत है। सवाल?

ज्यूज़ फ़ॉर जीसस पढ़ी है और इसमें पाया गया है कि आराधनालय में पढ़ने के दौरान वे यशायाह 52:12 के बाद रुकते हैं और 52:13-15 को छोड़कर सीधे यशायाह 53:1 पर पहुँच जाते हैं। वन्नॉय की प्रतिक्रिया: यह दिलचस्प है।

यशायाह 53 पर सामान्य टिप्पणियाँ

ठीक है, इससे पहले कि हम इसे श्लोक दर श्लोक देखना शुरू करें, सामान्य प्रकृति की कुछ अन्य टिप्पणियाँ। एक और बात जो मुझे दिलचस्प लगती है वह यह है कि यशायाह 40 से निर्वासन से वापसी के मामले पर बहुत अधिक तनाव है। फिर भी जब आप सेवक परिच्छेदों की इस शृंखला के चरम परिच्छेद पर आते हैं, तो वहां निर्वासन का कोई संदर्भ नहीं है। निर्वासन की तस्वीर

एक तरह से धुंधली हो गई; इसका उल्लेख तक नहीं किया गया है। लेकिन मुझे लगता है कि यहां, इस चरम परिच्छेद में, जो कुछ हो रहा है, वह अधिक बुनियादी समस्या के लिए भगवान का उत्तर है: वह समस्या जो निर्वासन के पीछे है, और वह पाप की समस्या है। वास्तव में, यही समस्या है कि इस्राएल सेवक के कार्य को पूरा क्यों नहीं कर सका, क्योंकि इस्राएल ने पाप किया था। यह पाप ही है जिसके कारण निर्वासन हुआ है; यह पाप है जो मानवता की सभी बुराइयों का कारण बनता है, और यही वह मुद्दा है जिस पर इस अनुच्छेद में चर्चा की गई है।

यशायाह 52:1-12 खुशी का गीत अब हमने यशायाह 52:1-12 को नहीं देखा है, लेकिन यह खुशी का गीत है। श्लोक 7 को देखें: "पहाड़ों पर उसके पांव क्या ही सुहावने हैं जो शुभ समाचार लाता, और मेल का समाचार सुनाता है; जो भलाई का शुभ समाचार लाता है, जो उद्धार का समाचार देता है; जो सिय्योन से कहता है, तेरा परमेश्वर राज्य करता है!" पद 9: "हे यरूशलेम के खण्डहरों, आनन्द करो, एक साथ गाओ; क्योंकि यहोवा ने अपनी प्रजा को शान्ति दी है, उस ने यरूशलेम को छुड़ा लिया है। यहोवा ने सब राष्ट्रों के साम्हने अपनी पवित्र भुजा प्रगट की है; और पृथ्वी के सभी छोर परमेश्वर का उद्धार देखेंगे।" 52:1-12 में आनन्द का एक महान भजन है। और जो आप 52:13 में पाते हैं और उसका अनुसरण करते हैं वह खुशी का कारण है: पाप का प्रायश्चित कर दिया गया है। सेवक का कार्य पाप समस्या का समाधान करना है।

यशायाह 52:13 सेवक की सफलता

तो आइए परिच्छेद को ही देखें। पद 13: "देख, मेरा दास विवेक से काम करेगा; वह महान किया जाएगा और महिमामंडित किया जाएगा, और बहुत ऊंचा होगा। श्लोक 13 नौकर की अपना काम पूरा करने में सफलता की घोषणा करता है। मैंने किंग जेम्स से पढ़ा : "देखो , मेरा सेवक विवेक से काम करेगा।" वहां हिब्रू शब्द *याश्किल है*, क्रिया रूप। इसका अनुवाद "विवेकपूर्ण तरीके से निपटना" है। इस शब्द का मूल विचार है "बुद्धिमानी से कार्य करना," और वह है "चीजों को इस तरह से करने में बुद्धिमान होना जिससे परिणाम प्राप्त हों।" इसलिए इसका अनुवाद अक्सर "समृद्धि" किया जाता है। ध्यान दें कि एनआईवी कहता है: "देखो, मेरा नौकर बुद्धिमानी से काम करेगा," एक पाठ अनुवाद नोट के साथ: या " *समृद्ध होगा।*" " शेष श्लोक में उच्चाटन के लिए तीन

क्रियाएँ हैं। वे हैं: *नासाः , रम*, और *दावाः* । ये सभी उच्चाटन का विचार रखते हैं। आपने देखा होगा कि राजा जेम्स कहते हैं: "वह ऊंचा किया जाएगा, महिमामंडित किया जाएगा, और बहुत ऊंचा होगा।" एनआईवी कहता है: "उसे बड़ा किया जाएगा, ऊंचा उठाया जाएगा और बहुत ऊंचा किया जाएगा।" लेकिन उन सभी का अर्थ समान है। किंग जेम्स उस दूसरे के लिए कहते हैं "प्रशंसा करो।" इसका शाब्दिक अर्थ है "उठाया जाना।" तो, "वह ऊंचा होगा, वह ऊंचा किया जाएगा और बहुत ऊंचा होगा।" अब डेलित्ज़स्च ने अपनी टिप्पणी में उस बिंदु पर एक दिलचस्प सुझाव दिया है। वह इन तीन क्रियाओं के साथ कहते हैं, "यहाँ हमारे पास उसका पुनरुत्थान है। वह ऊंचा होगा—उसका आरोहण—वह ऊंचा उठाया जाएगा।" मुझे लगता है कि मुझे यह कहने में झिझक होगी कि उन क्रियाओं के आधार पर पढ़ाया जा रहा है। मुझे लगता है कि यह अधिक संभावना है कि क्रियाएं दोहराव और समानता द्वारा सफलता पर जोर देती हैं: उसे उठाया जाएगा, ऊपर उठाया जाएगा और बहुत ऊपर उठाया जाएगा। परन्तु पद 13 में दास के कार्य की सफलता अवश्य दृष्टिगोचर होती है।

यशायाह 53:14 इस्राएल और दास का अपमान

जब आप अध्याय 52, श्लोक 14 पर आते हैं, तो आपके सामने एक विरोधाभास होता है। श्लोक 14 में लिखा है, मैं किंग जेम्स से पढ़ रहा हूं, और हम अनुवाद के कुछ प्रश्नों को देखेंगे: "जितने लोग तुम्हें देखकर चकित हुए; उसकी दृष्टि किसी भी मनुष्य से अधिक कलंकित थी, और उसका रूप मनुष्यों से भी अधिक कलंकित था: इस प्रकार वह बहुत सी जातियों पर छिड़केगा," जैसा कि यह पद 15 में प्रवाहित होता है। पद 13 के विपरीत, पद 14 मसीह की महिमा से प्रेरित है अपने पिछले अपमान के लिए. ठीक उस बिंदु पर आपके पास कुछ ऐसा है जिसे समझना शायद शुरुआती श्रोताओं और पाठकों के लिए बहुत कठिन होगा। 49:7ए के सेवक परिच्छेद में अपमान के बारे में पहले भी कुछ सुझाव दिया गया है : "प्रभु, इस्राएल का मुक्तिदाता, और उसका पवित्र व्यक्ति, जिसे मनुष्य तुच्छ जानता है, वह यों कहता है।" और अध्याय 50:6 में से एक में: "मैंने मारने वालों को अपनी पीठ दे दी ।" लेकिन नौकर के अपमान के बारे में केवल संक्षिप्त सुझाव दिए गए हैं । मुझे लगता है कि अध्याय 52, श्लोक 14 का न तो किंग जेम्स में, न ही एनआईवी में, इस

मामले में अच्छी तरह से अनुवाद किया गया है। इस कारण से, यदि आप हिब्रू संरचना को देखें तो यह वास्तव में *टैशेर केन केन पर केंद्रित है*। ऐसा मुझे लगता है, और मुझे यह समझ में नहीं आता कि किंग जेम्स और एनआईवी दोनों में क्यों, लेकिन अनुवादक वास्तव में संरचना से चूक गए। हिब्रू में दूसरे वाक्यांश की शुरुआत में 'तो' शब्द ' *की' है*। और राजा जेम्स कहते हैं: "जितने लोग तुम्हें देखकर चकित हुए; उसका चेहरा इतना ख़राब था..." और इसे वास्तव में पढ़ा जाना चाहिए: "जितने लोग तुम्हें देखकर चकित थे; **इस कारण** उसकी शक्ल सब मनुष्यों से अधिक बिगड़ गई, और उसका रूप मनुष्यों से भी अधिक बिगड़ गया; **वैसे ही** वह बहुत सी जातियों पर छिड़केगा।" देखिए वह *केन, केन* वह है "तो, तो।" और वहाँ एक संरचना स्थापित की गई है, और वह यह है: "जितने लोग तुम्हें देखकर चकित या चकित हुए थे।"

"तुम" कौन है? मैं सोचता हूं कि " तुम " इजराइल है। इस्राएल निर्वासन में है; इजराइल पीड़ित है. "तो जितने लोग तुझ पर आश्चर्य करते थे," लोग इस्राएल पर उस कष्ट के कारण भयभीत हो गए जिससे वे गुज़रे थे। पूरे अध्याय 52 में इजराइल ही अभिभाषक है। "हे इजराइल, जितने लोग तुझे देखकर चकित हुए। तो इसी तरह से।" यह एक तुलना है. " तो इसी तरह, किसी भी आदमी की तुलना में उनकी शक्ल पर सबसे अधिक दाग लगाया गया।" सो हे इस्राएल, जितने लोग तुझ से चकित या भयभीत हुए, उसी प्रकार उसकी दृष्टि किसी मनुष्य अर्थात् दास से अधिक बिगड़ गई। अतः दास के अपमान और इस्राएल के अपमान के बीच तुलना है।

फिर भी, जब आप तुलना के बारे में सोचते हैं, तो आपको एक ही समय में यह महसूस करना होगा कि दोनों अपमानों के बीच एक महत्वपूर्ण अंतर है। इसराइल का अपमान पाप का परिणाम है. यह इसराइल की उस काम को पूरा करने में असमर्थता का सबूत है जो उसे सौंपा गया था। दूसरी ओर, नौकर का अपमान उसके अपने किसी पाप के कारण नहीं है; फिर भी, उसे अपमान सहना होगा। और सवाल यह है: क्यों? उस प्रश्न का उत्तर अगले वाक्यांश में है, जो कि यह दूसरा "तो" है। "हे इस्राएल को देखकर बहुत लोग चकित हुए, इसलिये उसका रूप सब मनुष्यों से अधिक बिगड़ गया, और उसका रूप मनुष्यों से भी अधिक बिगड़ गया। इसी प्रकार वह बहुत सी जातियों पर छिड़केगा। " यह "तो" परिणाम के अर्थ में है। तो आप ठीक वैसे ही देखते हैं - *कशेर*, इसी तरह - नौकर का चेहरा खराब हो गया है, इसलिए परिणामस्वरूप वह कई राष्ट्रों को छिड़क

देगा। मुझे लगता है कि यही संरचना है, जिस तरह से यह बहती है।

यशायाह 52:15 "बहुत सी जातियों पर छिड़कें"

तो आपको वह दिलचस्प कथन मिलेगा: "इस प्रकार वह बहुत सी जातियों पर छिड़केगा।" अपमानित होने के फलस्वरूप वह अनेक राष्ट्रों पर छिड़केगा। "छिड़काव" का अनुवाद *नज़ाह है*। यह शब्द लैव्यिकस में तम्बू में वस्तुओं की औपचारिक सफाई के लिए बार-बार इस्तेमाल किया जाता है। तो इसमें शुद्धिकरण का विचार निहित है; कभी-कभी यह पानी से किया जाता था, कभी-कभी यह खून से किया जाता था। लेकिन इन वस्तुओं को शुद्ध करने के लिए उन पर छिड़काव किया जाता था। इसलिए मुझे लगता है कि जब आप पढ़ते हैं: "तो वह कई राष्ट्रों पर छिड़केगा," अपमान का उद्देश्य कई राष्ट्रों को शुद्ध करना है।

तो इस चरम परिच्छेद की शुरुआत में ही आपके सामने पूरे परिच्छेद का केंद्रीय विचार आता है: सेवक को अपने अपमान के परिणामस्वरूप कई राष्ट्रों को शुद्ध या शुद्ध करना है। और वह उस अपमान से गुज़रेगा, परन्तु उसका परिणाम राष्ट्रों की शुद्धि है। अब, यह परिच्छेद के संदेश के केंद्र में है। फिर भी, उदाहरण के लिए, यदि आप संशोधित मानक संस्करण को देखें, तो आप पढ़ेंगे: "तो वह कई राष्ट्रों को चौंका देगा।" "स्प्रिंकल" निकाला जाता है और उस पर लिखा होता है: "तो क्या वह कई राष्ट्रों को चौंका देगा।" वहाँ एक फ़ुटनोट है, और आप सोच सकते हैं कि फ़ुटनोट कहेगा: "या छिड़कें।" फ़ुटनोट कहता है: "हिब्रू शब्द का अर्थ अनिश्चित है।" यह आरएसवी में एक फुटनोट है। *नज़ाह* शब्द 24 बार आता है। Qal में 4 बार , Hiphil में 20 बार । यह एक हाईफिल फॉर्म है. इसका अनुवाद *हमेशा* "छिड़काव" किया जाता है। इसलिए मुझे नहीं लगता कि इसमें कोई सवाल है कि इसका क्या मतलब है क्योंकि इसका उपयोग कई अन्य संदर्भों में किया जाता है, जहां इसका अनुवाद हमेशा "छिड़काव" किया जाता है। इसका कोई विपरीत प्रमाण नहीं है कि यहाँ इसका अर्थ यह नहीं है। मुझे लगता है कि एकमात्र समस्या यह है कि कुछ लोगों को लग सकता है कि इस संदर्भ में इस शब्द का कोई मतलब नहीं है।

सेप्टुआजेंट इस वाक्यांश का अनुवाद करता है: "इस प्रकार कई राष्ट्र उस पर आश्चर्य करेंगे," *थौमाज़*। " इस प्रकार बहुत सी जातियां उस पर आश्चर्य करेंगी।" ऐसा प्रतीत होता है कि यह

परिच्छेद में समानता पर आधारित है, "क्योंकि कई लोग चकित थे," और फिर कई लोग आश्चर्यचकित थे । यह एक तरह से उसके समानांतर है। लेकिन हिब्रू पाठ स्वयं स्पष्ट है: यह कहता है "छिड़काव।" ऐसा नहीं है जैसा कि आरएसवी कहता है: हिब्रू शब्द का अर्थ अनिश्चित है। यह बिल्कुल सामान्य, तीसरा पुल्लिंग एकवचन रूप है। देखिये, जैसे वे—बहुत-से-उसे देखकर चकित थे, आप "तो" देखते हैं: "तो उसका रूप किसी भी मनुष्य से परे विकृत हो गया था, मानव सदृश से परे विकृत हो गया था ;" *वैसे ही* वह राष्ट्रों पर छिड़केगा।" वह "ऐसा, वैसा" संरचना है। मुझे समझ में नहीं आता कि किंग जेम्स और एनआईवी दोनों इसका इस तरह अनुवाद क्यों करते हैं।

NASV के पास क्या है? यह वही है जो मैं कह रहा था: "इतना तो ," ठीक वैसे ही जैसे " इतना ।" एंकर बाइबिल इस वाक्यांश के लिए कहती है: "इसी तरह वह कई राष्ट्रों पर छिड़केगा," यह कहता है: "इतने सारे राष्ट्र आश्चर्यचकित होंगे।" एंकर बाइबिल में फ़ुटनोट कहता है: "संस्करणों के आधार पर अनुमानित संशोधन।" वास्तव में, यदि आप इस शब्द पर हिब्रू बाइबिल के फ़ुटनोट्स को देखें, तो यह वास्तव में आश्चर्यजनक है। वाक्यांश में लिखा है, "इसलिये वह बहुत सी जातियों पर छिड़केगा।" यह बिल्कुल सीधा और स्पष्ट है. यदि आप पुरानी हिब्रू बाइबिल को देखें तो एलएफआरटी का अर्थ है "शायद पढ़ें।" —आप इसे बहुवचन, तीसरा पुल्लिंग बहुवचन बनाएं । कोई भी पांडुलिपि साक्ष्य यह नहीं कहता, "शायद पढ़ें।" यह एक अनुमानित संशोधन है। पीआरपीएस के लिए, संपादक तीसरे पुल्लिंग बहुवचन क़ल इम्परफेक्ट *रागज़ का प्रस्ताव करता है* "उत्तेजित हो।" अनुमानात्मक संशोधन. उस अनुमानित संशोधन का समर्थन करने के लिए कोई पांडुलिपि साक्ष्य मौजूद नहीं है। या बीईएल, यानी, या तीसरा पुल्लिंग बहुवचन हिपिल अपूर्ण, "झुकें।" आप बीएचएस में आते हैं, यह सब बदल दिया गया है, लेकिन आप, एक प्रस्ताव है, यह प्रस्तावित किया गया है, *नाज़ह का* अर्थ, इसके मूल अर्थ में, "उछालना" या "छींटना" हो सकता है। मुझे लगता है कि इसी तरह कुछ लोग "उछाल" या "छींटे" से "चौंकाने" की कोशिश करते हैं। तो फिर आप "वह राष्ट्रों पर छिड़केगा" के बजाय "राष्ट्र चौंक जाएंगे" देखें। या फिर वे विशुद्ध रूप से " *रागज़" के इस रूप का अनुमान लगाते हैं*, जैसा कि यहां भी है, उत्तेजित हो जाएं या "तिरस्कार" *करें* / लेकिन यह आश्चर्यजनक है कि किसी ऐसे शब्द के स्थान पर किसी चीज़ को प्रतिस्थापित करने के लिए अनुमानित संशोधन की मात्रा प्रस्तावित की गई है जो पूरी तरह से स्पष्ट है।

यदि आप 1 पतरस 1:2 को देखें: "परमेश्वर पिता के पूर्वज्ञान के अनुसार, आत्मा को पवित्र करके, आज्ञाकारिता और यीशु मसीह के लहू के छिड़काव के द्वारा चुनाव करो।" यीशु मसीह के खून का छिड़काव वह शुद्धिकरण एजेंट है।

अब, यदि आप यशायाह 52, पद 15 पर वापस जाते हैं, तो वहां आपके लिए पद्य विभाजन ख़राब है। श्लोक 15 का पहला वाक्यांश वास्तव में 14 के साथ मेल खाता है: "जैसा कि बहुत से लोग तुम्हें देखकर चकित हुए थे, इसलिए उसकी शक्ल किसी भी मनुष्य से अधिक ख़राब हो गई थी, उसका रूप मनुष्यों से अधिक ख़राब हो गया था: इसलिए वह कई राष्ट्रों को छिड़क देगा। " आप इतने स्पष्ट रूप से सोचेंगे कि "छिड़काव" क्योंकि उस शब्द का उपयोग लेविटिकस में किया गया है, जैसा कि मैंने उल्लेख किया है, छिड़कने के 24 बार। तो श्लोक 15 का पहला वाक्यांश 15 के बाद वाले की तुलना में 14 के अंतिम भाग के साथ बेहतर होता है। इसलिए वहां श्लोक विभाजन फिर से खराब है। परन्तु जब आप 15 तक पहुँचते हैं, तो आप पाते हैं कि राजा जो कुछ देखते हैं उससे विस्मय से भर जाते हैं; यह कुछ ऐसा है जिस पर उन्होंने विश्वास नहीं किया होगा कि यह संभव है: “राजा उसके कारण अपना मुंह बन्द रखेंगे; और जो कुछ उन्होंने नहीं सुना, उस पर विचार करेंगे।” तो नतीजा यह होता है कि नौकर के इस काम से बड़े-बड़े लोग प्रभावित होते हैं। सो दास अपमान के द्वारा अपना काम पूरा करता है। वह राष्ट्रों को शुद्ध करने के लिए छिड़काव करता है और इसका परिणाम यह होता है कि प्रमुख लोग इससे प्रभावित होते हैं।

खैर, कुछ लोगों ने कहा है कि चौंकने का विचार यह मानने से मिलता है कि जैसे कोई पानी या खून छिड़कने पर उसे उछाल देता है, उसी तरह वह राष्ट्रों को उछलने या छलाँग लगाने का कारण बनता है। और कुछ लोग सुझाव देंगे कि एक समान अरबी मूल है जिसका अर्थ है छलांग लगाना। लेकिन आमतौर पर, जैसा कि आप बीएचएस हिब्रू पाठ में देखते हैं, यह केवल सुझाव दिया गया है कि हमें एक अनुमानित संशोधन करना चाहिए क्योंकि कुछ लोग सोचते हैं कि इसका उस तरह से कोई मतलब नहीं है। यदि आपके पास वास्तव में कोई पाठ है जिसका बिल्कुल कोई मतलब नहीं है, तो आप उस जैसे संशोधन की खोज कर सकते हैं, लेकिन ऐसा लगता है कि इस तरह के मामले में, जहां आपके पास शब्द के अन्य उपयोग हैं, और शब्द के अन्य उपयोग बिल्कुल स्पष्ट हैं , और छिड़काव का विचार या शुद्धिकरण की भावना एक काफी सामान्य अवधारणा है, कि

"छिड़काव" के अर्थ के लिए किसी प्रकार के अस्पष्ट वैकल्पिक स्रोत की तलाश करने की कोई आवश्यकता नहीं है।

यशायाह 53:1-2 कुछ विश्वास करते हैं, सेवक की विनम्र उत्पत्ति

आइए यशायाह 53:1 पर चलें: "किसने हमारी रिपोर्ट पर विश्वास किया? यहोवा का भुजबल किस पर प्रगट हुआ है?" यहां आपके पास एक अलंकारिक प्रश्न है। यंग का सुझाव है कि इसे विश्वास करने वाले कुछ लोगों का ध्यान आकर्षित करने के लिए डिज़ाइन किया गया है। "किसने हमारी रिपोर्ट पर विश्वास किया है? और यहोवा का भुजबल किस पर प्रगट हुआ है?" दूसरे शब्दों में, जिस तरह से भगवान ने मोक्ष लाया है उसकी अप्रत्याशित प्रकृति का मतलब है कि बहुत से लोग इसका सही अर्थ नहीं पहचानते हैं। विश्वास करने वाले बहुत कम हैं। "किसने हमारी रिपोर्ट पर विश्वास किया? यहोवा का भुजबल किस पर प्रगट हुआ है?"

उस मनोवृत्ति का कारण पद 2 में दिया गया है: "क्योंकि वह उसके साम्हने कोमल पौधे के समान, और सूखी भूमि में निकली जड़ के समान उगेगा; उसका न तो रूप होगा और न शोभा; और जब हम उसे देखेंगे, तो कोई सुन्दरता नहीं कि हम उसकी इच्छा करें।" श्लोक 2 में, सबसे पहले, आप पाते हैं कि उसकी उत्पत्ति वह नहीं है जिसकी किसी ने अपेक्षा की होगी। वह एक कोमल पौधे की तरह, सूखी ज़मीन से निकली जड़ की तरह बढ़ता है। यह एक विनम्र मूल है. और फिर, उसमें वह बाहरी आकर्षण नहीं है जिसकी आप एक उद्धारकर्ता से अपेक्षा कर सकते हैं। वह इज़राइल से आता है, और ईसा मसीह के समय इज़राइल एक महत्वहीन राष्ट्र था। कौन सोचेगा कि उस छोटे, महत्वहीन समूह से कोई आएगा जो दुनिया को मुक्ति दिलाएगा? वह सूखी भूमि से निकली हुई जड़ है। उसका न कोई रूप है, न सुन्दरता; वह एक अपराधी की मौत मरा। निश्चित रूप से क्रूस वह तस्वीर नहीं है जिसकी आप एक विजेता, एक उद्धारकर्ता से अपेक्षा करेंगे। वह किसी महान सेना का सेनापति नहीं था; वह कोई महान राजनीतिक व्यक्ति नहीं थे। इसलिए श्लोक 2 उनके चरित्र या उनके जीवन का उल्लेख नहीं करता है जिसमें बहुत सुंदरता थी, बल्कि उनकी विनम्र उत्पत्ति और उनकी मृत्यु का उल्लेख है। वह सूखी ज़मीन से निकली जड़ की तरह बड़ा हुआ, उसका न तो कोई रूप था और न ही कोई सुंदरता। ऐसी कोई खूबसूरती नहीं कि हम उसकी चाहत करें.

यशायाह 53:3 दर्द और घावों का आदमी यशायाह 53 , श्लोक 3, कहता है, " वह तुच्छ जाना जाता है और मनुष्यों में तुच्छ जाना जाता है; दुःखी मनुष्य, दुःख से परिचित; हम ने मानों अपना मुख उस से छिपा लिया; वह तुच्छ जाना गया, और हम ने उसका आदर न किया। श्लोक 3 में उनकी मृत्यु से जुड़े दुःख और कष्ट का वर्णन जारी है। उनके खिलाफ उनके ही देश के लोगों ने साजिश रची थी।' उन्हें रोमनों के हाथों यातना और मृत्यु का सामना करना पड़ा। किंग जेम्स वहाँ अनुवाद करता है: "उसे तुच्छ जाना गया और अस्वीकार कर दिया गया; वह **दुःखी** मनुष्य था , और **दुःख से परिचित था** ।" मुझे लगता है कि किंग जेम्स में उन दो शब्दों का बहुत अधिक व्यापक रूप से अनुवाद किया गया है: दुख और दुःख। पहला एक पुल्लिंग संज्ञा है जिसका अर्थ है "दर्द।" दूसरा एक संज्ञा है जिसका अर्थ है "बीमारी," या "बीमारी," या "दर्द जो घावों से आता है।" तो मुझे लगता है कि वहां क्या दिख रहा है: वह तिरस्कृत था और लोगों द्वारा अस्वीकार कर दिया गया था, दुःख से परिचित एक दुःखी व्यक्ति था। दुःख और शोक उस शारीरिक पीड़ा का उल्लेख कर रहे हैं जो उसने अपनी पीड़ा के समय सहन की थी। यह पद 4 में प्रवाहित होता है।

यशायाह 53:4 उसने क्या किया और हमने क्या सोचा: मसीह का उपचार मंत्रालय

श्लोक 4: "निश्चय उस ने हमारे दुःख उठा लिये, और हमारे ही दुःख उठा लिये; फिर भी हमने उसे त्रस्त, ईश्वर से त्रस्त और पीड़ित समझा।" शब्द "दुःख" और "दुःख" वहाँ समान शब्द हैं, लेकिन वे अनुवाद से पता चलता है की तुलना में संकीर्ण हैं। मुझे नहीं लगता कि वे सामान्य तौर पर दुख और दुःख का संकेत देते हैं, बल्कि विशेष रूप से शारीरिक चोट, बीमारी का संकेत देते हैं। मुझे लगता है कि बेहतर अनुवाद यह है: उसने हमारी बीमारियों को सहन किया है और हमारे दर्द को सहन किया है। अपने उद्धरणों के पृष्ठ 31-32 को देखें। मैंने वहां डॉ. मैकरे से एक पैराग्राफ लिया है *यशायाह का सुसमाचार* . यह कुछ पैराग्राफ हैं. आइए इसे देखें और फिर हम विराम लेंगे। आपके उद्धरण पृष्ठ का पृष्ठ 31, जो *यशायाह के सुसमाचार के* पृष्ठ 136-138 से आता है , मैकरे कहते हैं, "पद्य 4 को अक्सर गलत समझा गया है क्योंकि दो बिल्कुल विशिष्ट शब्दों को सामान्य अर्थ में लिया गया है। हिब्रू कविता के पहले और दूसरे भाग के बीच तीव्र अंतर बनाता है। यह पहले भाग

की शुरुआत में सर्वनाम पर बहुत अधिक जोर देता है , इसके विपरीत दूसरे भाग में *हम पर समान रूप से जोर दिया गया है।* आप देखते हैं: 'निश्चित रूप से *उसने* हमारे दुखों को सहन किया है, हमारे दुखों को सहन किया है: फिर भी *हमने* उसे त्रस्त, ईश्वर से त्रस्त माना,' उसने जो किया और हमने जो सोचा उसके बीच विरोधाभास प्रस्तुत किया।

इस विरोधाभास को इस तथ्य से और भी संकेत मिलता है कि कविता एक हिब्रू शब्द से शुरू होती है जिसका आम तौर पर *निश्चित रूप से* या *वास्तव में अनुवाद किया जाता है*। विरोधाभास को और अधिक पूर्णता से सामने लाने के प्रयास में इस शब्द को उपरोक्त अनुवाद में 'वास्तव में' के रूप में प्रस्तुत किया गया है।" वह मैकरे का अपना अनुवाद है। "पद्य में पहले दो शब्द ले जाने या उठाने के लिए सामान्य हिब्रू शब्द हैं, और आम तौर पर इसमें कुछ हटाने, या इसे दूर ले जाने का विचार भी शामिल होता है। उनके साथ प्रयुक्त संज्ञाएँ शारीरिक पीड़ा और दुर्बलताओं के लिए शाब्दिक शब्द हैं। किंग जेम्स द्वारा 'दुख और दुख' का प्रतिपादन बहुत सामान्य है।

यह खंड मसीह के उपचार मंत्रालय को चित्रित करता है। यह मैथ्यू 8:16-17 में स्पष्ट रूप से कहा गया है जहां यह कहा गया है कि उनके उपचार कार्य किए गए थे 'ताकि यह पूरा हो सके जो यशायाह भविष्यवक्ता ने कहा था: उसने हमारी दुर्बलताओं को ले लिया और हमारी बीमारियों को सहन किया। इस श्लोक के अंतिम भाग में पर्यवेक्षक अपनी गलती स्वीकार करते हैं: भले ही उन्होंने उसके महान चमत्कार देखे थे, उन्होंने उस स्थिति को पूरी तरह से गलत समझा था जब उसे पकड़ लिया गया और मार दिया गया था। इससे उन्हें दुःख हुआ कि इतना अच्छा आदमी ' पीड़ित, ईश्वर से त्रस्त, और पीड़ित' हो सकता है। निःसंदेह यह उन अनेक लोगों की भावना थी जो बाद में पिन्तेकुस्त के दिन परिवर्तित हुए थे। यह निश्चित रूप से एम्मॉस के रास्ते पर शिष्यों के लिए सच था क्योंकि उन्होंने उस आदमी को बताया था जिसे उन्होंने अजनबी समझ लिया था और उन्होंने उस व्यक्ति की मृत्यु पर अपने महान दुःख के बारे में बताया था जिसे उन्होंने इतने सारे चमत्कार करते देखा था और जिससे उन्हें उम्मीद थी कि वह इसराइल को छुटकारा दिलाएगा। . लेकिन ऐसा लग रहा था जैसे वह उम्मीद ख़त्म हो गई हो. यीशु ने स्वयं अपने दावों की सच्चाई के प्रमाण के रूप में उपचार के अपने महान चमत्कारों की ओर इशारा किया। इसे यूहन्ना 5:36, 10:38, 14:11 में स्पष्ट रूप से सामने लाया गया है: जिन लोगों ने उसके उपचार के महान चमत्कार देखे थे, वे दिव्य होने के उसके

दावों पर पूरा भरोसा करने में विफल रहे थे। अब, हालाँकि, उन्हें एहसास हुआ कि उनकी मृत्यु दैवीय नाराजगी का परिणाम नहीं थी, बल्कि इसका एक बिल्कुल अलग अर्थ था जो यशायाह 53:5 में सामने आया है। दुभाषिए कभी-कभी प्रायश्चित को श्लोक 4 के पहले भाग में पढ़ते हैं: ' निश्चित रूप से उसने हमारे दुखों को सहन किया है, हमारे दुखों को वहन किया है' का अनुवाद दुःख, पीड़ा और पीड़ा के सामान्य अर्थ में 'दर्द और बीमारियों' से किया जाता है। हालाँकि, यदि इस सामान्य तरीके से अनुवाद किया जाए तो भी, 'दुख और दुःख' पाप के विचार को व्यक्त करने का एक सामान्य तरीका नहीं है। कई बाइबलें यहां मैथ्यू 8:16-17 और 1 पतरस 2:24 का सीमांत संदर्भ देती हैं। दरअसल, 1 पतरस 2:24 यशायाह 53:4 के पहले भाग के साथ केवल एक शब्द समान है, *बोर शब्द*। यह पद मसीह के प्रायश्चित का स्पष्ट विवरण देता है और यशायाह 53:5 को उद्धृत करता है, लेकिन इसे पद 4 के उद्धरण के रूप में सोचना एक गलती है।

तो आप देखिए मैकरे का कहना यह है कि श्लोक 4 वास्तव में इसके पहले भाग में मसीह के प्रायश्चित कार्य के बारे में बात नहीं कर रहा है: "निश्चित रूप से उसने हमारे दुखों को सहन किया है, और हमारे दुखों को उठाया है," जैसा कि किंग जेम्स इसका अनुवाद करता है। यह ईसा मसीह के उपचार मंत्रालय के बारे में बात कर रहा है जो इस बात का प्रमाण होना चाहिए था कि वह कौन थे। फिर भी, जब लोगों ने उसके चमत्कार देखे और फिर बाद में उसे क्रूस पर चढ़ा हुआ देखा, यानी जब उन्होंने उसे त्रस्त, ईश्वर से त्रस्त और पीड़ित समझा, तो उसके द्वारा किए गए चमत्कारों के तथ्य के बावजूद वे यह पहचानने में असफल रहे कि वह कौन था। तो विरोधाभास यह है कि उसने क्या किया और फिर भी जिन्होंने उसे देखा, उन्होंने प्रतिक्रिया में क्या किया। "हम": "हमने उसे त्रस्त, ईश्वर से त्रस्त और पीड़ित समझा।" इसलिए उन्होंने उसके कार्यों को देखा, फिर भी सोचा कि यह तथ्य कि उसे ले जाया गया और क्रूस पर चढ़ाया गया, यह साबित करता है कि वह उद्धारकर्ता नहीं है। अत: वे असमंजस में पड़ गये।

आइए अब यशायाह 53:5 और 6 को जारी रखने से पहले 10 मिनट का ब्रेक लें।

माया बम द्वारा प्रतिलेखित
रफ एडिटेड कार्ली गीमन
टेड हिल्डेब्रांट द्वारा संपादित

डॉ. पेरी फिलिप्स
द्वारा अंतिम संपादन डॉ. पेरी फिलिप्स द्वारा पुनः सुनाया गया