

罗伯特·范诺伊，旧约历史，第三讲

原始时期、家谱和年代学

对考古学的影响

我在上一堂课上总结了我想说的关于罗马数字 I 的内容。现在我认为这一点总体上与考古学研究的结果有关，考古学研究以一般的方式发现了许多东西，证实了圣经历史上所呈现的图景。这些发现大部分是在韦尔豪森时代之后出现的。换句话说，1800年代后期的考古学才刚刚开始，而且所做的工作还很少。因此，他工作的环境对古埃及等文化知之甚少。考古学研究的影响无疑驳斥了韦尔豪森对《旧约》历史材料有效性的许多怀疑。

但即便如此，考古学在圣经学术界总体上也无法完全扭转这种负面批评，因为尽管有考古发现，我认为这肯定表明了旧约的可信度，但一般来说，你并没有许多考古发现提供了与圣经中所说内容相同的具体佐证。这是更普遍的佐证，就像有人说埃及人在公元前 2700 年就知道如何书写，而在 1800 年代曾经有人声称在摩西时代没有人知道如何书写。当然，这已被证明是没有根据的，在摩西时代，人们确实知道如何书写，并且有高雅的文化，而且非常复杂。

使用考古学的注意事项

所以我认为考古学总体上倾向于支持圣经材料的历史真实性。但我们

需要进一步研究这一点，因为有时我认为人们对考古学的期望太多，我们不希望圣经被交给考古学家并让他们得到最终的决定。我们是否相信这一点？我们必须去找他们才能知道吗？你必须小心如何使用考古学的论据。您可以期望它做太多事情，也可以说期望它做太少事情。有一个平衡，需要批判性的洞察力。

我会用考古学的论据，但如果我们声称考古学证明了圣经，那么批评者可能会从考古学中提出其他一些证据，说它反驳了圣经。那么这可能是一个问题。我们将看一些例子，我只是在抽象中谈论。这意味着你必须小心如何使用考古学来“证明圣经”。我认为总的来说，我们可以说考古学确实证实了圣经历史。我认为你不能在大多数情况下谈论文据，但是，有一些具体确认的孤立实例。

圣经是信仰的基础 我认为梅钦所说的是你通过圣经来认识基督，你知道他是谁以及他为什么来。你通过圣经了解所有关于福音的知识。因此，圣经成为一个人宗教经历的基础。尽管圣经是这种体验的基础，但我认为其中存在着某种相互的作用。你的信心肯定证实了你的经历。它证实了你在圣经中的想法，我认为圣灵正在工作。圣灵通过圣经工作，并通过圣经对我们说话。圣灵在我们的内心和思想中工作，打开我们的理解力，接受圣经中的内容，从而产生一种相互的行动。但我认为梅钦是对的，信仰的基础是圣经，圣灵不能离开圣经而工作。如果你破坏了圣经的可信度和可靠性，人们就不会听

圣经，他们会对圣经产生理智上的反对，圣经只会对他们关闭圣经。圣灵可以克服这一点。我认为圣灵通常选择通过理性思考的正常程序来工作。这种基督教信仰的基础是什么？是否可信等等。圣经是信仰的基础。

圣经是指向基督的启示手段。这是达到这个目的的一种手段，我们当然敬拜基督而不是圣经。原教旨主义者坚持无误，并经常被指责为读书偶像崇拜，当然你想避免这种情况。耶稣对犹太人和当时的文士说：“你们查考圣经，因为你们以为内中有生命，但你们不肯到我这里来。”从某种意义上说，由于他们以错误的方式看待圣经，圣经成为他们归向基督的障碍，因为他们对待圣经的方式。我认为历史告诉我们，当你确实破坏圣经时，这个过程就会使人们远离，直到他们只剩下很少的信心。这个过程一次又一次地显现出来。

看看你这样说，你真的很容易陷入主观主义。如果你体验到了基本和核心的东西，并且变得主观，那么任何人的体验都可以发挥作用。您不想排除体验的重要性。经验有一定作用，但我不认为它的作用是基础性的。

二. 原始时期 年表概述 让我们继续讨论罗马数字 II。“太古时期。”这里有两个要点，在讨论第一个要点之前，让我先做一些一般性评论。当我们讨论旧约历史写作的特征时，我提到历史写作的性质的某些方面并不符合现代西方史学的所有标准。现在，当你来到这个年代学领域时，你会立即遇到

这些事情之一。时间关系，在现代西方史学中是首要要求之一，要写历史就必须精确。你必须在时间顺序上保持精确。当你阅读旧约时，你会发现时间顺序关系并不总是被认为非常重要。现在，不要误解我所说的，我说并不总是。旧约中有些部分的年表非常重要。在《列王纪》中，有非常仔细的北方和南方诸王的年表，但是当你回到旧约年表的早期部分时，它并没有得到明确的处理。创世记 12 章中提到了亚伯拉罕，但没有指明他在古代历史中的时间和地点。所以一直有一个问题：你如何与亚伯拉罕约会？你把他放在圣经之外的古代历史中的哪个位置？以色列在埃及的时候是另一回事，我提到了另一个很难确定的问题。

亚伯拉罕之前的时代也是如此。在亚伯拉罕之前确实有两个主要时期。从亚当到洪水和诺亚，然后从诺亚到亚伯拉罕。在我看来，这两个时期都没有在圣经中为我们确定日期。

A. 家谱 - 创世记第 5 章和第 11 章以及年表 现在，人们经常尝试使用创世记第 5 章中出现的家谱来确定从创世到洪水的时期以及从洪水到亚伯拉罕的时间，该家谱将亚当的谱系追溯到诺亚，然后是创世记 11 章中的第二个家谱，从诺亚和他的儿子—闪、含和雅弗—一直追溯到亚伯拉罕。创世记第 1 章到第 12 章有两个家谱。正如我提到的，有些人试图利用这些家谱来按时间顺序来确定亚当、诺亚和亚伯拉罕的日期。我不认为这是有效

的，也不认为这是可以做到的。如果无法做到这一点，那么就无法确定该时期的日期，无论是哪一个时期。现在我在A. 下讨论这个问题时想做的是给大家总结一下前段时间写的关于这个主题的两篇文章的基本命题。一幅由 William Henry Green 创作，另一幅由 BB Warfield 创作。如果您查看罗马数字 II 下的参考书目表，则会列出这两篇文章：William Henry Green, “Primeval Chronology”，收录于*Bibliotheca Sacra* 1890，并在 Robert Newman 博士的书中重印 《创世记一》作为附录，然后是 BB Warfield 的文章《人类的古老与统一》，最初发表在 1911 年的《普林斯顿神学评论》上，并在他的论文集中重印。威廉·亨利·格林 (William Henry Green) 和 BB·沃菲尔德 (BB Warfield) 在 1800 年代末 1900 年代初都是普林斯顿神学院的教授。他们解决了这个问题，我认为这两篇文章与关于创世记 5 章和创世记 11 章家谱这个主题的任何文章一样好。你可能想找个时间查一下并阅读它们，但我想要的是所做的就是尝试为您总结他们在这些文章中提出的论点。

B. 格林和沃菲尔德的 5 个命题 1. 人类起源于最近的观点没有圣经根据

我会给你五个论文或主张，然后用沃菲尔德或格林的声明来支持这些论点或主张。 1. 是“人类起源于最近的观念，在圣经中没有根据。”沃菲尔德在他的文章第 238 页上说：“人类的古代问题本身没有神学意义。对

于神学来说，人类在地球上存在了多久是完全无关紧要的事情。这只是因为《圣经》叙述中似乎被分配给人类历史的短暂时期与某些科学思辨学派所分配的人类在地球上生命的持续时间的极其漫长的时期之间形成了对比神学已经对这个话题产生了兴趣。因此，圣经的陈述与科学研究的发现之间出现了冲突，神学家有责任调查此事。然而，所声称的冲突被证明完全是人为的。圣经并没有给人类历史指定一个短暂的跨度。这只能通过一种解释圣经数据的特定模式来完成，这种模式是在检查中发现的，没有坚实的基础。”

所以现在第一个命题是“人类起源于最近的观点在圣经中没有根据”。这类问题不具有神学意义，因为圣经没有提到它。

2. 试图根据《创世记》第 5 章和第 11 章家谱中的圣经数据来确定人类被创造的日期是无效的
程序编号 2. “试图根据《创世记》第 5 章家谱中的圣经数据来确定人类被创造的日期¹¹ 是无效程序。”沃菲尔德说：“确实必须承认，人们很容易从对人类历史进程的圣经记录的错误观点中得出这样的印象，即人类的起源相对较新。简单的《圣经》读者通常会认为，《圣经》中的数据只允许人类在地球上的寿命只有区区六千年左右。这种假设已经固定在正式的时间顺序方案中，这些方案已经成为传统，甚至在圣经的边缘占据了一席之地，以提供圣经叙述的时间顺序框架。这些计划中最有影响力的是大主教厄舍（Arch Bishop Usher）在 1650 年制定的计划。

正是这个计划自 1701 年以来一直在圣经授权英文版的边缘占据一席之地。根据该计划，世界被指定为 4004 年。”我相信你们都熟悉这一点。“然而，在对这些计算所依据的数据进行更仔细的审查后，发现它们并不能为确定的时间顺序方案的构成提供令人满意的基础。这些数据在很大程度上并且在关键点上仅由家谱表组成，最清楚的是，从家谱表中得出时间顺序的推论是非常不稳定的。”现在，我认为他在这一点上是正确的，正如我提到的，你可以通过《创世记》第 5 章和《创世记》第 11 章的家谱来确定创造日期和洪水日期。他在文章中进一步说道：“对于亚伯拉罕之前的整个时间空间，如果完全依赖于家谱中的实例，并且如果圣经家谱没有为时间顺序推论提供坚实的基础，那么很明显，没有圣经数据可以对任何持续时间进行估计。”

3. 创世记第 5 章和第 11 章的家谱与年表有不同的目的

第三点：“创世记第 5 章和第 11 章的家谱与年表有不同的目的。他们的目的是展示血统。”沃菲尔德说：“一般事实表明，整本圣经中的家谱并不是为了按时间顺序排列的，这不利于按时间顺序计算的基础，这一点已被反复充分地证明。但也许没有人比威廉·亨利·格林博士更彻底了，”在我之前提到的文章中。“就其记录目的而言，这些家谱必须被认为是值得信赖的。但它们不能安全地被用于其他目的，因为它们不适合这些用途，也

没有经过改造。”

“特别明显的是，提供家谱的家谱目的并不需要对被分配的人的后裔所经历的所有世代进行完整记录。但对于所讨论的后裔所来自的特定血统的指示并不充分。因此，经检验发现，《圣经》的家谱是为了各种目的而自由压缩的，而且很少有人可以自信地断言，它们可以包含整个世代的完整记录。虽然通常很明显遗漏了大量的内容。圣经家谱的本质没有任何内在的理由，”这是他文章中的一个关键陈述，“圣经家谱的内在本质没有任何理由，为什么十个记录链接的家谱实际上可能并不代表一个真实的家谱。一百个、一千个或一万个链接的后代。该表所确立的要点并不是这些都是介于开头和结尾名称之间的链接。但这是一条血统线，通过它，一个人可以追溯到另一个人，或者向下追溯另一个人。”现在这就是他论文的核心，当你获得十个链接时，将它们添加到诺亚记录的家谱中。这并不意味着从亚当到诺亚只有十代。你所拥有的只是这是从亚当到诺亚的血统线，你不知道有多少链接，也不知道有多少链接可能被跳过。

A. “生”的含义 现在我们将停下来讨论一下这个问题，因为我认为有几件事需要进一步解释。首先，我们需要理解圣经家谱中“熊”和“生”这两个词的含义。当它说“某某钻”用于女性或“某某生”用于男性时，这两个术语无论用于男性还是女性，都经常被用来表示成为祖先的人被命名的个

人。通常这两个术语都以“成为……的祖先”的含义使用。如果我们今天用英语说“某某生某某”，我们通常会想到直系儿子的直系后裔。这不一定是圣经和旧约中一般使用的含义。它可能意味着也可能不意味着立即下降。

b. “儿子”的意思 另一个词是“儿子”这个词。当我们想到直系血统时，我们使用“儿子”这个词。当我谈到我的儿子时，我指的是我的三个儿子之一。在圣经中，它经常被用作后裔，不一定是直系后裔，而只是后裔。也许最简单、最清楚的例证就是马太福音 1 章 1 节，其中说：“亚伯拉罕的子孙，大卫的子孙耶稣基督。”那里有一个家谱，只有三个链接，但这并不意味着只有三代人。它被压缩了，你得到的是一条下降线。耶稣基督从亚伯拉罕通过大卫来到我们这里，给出了三个链接，重要的是，他是亚伯拉罕的儿子，从后裔的意义上来说，他是大卫的儿子。这是圣经家谱的特征。

创世记 46:16-18 的例子

让我们看看创世记 46:16-18，进一步说明这一点。创世记 46:16-18，我将在这里使用 King James 版本，因为 King James 版本完全遵循希伯来文本。如果你看一下 NIV，你会发现事实并非如此，尽管它很相似，但由于它使用的术语，它确实掩盖了我想要表达的观点。创世记 46:16-18 从第 16 节开始，“迦得的儿子是西腓翁、哈基、书尼、以斯本、以利、阿罗

底、亚利利。亚设的儿子是音拿、以书亚、以西、比利亚，还有他们的妹妹西拉。比利亚的儿子是：赫伯和马尔基尔。”然而，第 18 节是关键经文。

“这是拉班给女儿利亚所生的悉帕的儿子，她给雅各生了十六个孩子。”你看第 18 节做了什么，它总结了之前的一切，它说这 16 个名字实际上是悉帕的儿子，包括迦得和亚设的儿子。她实际上有两个人，迦得和亚设，而其他人是那里提到的孙子和曾孙。但如果你把这 16 个加起来，上面写着：

“这些是悉帕的儿子。”显然，“儿子”指的是直系儿子、孙子和曾孙。所有这些都包含在“儿子”一词中。还说“她给雅各生下了这些”。她给雅各生了这16个儿子，尽管是在谈论儿子、孙子和曾孙。所以你看，那里的“裸露”意味着她是祖先，并不意味着她直接生下了他们。她成为了16个孩子的祖先，“儿子”并不一定意味着都是直系儿子。就术语而言，当你读到“某某生某某”的陈述时，你必须小心。你能从中得出的唯一结论是，它意味着血统。当然，这就是创世记第 5 章和第 11 章家谱中的术语，“某某生某某”。这意味着在某个时间点，某某成为了下一行的祖先。现在可能是直系儿子，但可能相差十代，可能像沃菲尔德所说的那样，是一百代还是一千代，你不知道，因为没有具体说明。“耶稣基督，亚伯拉罕的儿子，大卫的子孙。”有多少个链接？你不知道，除非你有其他一些数据需要填写。这是第一件事，术语。这三个词是“裸”、“生”和“儿子”。它们的使用方式与我们今天使用这些术语的方式完全不同。

C. 删节是圣经家谱的一般规则

让我进入下一点，进一步说明这一点。第二个要点是：“删节是圣经家谱的一般规则。”这是第三个命题，根据术语提出了两个解释点，第二个命题是“删节是一般规则”。删节与家谱兼容。圣经家谱的目的是显示血统的手段。血统很重要，删节并不违反这一点。删节与显示血统兼容。你不需要追踪每一个链接来证明某某人是任何人的后裔。血统是最重要的。现在让我展示一些支持“删节是一般规则”的例子。《历代志上》26:24，你有一份大卫任命的清单，《历代志上》26:24 你读到，“摩西的孙子、革舜的儿子示布业掌管库房。”现在，如果你把这个“儿子”视为直系后裔，你就是在大卫时代有摩西的孙子。我们知道革舜是摩西的第一代儿子。现在我们从出埃及记 2:22 知道，革舜是摩西的妻子西坡拉所生的。那里有一个叙述上下文，所以你知道这个儿子是直系血统。历代志上 26:24 中提到的下一个人是示布利，革舜和示布利之间有大约 400 年的时间，所以我认为很明显，这里的重点是血统。舍布尔的祖先可以追溯到革舜和摩西。在这个家谱中，我们没有中间的联系。

历代志上 6:1-3 记载了从利未到摩西的家谱：“利未的儿子是革舜、哥辖、米拉利。哥辖的儿子是暗兰、以斯哈、希伯伦、乌薛。暗兰的儿子是亚伦、摩西、米利暗。亚伦的儿子是拿答、亚比户、以利亚撒、以他

玛。”我们有四个台阶，从利未到摩西。那么你是说利未和摩西之间有四代人吗？如果两代人之间的时间间隔过长，这是可以想象的，但是，这会带来另一个问题。如果你看一下民数记 3:39，那里有摩西时代出埃及时以色列人的人口普查数据。你读到：“摩西和亚伦照着耶和华的吩咐数点了利未人，他们的宗族中，一月以上的男丁，共有二十二千。”

好吧，如果从利未到摩西有四代人，你最终能在摩西时代拥有 22,000 名利未人吗？这完全是一个乘法的过程。现在让我在这里添加一个警告，因为我不想演奏弦的两端。我们将讨论这些人口普查数字。你也知道，在《民数记》的开头，它代表了它自己的问题，即如何理解其中一些人口普查数字。给出的总数，让我看看能否找到《民数记》第一章第 46 节中的那节经文：“被数点的，共有 603,550 人。”那是 600 左右 20 岁以上的男性，不包括女性，也不包括儿童，从这 600 多千中你可以将其乘以三到四，你将达到几百万。我们稍后将讨论整个问题。我倾向于认为这里存在一个很难在几分钟内讨论的问题。似乎只有四环的家谱中有相当多的利未人。似乎家谱的这四个环节被压缩了，并且那里有“儿子”的意思是后代。

如果你比较《历代志上》6:3-14和《以斯拉记》7:1-5这个平行的家谱，你会发现以斯拉家谱中遗漏了6个名字。因此，您仍然可以在不包括所有链接的情况下追踪血统，这并不矛盾，这只是圣经家谱本质的一部分，它们并不总是包括所有链接。目的是血统，而不是完整的记录。

然后是马太福音 1 章 1 节“大卫的子孙耶稣基督”中已经提到过的进一步例证。在《马太福音》第 1 章后面，你会看到一份更大、更详细的家谱，其中有 42 个链接，但即便如此，我们也没有完整的链接。所以如果你比较一下家谱，你就会发现那里也有差距。所以重点是“删节是圣经家谱的一般规则”。家谱的目的是血统，您不需要所有链接来追踪血统。

4. 这些家谱中引入的数字可能会给人一种具有时间顺序意义的印象，但实际上它们与此无关 所以我们回到沃菲尔德和格林的文章，命题 3。“创世记 5 章和 11 章中的家谱有不同的意义它们的目的不是按时间顺序排列，而是为了显示血统。”第四，“这些家谱中引入的数字可能给人一种具有年代意义的印象，但实际上它们与此无关。”它们只是用来指示寿命和开始生育的年龄。沃菲尔德说，当我们得知一个人在 130 岁生下继承人时，他在这之后又活了 800 年，生儿育女，在 930 岁时去世，所有这些都给人留下了生动的印象在那个时代的世界里，一个更伟大、更伟大的人性降临在我们身上。格林说：“为什么我们要知道每位族长在儿子出生后还活了多久，以及他的整个生命有多长？这些数字的给出与他儿子的出生年龄相同。它们对于编制一个时期的年表没有任何用处。它们只是为我们提供了个人生活的概况。因此，毫无疑问，它们被记录在这些人类生命原始术语的精选例子中。它们展示了洪水之前的时代的情况，它们展示了后来如何逐渐缩小范围，但

为了做到这一点，没有必要将每个人的名字都按照从亚当到诺亚，从诺亚到亚伯拉罕或亚伯拉罕的顺序命名。任何接近它的东西。所需要的只是一系列附有适当数字的特殊生活。就目前看来，这就是我们所得到的。以这些家谱为基础进行时间顺序计算的想法是一个根本性的错误。就它们的用途而言，它们的设计目的并不是为了它们不适合的建造方法。”

例子 - 创世记 11:10 现在，例如，如果我们看创世记 11:10，它只是格林随意选择的，但目的是给你一个关于生命长度和生育年龄的概观、想法。他确信这是准确的，但这只是告诉你一些有关个人生活的信息，并不能告诉你那个时期的年表。您不知道其中包含多少个链接。时代逐渐缩小，到亚伯拉罕 175。我想说的是进一步说明，如果你看创世记 11:10，你会读到这些是闪的后裔，“这些是闪的后裔：闪一百岁洪水过后二年，闪生了亚法撒。闪生亚法撒之后，又活了五百年，并且生儿养女。亚法撒活了五岁、三十岁，生了萨拉：阿尔法撒生沙拉之后又活了四百零三年，并且生儿养女。萨拉活了三十年，生了希伯。”他继续活了500岁，生了四个儿子和女儿，但在一百岁的时候他就成为了祖先。现在的问题是，你不知道他是闪的五代人，还是十代人，还是一百代人。你只是不知道这一点。你无法从术语中看出这一点。

我们所知道的是，他可能生下了一个我们不认识的人，然后他又活了

一百岁，然后又生了另一个人。我们不确定是谁生下了阿法萨德。你看，可能会有间隙。你仍然会对闪说，他已经一百岁了，生了阿法撒，尽管事实确实如此。看看创世记 11 章中的例子；你遵循它的构建方式。所以我想我们要说的是，闪在洪水发生前两年就成为了阿法撒的祖先。”我们无法判断他是否是直系祖先，或者两者之间是否存在许多联系。他可能是闪的后裔，他的血统可以追溯到闪 100 岁时，你无法判断。如果两者之间没有联系，那么你就不知道闪有多大。当阿法萨德出生时，他可能已经死了。

由阿什利·朗转录，

粗略编辑：Ted Hildebrandt

最终编辑：雷切尔·阿什利

由 特德·希尔德布兰特重新叙述