روبرت فانوي، تاريخ العهد القديم، المحاضرة الثالثة

الفترة البدائية، الأنساب والتسلسل الزمني

تأثير علم الآثار

في محاضرة الفصل الأخيرة .الآن أعتقد أن النقطة I وأنهيت ما أردت قوله عن الرقم الروماني تتعلق بشكل عام بنتائج الدراسة الأثرية التي كشفت عن أشياء كثيرة بطريقة عامة تدعم الصورة المقدمة في الكتاب المقدس تاريخياً .معظم هذه الاكتشافات جاءت بعد زمن فلهاوزن .بمعنى آخر، كان علم الآثار في أواخر القرن التاسع عشر قد بدأ للتو، ولم يتم إنجاز سوى القليل جدًا .لذلك كان يعمل في وضع لا يُعرف فيه سوى القليل جدًا عن ثقافات مصر القديمة وما إلى ذلك .من المؤكد أن تأثير البحث الأثري قد عارض الكثير من شكوك فلهاوزن تجاه صحة المواد التاريخية في العهد القديم.

ولكن حتى هناك، لم يتمكن علم الآثار في عالم الدراسات الكتابية بشكل عام من عكس هذا النوع من النقد السلبي تمامًا لأنه على الرغم من الاكتشافات الأثرية، والتي أعتقد أنها تشير بالتأكيد إلى مصداقية العهد القديم، بشكل عام، فإنك لا تفعل ذلك .لدينا الكثير من الاكتشافات الأثرية التي تقدم تأكيدات محددة مطابقة لما ورد في الكتاب المقدس .إنه تأييد أكثر عمومية مثل القول بأن المصريين عرفوا كيفية الكتابة في عام 2700 قبل الميلاد حيث كان هناك أشخاص ادعوا في القرن التاسع عشر أنه في زمن موسى لم يكن أحد يعرف كيفية الكتابة .بالطبع، ثبت أن هذا لا أساس له من الصحة، فالناس كانوا يعرفون كيفية الكتابة في زمن موسى وكانت هناك ثقافات عالية وكانوا متطورين للغاية.

تحذيرات بشأن استخدام علم الآثار

لذلك أعتقد أن علم الآثار يميل عمومًا إلى دعم تاريخية المادة الكتابية .لكن علينا أن ننظر إلى هذا أبعد من ذلك، لأنني أعتقد في بعض الأحيان أن الناس يتوقعون من علم الآثار أن يفعل الكثير، ونحن لا نريد أن يوضع الكتاب المقدس تحت تصرف علماء الآثار ونترك لهم الكلمة الأخيرة .هل يمكننا أن نصدق هذا أم لا ؟ هل يجب أن نذهب إليهم لمعرفة ذلك؟ عليك أن تكون حذرًا بشأن كيفية استخدامك للحجة من علم الآثار . يمكنك أن تتوقع منه أن يفعل الكثير أو يمكنك القول أنه من المتوقع أن يفعل القليل جدًا .هناك توازن، والتمييز النقدي هو ما نحتاجه.

سأستخدم الحجة الأثرية، لكن إذا ادعينا أن علم الآثار يثبت الكتاب المقدس، من علم الآثار، فقد يأتي النقاد لاحقًا ببعض الأدلة الأخرى من علم الآثار قائلين إنه يدحض الكتاب المقدس .ثم يمكن أن يكون ذلك مشكلة .سوف ننظر إلى بعض الرسوم التوضيحية لذلك، أنا أتحدث فقط بشكل مجرد .وهذا يعني أنه عليك أن تكون حذرًا في كيفية استخدامك لعلم الآثار من أجل "إثبات الكتاب المقدس ."أعتقد بشكل عام أنه يمكننا القول أن علم الآثار يؤكد التاريخ الكتابي .لا أعتقد أنه يمكنك التحدث في معظم حالات الإثبات، ولكن هناك

.بعض الحالات المعزولة للتأكيد الملموس

الكتاب المقدس كأساس للإيمان أعتقد أن ما يقوله ماشين هو أنك تعرف المسيح من خلال الكتاب المقدس وتعلم من هو ولماذا أتى .إنك تتعلم كل ما تعرفه عن الإنجيل من خلال الكتاب المقدس .وهكذا يصبح الكتاب المقدس هو الأساس للتجربة الدينية للإنسان .على الرغم من أن الكتاب المقدس هو أساس هذه التجربة، إلا أن هناك نوعًا من الفعل المتبادل الذي أعتقد أنه يلعب دورًا هناك .إيمانك يؤكد بالتأكيد تجربتك .إنه يؤكد أفكارك في الكتاب المقدس وأعتقد أن الروح القدس يعمل .الروح القدس يعمل من خلال الكتاب المقدس ويتحدث إلينا من خلال الكتاب المقدس .يعمل الروح القدس في قلوبنا وفي أذهاننا ليفتح فهمنا لقبول ما هو موجود في الكتاب المقدس، بحيث يكون هناك نوع من العمل المتبادل .لكنني أعتقد أن ماشين على حق، وأن أساس الإيمان هو الكتاب المقدس، والروح لا يعمل بمعزل عن الكتاب المقدس .إذا قوضت مصداقية الكتاب المقدس وموثوقيته، فلن يستمع الناس إلى الكتاب المقدس، وستكون لديهم اعتراضات فكرية عليهم، بل سيغلق الأمر أمامهم .والروح القدس يستطيع أن يتغلب على ذلك .أعتقد أن الروح القدس يختار العمل بشكل عام من خلال الإجراءات العادية للنظر في التفكير العقلاني .ما هو أساس هذا الاعتقاد المسيحي؟ هل هو .شيء يمكن تصديقه وما إلى ذلك .الكتاب المقدس هو أساس الإيمان

الكتاب المقدس هو وسيلة إعلان تشير إلى المسيح .إنها وسيلة لتحقيق هذه الغاية ونحن بالتأكيد نعبد المسيح وليس الكتاب المقدس .الأصوليون يعتنقون العصمة وغالبًا ما يتهمون بعبادة الأصنام الكتابية، ومن المؤكد أنك تريد تجنب ذلك .قال يسوع لشعب اليهود والكتبة في عصره" :فتشوا الكتب لأنكم تظنون أن لكم حياة فيها، ولكنكم لا تريدون أن تأتوا إلي ."بمعنى ما، فإن الكتاب المقدس، لأنهم كانوا ينظرون إليه بطريقة خاطئة، كان عائقًا أمام مجيئهم إلى المسيح بسبب الطريقة التي كانوا يتعاملون بها .أعتقد أن التاريخ علمنا أنه عندما تقوم بتقويض الكتاب المقدس، فهذه عملية من شأنها إبعاد الناس حتى لا يتبقى لديهم سوى القليل من .الإيمان .وتظهر هذه العملية نفسها مرارا وتكرارا

إذا وضعت الأمر بهذه الطريقة فإنك تقع بسهولة في الذاتية .إذا واجهت ما هو أساسي ومركزي وأصبح ذلك ذاتيًا، عندها يمكن لخبرة أي شخص أن تكون ذات أهمية .أنت لا تريد استبعاد أهمية التجربة . .الخبرة لها دور ولكن لا أعتقد أن دورها أساسي

ثانيا .ملاحظات عامة عن الفترة البدائية حول التسلسل الزمني الفترة " .II لننتقل إلى الرقم الروماني البدائية ".هناك نقطتان فرعيتان، قبل أن أنتقل إلى النقطة الأولى، اسمحوا لي أن أدلي ببعض الملاحظات العامة .عندما ناقشنا طبيعة كتابة التاريخ في العهد القديم ذكرت أن هناك جوانب معينة من طبيعة كتابة التاريخ تلك لا تلبي جميع معايير التأريخ الغربي الحديث .الآن، فور وصولك إلى هذا المجال من التسلسل

الزمني، ستواجه أحد هذه الأشياء .إن العلاقات الزمنية، في التأريخ الغربي الحديث، هي من أول المطالب، فلا بد من الدقة إذا أردت أن تكتب التاريخ .يجب أن تكون لديك دقة في التسلسل الزمني .عندما تنظر إلى العهد القديم تجد أن العلاقات الزمنية لا تعتبر دائمًا ذات أهمية كبيرة .الآن، لا تسيئوا فهم ما أقول، قلت ليس دائما .هناك أجزاء من العهد القديم حيث يكون للتسلسل الزمني أهمية كبيرة .يوجد في سفر الملوك تسلسل زمني دقيق جدًا لملوك الشمال والجنوب، ولكن عندما تعود إلى الأجزاء الأولى من التسلسل الزمني للعهد القديم، فإن هذا لا يتم التعامل معه بشكل صريح .لقد ظهر إبراهيم في تكوين 12 دون أي تحديد لزمانه ومكانه في التاريخ القديم .لذلك كان السؤال دائمًا كيف تواعد إبراهيم؟ أين تضعه في التاريخ القديم خارج الكتاب المقدس؟ أما الفترة التي كانت فيها إسرائيل في مصر فهي أمر آخر، ذكرت سؤالا آخر يصعب الجزم به.

وينطبق الشيء نفسه على الوقت الذي سبق إبراهيم .لديك بالفعل فترتان رئيسيتان من الزمن قبل إبراهيم .لديك من آدم إلى الطوفان ثم نوح، ثم لديك من نوح إلى إبراهيم .في رأيي، لم يتم تأريخ أي من تلك الفترات بالنسبة لنا في الكتاب المقدس.

أ .سلاسل الأنساب – تكوين 5 و 11 والتسلسل الزمني الآن غالباً ما يتم إجراء محاولات لتأريخ الفترة من الخليقة إلى الطوفان والطوفان إلى إبراهيم باستخدام سلاسل الأنساب التي تحدث في تكوين 5، والتي تتبع نسل آدم نزولاً إلى نوح ثم النسب الثاني في تكوين 11 والذي يتتبع من نوح وأبنائه - سام وحام ويافث - وصولاً إلى إبراهيم .لديك سلسلتي نسب في تكوين 1 إلى 12 .والآن، كما ذكرت، حاول البعض استخدام سلاسل الأنساب هذه لأغراض تسلسل زمني لتحديد تواريخ لآدم ونوح وإبراهيم .لا أعتقد أن هذا صحيح ولا أعتقد أنه يمكن القيام به .إذا لم يكن من الممكن القيام بذلك، فلا توجد طريقة لتأريخ تلك الفترة، أو أي من تلك الفترات .الآن ما أريد فعله عند مناقشة هذا الأمر هو أن أقدم لك تلخيصًا للمقترحات الأساسية للمقالتين المكتوبتين حول هذا الموضوع منذ بعض الوقت .أحدهما بقلم ويليام هنري جرين والآخر بقلم بي فستجد هاتين المقالتين ،II بي وارفيلد .إذا نظرت إلى قائمة المراجع الخاصة بك تحت الرقم الروماني مدرجتين، ويليام هنري جرين، "التسلسل الزمني البدائي "في □□□□□ □□□□ 1890 وأعيد طبعهما في كتاب الدكتور روبرت نيومان □□□ □□□□□□□ □□□□ كملحق ثم مقالة بي بي وارفيلد حول "العصور القديمة ووحدة الجنس البشري"، والتي نُشرت في الأصل في مجلة □□□□□□□□ □□□□□□□□ في عام 1911 وأعيد طبعها أيضًا في مجلد من مقالاته .الآن كان كل من ويليام هنري جرين وبي بي وارفيلد أستاذين في مدرسة برينستون في أواخر القرن التاسع عشر وأوائل القرن العشرين .لقد تناولوا هذه القضية وأعتقد أن هاتين المقالتين جيدتان مثل أي شيء كتب على الإطلاق حول هذا الموضوع في سلاسل الأنساب في تكوين 5 وتكوين 11 .ربما ترغب في البحث عنهما

وقراءتهما في وقت ما، ولكن ما أريد أن أقرأه ما عليك فعله هو محاولة تلخيص الأطروحة التي طوروها في تلك المقالات لك.

ب .5 افتراضات جرين ووارفيلد فكرة أن الإنسان من أصل حديث ليس لها أي أساس في الكتاب 1. المقدس

هو .1 .Green أو Warfield سأقدم لكم خمس أطروحات أو مقترحات ثم أدعمها ببيانات من فكرة أن الإنسان حديث الولادة ليس لها أساس في الكتاب المقدس ".يقول وارفيلد في الصفحة 238 من " مقالته" :إن مسألة قدم الإنسان ليس لها في حد ذاتها أي أهمية لاهوتية .بالنسبة إلى اللاهوت وهذه مسألة لامبالاة كاملة، فكم من الوقت عاش الإنسان على الأرض .فقط بسبب التناقض الذي تم رسمه بين الفترة القصيرة، التي يبدو أنها مخصصة لتاريخ البشرية في السرد الكتابي، وفترة طويلة للغاية، والتي حددتها بعض مدارس التأملات العلمية لمدة حياة الإنسان على الأرض أن اللاهوت أصبح مهتمًا بالموضوع على الإطلاق .وهكذا ظهر مظهر التعارض بين أقوال الكتاب المقدس ونتائج المحققين العلميين، وأصبح من واجب اللاهوتيين التحقيق في الأمر .ومع ذلك، فإن الصراع المؤكد يثبت أنه حقيقي تمامًا .لا يحدد الكتاب المقدس فترة قصيرة لتاريخ البشرية .ويتم ذلك فقط من خلال طريقة معينة لتفسير البيانات الكتابية، والتي يتم العثور عليها عند الفحص، والتي لا ترتكز على أساس متين .والآن الاقتراح الأول هو "إن فكرة أن الإنسان من أصل حديث ليس لها أي أساس في الكتاب المقدس ".هذا النوع من الأسئلة ليس له أهمية لاهوتية، لأن الكتاب المقدس لا يتناوله.

إن محاولة تحديد تاريخ خلق الإنسان من البيانات الكتابية الموجودة في سلاسل الأنساب للتكوين 5 و11 .2 هي إجراء غير صالح رقم 2" .إن محاولة تحديد تاريخ خلق الإنسان من البيانات الكتابية الموجودة في سلاسل الأنساب في تكوين 5 و11 إجراء غير صالح .”يقول وارفيلد" :يجب الاعتراف بالفعل بأن الانطباع مأخوذ بسهولة من وجهة نظر خاطئة للسجل الكتابي لمسار التاريخ البشري، بأن الجنس البشري هو من أصل حديث نسبيًا .لقد كان الافتراض المعتاد لقراء الكتاب المقدس البسطاء هو أن البيانات الكتابية تسمح بمدة حياة الجنس البشري على الأرض لا تتجاوز 6000 سنة أو نحو ذلك .لقد أصبح هذا الافتراض ثابتًا في المخططات الزمنية الرسمية، والتي أصبحت تقليدية، بل إنها مُنحت مكانًا في هوامش أناجيلنا لتوفير الإطار الزمني للسرد الكتابي .وأكثر هذه المخططات تأثيرًا هو ذلك الذي وضعه الأسقف آشر عام 1650 .وهذا المخطط هو الذي وجد مكانًا له في هامش النسخة الإنجليزية المعتمدة من الكتاب المقدس منذ عام 1701 . ووفقًا له، تم إنشاء تم تعيين العالم إلى عام 4004 .وأنا متأكد من أنكم جميعا على دراية بذلك» .ومع ذلك، عند إجراء فحص أكثر دقة للبيانات التي تستند إليها هذه الحسابات، نجد أنها لا توفر أساسًا مرضيًا للدستور

لمخطط زمني محدد .تتكون هذه البيانات إلى حد كبير وفي نقاط حاسمة فقط من جداول الأنساب ولا شيء أكثر وضوحًا من أنه من غير المستقر إلى أعلى درجة استخلاص استنتاجات كرونولوجية من جداول الأنساب .الآن، أعتقد أنه على حق في ذلك، حيث ذكرت أن الطريقة الوحيدة التي يمكنك من خلالها الوصول إلى تاريخ الخلق وتاريخ الطوفان هي من خلال سلاسل الأنساب في تكوين 5 وتكوين 11 .ويضيف في مقالته " :لكامل المساحة الزمنية قبل إبراهيم إذا كانت تعتمد كليًا على أمثلة مستمدة من سلاسل الأنساب وإذا كانت سلاسل الأنساب الكتابية لا توفر أساسًا متينًا للاستدلالات الزمنية، فمن الواضح أنه بدون بيانات كتابية .تؤدي إلى تقدير لأي مدة

.سلاسل الأنساب في تكوين 5 و11 لها غرض مختلف عن التسلسل الزمني .3

النقطة الثالثة" :إن سلاسل الأنساب في تكوين 5 و11 لها غرض مختلف عن التسلسل الزمني . هدفهم هو إظهار خطوط النسب ."يقول وارفيلد، "الحقيقة العامة تقول أن سلاسل الأنساب في جميع أنحاء الكتاب المقدس لم يتم إجراؤها لغرض زمني، وأنها لا تتناسب مع أساس الحسابات التاريخية التي تم توضيحها مرارًا وتكرارًا بشكل كامل .ولكن ربما لا أحد أدق من الدكتور ويليام هنري جرين، «في المقال الذي ذكرته سابقًا" .يجب أن تُعتبر هذه الأنساب جديرة بالثقة من أجل الأغراض التي سجلت من أجلها .لكن .لا يمكن الضغط عليها بأمان لاستخدامها لأغراض أخرى لم تكن مخصصة لها ولم يتم تكييفها من أجلها

على وجه الخصوص، من الواضح أن أغراض الأنساب التي تم تقديم سلاسل الأنساب من أجلها " لم تتطلب سجلاً كاملاً لجميع الأجيال التي من خلالها يجري نسب الأشخاص الذين تم تعيينهم لهم .ولكن فقط المؤشرات غير كافية للخط المحدد الذي يأتي منه السليل المعني .وبناءً على ذلك، فقد وجد بعد الفحص أن أنساب الكتاب المقدس تم ضغطها بحرية لجميع أنواع الأغراض، ونادرا ما يمكن التأكيد بثقة أنها يمكن أن تحتوي على سجل كامل لسلسلة الأجيال بأكملها .في حين أنه من الواضح في كثير من الأحيان أنه تم حذف عدد كبير جدًا" .لا يوجد سبب متأصل في طبيعة الأنساب الكتابية، "وهنا عبارة رئيسية في مقالته، "لا يوجد سبب للطبيعة المتأصلة في الأنساب الكتابية، لماذا قد لا تمثل سلسلة الأنساب المكونة من عشرة روابط مسجلة في الواقع سلسلة نسب حقيقية سليل مائة أو ألف أو عشرة آلاف وصلة .النقطة التي أثبتها الجدول ليست أن هذه كلها روابط تتداخل بين أسماء البداية والنهاية .ولكن هذا هو خط النسب الذي من خلاله يتتبع أحدهما إلى الخلف أو إلى الأسفل عبر الآخر .الآن هذا هو جوهر أطروحته، عندما تحصل على عشرة روابط أضفها إلى نوح في سلسلة الأنساب المسجلة .وهذا لا يعني أن هناك عشرة أجيال فقط من آدم إلى نوح .كل ما عليك هو أن هذا هو خط النسب من آدم إلى نوح، فأنت لا تعرف عدد الروابط الموجودة أو عدد .الروابط التي ربما تم تخطيها

"أ .معنى "أنجب الآن سوف نتوقف ونناقش هذا الأمر قليلاً لأنني أعتقد أن هناك العديد من الأشياء التي تحتاج إلى مزيد من التوضيح.الأول هو أننا بحاجة إلى فهم معنى المصطلحين "يحمل "و"ينجب "كما هو مستخدم في علم الأنساب الكتابي .عندما يقول "ولد فلان "للأنثى أو "ولد فلان "للذكر، فإن كلا المصطلحين سواء استخدما للذكر أو الأنثى، غالبًا ما يستخدمان للإشارة إلى الشخص الذي أصبح الجد للفرد المسمى . غالبًا ما يتم استخدام هذين المصطلحين بمعنى "أصبح سلفًا ."إذا قلنا باللغة الإنجليزية اليوم "فلان ولد فلانًا وفلانًا"، فعادةً ما نفكر في النسب المباشر لابن مباشر .وليس هذا بالضرورة هو المعنى الذي تُستخدم به الكلمة في الكتاب المقدس وفي العهد القديم بشكل عام .قد يعني أو لا يعني النسب الفوري.

"ب .معنى "ابن والمصطلح الآخر هو كلمة "ابن ."نحن نستخدم مصطلح "الابن "عندما نفكر في النسب المباشر .عندما أتحدث عن ابني فإنني أتحدث عن أحد أبنائي الثلاثة .غالبًا ما يُستخدم في الكتاب المقدس باعتباره سليلًا، وليس بالضرورة مباشرًا، بل مجرد سليل .ربما يكون التوضيح الأسهل والأكثر وضوحًا بهذا المعنى للمصطلح موجودًا في متى 1 :1 حيث يقول" :يسوع المسيح ابن إبراهيم ابن داود ."هناك لديك علم الأنساب، هناك ثلاثة روابط فقط، لكن هذا لا يعني أن هناك ثلاثة أجيال فقط .إنه مضغوط وما تحصل عليه هو خط النسب .ويأتينا يسوع المسيح من إبراهيم عبر داود إلى نفسه، وقد وردت ثلاث روابط والمهم هو أنه ابن إبراهيم وهو ابن داود بمعنى النسل .وهذه هي سمة الأنساب الكتابية.

مثال من تكوين 46 :16-18

دعونا نوضح هذا أكثر، من خلال النظر إلى تكوين 46 :16-18 .تكوين 46 :16-18، سأستخدم NIV، نسخة الملك جيمس هنا لأن نسخة الملك جيمس تتبع النص العبري حرفيًا .إذا نظرت إلى فستجد أنه ليس كذلك، على الرغم من أنه متشابه، إلا أنه يحجب النقطة التي أحاول توضيحها، بسبب المصطلحات التي يستخدمها .تكوين 46 :16-18 ما لديك هناك يبدأ في الآية 16 " :وبنو جاد :صفيون وحجي وشوني وأصبون وعيري وأرودي وأرئيلي .وبنو أشير :يمنة ويشوة ويسوي وبريعة وسارح أختهم .وبنو بريعة .حابر وملكيئيل .«وبنو زلفة التي أعطاها لابان لليئة ابنته، هؤلاء بنو زلفة ." .ومع ذلك، فإن العدد 18 هو الآية الرئيسية .«فولدت هؤلاء ليعقوب، □□□ □□□ نفسًا كما ترى ما تفعله الآية 18، فهي تلخص كل ما سبق وتقول ."أن تلك الأسماء الستة عشر كانوا أبناء زلفة بينما هم في الواقع، بما في ذلك أبناء جاد وأشير .في الواقع كان لها هذين الاثنين، جاد وأشير، بينما هؤلاء الآخرون هم أحفاد وأحفاد مذكورون هناك .ولكن إذا جمعت كل الـ 16، فستقول" :هؤلاء هم أبناء زلفة ."من الواضح الآن أن كلمة "ابن "تعني الأبناء المباشرين، والأحفاد، وأحفاد الأحفاد .وكلها متضمنة في لفظ "ابن ."وما يقال أيضًا "وهذه ولدتها ليعقوب ."فولدت هؤلاء الأبناء

الستة عشر ليعقوب، مع أن الحديث يدور عن أبناء وأحفاد وأحفاد أحفاد .فترى أن "تعري "هناك يعني أنها من السلف، ولا يعني أنها أنجبتهم مباشرة .لقد أصبحت جد الأشخاص الستة عشر، و"الابن "لا يعني بالضرورة أن جميعهم أبناء مباشرون .وأما من حيث الاصطلاح، فعليك الحذر عندما تقرأ عبارة "فلان ولد فلانا ."الاستنتاج الوحيد الذي يمكنك استخلاصه من ذلك هو أنه يعني النسب .وبالطبع هذه هي المصطلحات الموجودة في سلاسل الأنساب في تكوين 5 وتكوين 11، "فلان ولد فلانًا وفلانًا ."كل ما يعنيه ذلك هو أنه في وقت معين أصبح فلان هو سلف السطر التالي .الآن قد يكونون الأبناء المباشرين، لكن قد يكون بعد عشرة أجيال، ربما كما يقول وارفيلد مائة أو ألف لا تعرفهم، لأنه غير محدد" .يسوع المسيح ابن إبراهيم بن داود ". كم عدد الروابط هناك؟ أنت لا تعرف، إلا إذا كان لديك بعض البيانات الأخرى لملءها .هذا هو أول شيء، المصطلحات .هذه الألفاظ الثلاثة" :عُرى "و"ولد "و"ابن ."يتم استخدامها بمعنى مختلف تمامًا عما اعتدنا عليه من المصطلحات بالطريقة التي نستخدمها بها اليوم.

ج .الاختصار هو القاعدة العامة في علم الأنساب الكتابي

واسمحوا لي أن أنتقل إلى النقطة التالية لتوضيح ذلك أكثر .النقطة الفرعية الثانية هي" :الاختصار هو القاعدة العامة في علم الأنساب الكتابي ."وهذا هو الطرح الثالث الذي يتضمن توضيحين في الاصطلاح والثاني هو "الاختصار قاعدة عامة ."الاختصار متوافق مع علم الأنساب .الغرض من علم الأنساب الكتابي هو وسيلة لإظهار خط النسب .خط النسب مهم والاختصار لا يخالف ذلك .الاختصار متوافق مع إظهار خط النسب .لا تحتاج إلى تتبع كل رابط لتبين أن فلانًا ينحدر من أي شخص كان .خط النسب هو المهم .والآن اسمحوا لي أن أعرض بعض الأمثلة التي تدعم عبارة "الاختصار قاعدة عامة) ."1 أخبار الأيام 26 :24(، وشبوئيل بن جرشوم بن " :لديك قائمة التعيينات التي أجراها داود،)1 أخبار الأيام 26 :24 (حيث قرأت إذا أخذت هذا "الابن "كنسب مباشر فأنت تقول أنه كان هناك حفيد ، موسى □□□□ الخزائن ."والآن لموسى في زمن داود .نعرف أن جرشوم كان الابن الأول لموسى .الآن نعرف ذلك من خروج 2 :22 حيث يخبرنا أن جرشوم ولد لموسى من صفورة زوجته .هناك سياق سردي هناك حتى تعلم أن الابن هو النسب المباشر .الشخص التالي المذكور هنا في أخبار الأيام الأول 26 :24 هو شبوئيل، ولديك حوالي 400 سنة بين جرشوم وشبوئيل، لذلك أعتقد أنه من الواضح تمامًا أن النقطة هنا هي خط النسب .أن شبوئيل يتتبع نسبه إلى جرشوم وموسى .في سلسلة الأنساب هذه ليس لدينا الروابط المتداخلة.

أبناء لاوي :جرشوم وقهات :وفي أخبار الأيام الأول 6 :1-3 ولك نسب من لاوي إلى موسى ومراري .وبنو قهات عمرام ويصهار وحبرون وعزيئيل .وبنو عمرام :هرون وموسى ومريم .وبنو هرون : خطواتنا، لاوي إلى موسى .والآن هل ستقول أنه كان هناك أربعة ناداب وأبيهو والعازار وإيثامار .«هناك أجيال بين لاوي وموسى؟ من الممكن أن يكون لديك وقت طويل جدًا بين الأجيال، لكنه يثير مشكلة أخرى

:تمامًا .إذا نظرت إلى عدد 3 :39 حيث تجد أرقام تعداد بني إسرائيل في وقت الخروج في زمن موسى .تقرأ جميع المعدودين من اللاويين الذين عدهم موسى وهرون حسب قول الرب، حسب عشائرهم، جميع الذكور " ".من ابن شهر فصاعدا، □□□□□ وعشرون ألفا

حسنًا، إذا كان لديك أربعة أجيال من لاوي إلى موسى، فهل يمكن أن ينتهي بك الأمر في زمن موسى مع 22000 لاوي؟ هذه عملية مضاعفة تمامًا .الآن اسمحوا لي أن أضيف تحذيرًا هنا لأنني لا أريد العزف على طرفي السلسلة .سنناقش أرقام التعداد هذه .كما تعلمون، في بداية سفر العدد، يمثل مشكلته الخاصة فيما يتعلق بكيفية فهم بعض أرقام التعداد هذه .المجموع المعطى، اسمحوا لي أن أرى إذا كان وحتى جميع المعدودين كانوا " ،بإمكاني العثور على هذه الآية، في الأصحاح 1، الآية 46 من سفر العدد هذا يعني 600 ألف أو نحو ذلك من الذكور الذين تتراوح أعمارهم بين عشرين عامًا وما فوق، ".603.550 لا يشملون الإناث ولا يشملون الأطفال، ومن بين 600 ألف بالإضافة إلى ذلك، يمكنك ضرب ذلك بثلاثة أو أربعة وستصل إلى بضعة ملايين .سنناقش هذه المشكلة برمتها في وقت لاحق .أنا أميل إلى الاعتقاد بأن هناك مشكلة هنا يصعب مناقشتها في بضع دقائق .يبدو أنه كان هناك عدد كبير من اللاويين لأربعة روابط فقط في علم الأنساب .يبدو كما لو أن روابط الأنساب الأربعة هذه مضغوطة وأن لديك "ابن "هناك بمعنى .سليل

إذا قارنت أخبار الأيام الأول 6 :3-14 مع عزرا 7 :1-5، سلاسل الأنساب الموازية، فإن ما ستجده هو إذا قارنتهم أن هناك 6 أسماء محذوفة في سلسلة نسب عزرا .لذلك لا يزال بإمكانك تتبع خط النسب دون تضمين جميع الروابط، وهذا ليس تناقضًا، فهو مجرد جزء من طبيعة الأنساب الكتابية التي لا تتضمن دائمًا .جميع الروابط .والغرض هو خط النسب، وليس سجلا كاملا

ثم هناك توضيح آخر في أحد الأمثلة المذكورة سابقًا في متى 1 :1 "يسوع المسيح ابن داود ."لاحقًا في متى 1، تحصل على سلسلة نسب أكبر وأكثر تفصيلاً، والتي تعطينا 42 رابطًا ولكن حتى هناك ليس لدينا رابط كامل .لذا، إذا قارنت سلاسل الأنساب، فستجد أن هناك فجوات هناك أيضًا .لذا فإن النقطة المهمة هي أن "الاختصار هو القاعدة العامة في علم الأنساب الكتابي ."الغرض من سلاسل الأنساب هو خط النسب ولا .تحتاج إلى جميع الروابط لتتبع خط النسب

4. الأرقام المقدمة في سلاسل الأنساب هذه قد تعطي انطباعًا بوجود أهمية تاريخية ولكن في الواقع ليس لها أي تأثير على هذا ولذا نعود إلى مقالة وارفيلد وغرين، الاقتراح 3" .سلاسل الأنساب في تكوين 5 و11 لها اختلاف مختلف الغرض من التسلسل الزمني، والغرض منها هو إظهار خطوط النسب .رقم 4 . الأرقام المقدمة في سلاسل الأنساب هذه قد تعطي انطباعًا بأن لها أهمية زمنية، لكنها في الواقع ليس لها أي " تأثير على هذا الأمر ".إنها ببساطة تعمل على الإشارة إلى مدى الحياة والعمر الذي بدأ فيه الإنجاب .يقول

وارفيلد عندما يخبرنا أن رجلاً كان عمره 130 عامًا عندما أنجب وريثًا وعاش بعد ذلك 800 عام وأنجب أبناء وبنات، ومات عن عمر يناهز 930 عامًا، فإن كل هذه العناصر تتعاون لتترك انطباعًا حيًا علينا بإنسانية أكبر وأعظم في تلك الأيام من العالم .يقول جرين :لماذا يقال لنا كم عاش كل بطريرك بعد ولادة ابنه وكم كانت مدة حياته كلها؟ يتم إعطاء هذه الأرقام بنفس انتظام عمر ولادة ابنه .فهي لا فائدة منها في تكوين تسلسل زمني لفترة ما .إنهم يقدمون لنا فقط منظورًا للحياة الفردية .ولهذا السبب لا شك أنها مسجلة في هذه الأمثلة المختارة للمصطلح الأصلي للحياة البشرية .إنها تظهر ما كان عليه الحال في العصور التي سبقت الطوفان، وتبين كيف تم تضييق نطاقه بعد ذلك تدريجيًا، ولكن للقيام بذلك لم يكن من الضروري تسمية كل فرد في الخط من آدم إلى نوح ومن نوح إلى إبراهيم أو أي شيء يقترب منه .كان كل ما هو مطلوب هو سلسلة من الحياة الخاصة مع الأرقام المناسبة المرفقة .بقدر ما يبدو أن هذا هو كل ما قدم لنا .إن فكرة تأسيس الحساب الزمني على سلاسل الأنساب هذه هي خطأ جوهري .ومن خلال وضعها لغرض ما، لم يتم تصميمها لتخدم طريقة البناء التي لا تناسبها تمامًا.

مثال - تكوين 11 :10 الآن، على سبيل المثال، إذا نظرنا إلى تكوين 11 :10 الذي تم اختياره عشوائيًا بواسطة جرين ولكن بغرض إعطائك فكرة، عن طول الحياة وعمر الإنجاب .سيكون على يقين من أن ذلك كان دقيقًا، لكن هذا يخبرك شيئًا عن حياة الأفراد ولا يخبرك عن التسلسل الزمني لهذه الفترة .أنت لا تعرف عدد الروابط المضمنة فيها .يضيق العمر تدريجيًا، إلى إبراهيم 175 .كنت سأقول لتوضيح ذلك أكثر، إذا نظرت إلى تكوين 11 :10 فإنك تقرأ هذه أجيال سام :□□□ □□□ سام مئة سنة ." " ،هذه مواليد سام شاخ، وولد أرفكشاد بعد الطوفان بسنتين :وعاش سام بعد أن ولد أرفكشاد خمس مئة سنة، وولد بنين وبنات . وعاش أرفكشاد بعدما ولد شالح أربع مئة وثلاث سنين، .وعاش أرفكشاد خمسا وثلاثين سنة، وولد شالح ويعيش خمسمائة سنة وينجب أربعة أبناء وبنات، .«وولد بنين وبنات .وعاش صلاح ثلاثين سنة وولد عابر ولكن عندما يبلغ المائة يصبح الجد .النقطة المهمة الآن هي أنك لا تعرف هل هو بعد خمسة أجيال من سام أم عشرة أجيال أم مائة جيل .أنت فقط لا تعرف ذلك .لا يمكنك معرفة ذلك من المصطلحات.

كل ما نعرفه أنه ربما يكون قد ولد من لا نعرفه، ثم عاش بدوره مائة عام من أن يولد غيره .لا نعرف على وجه اليقين من الذي أنجب أرفكشاد بدوره .ترى أنه قد تكون هناك فجوات .مازلت تقول لسام أن عمره مائة سنة وأنجب أرفكشاد مع أن هذا هو الحال بشكل مباشر .انظر إلى هذا المثال في تكوين 11؛ عليك اتباع الطريقة التي تم بناؤها .لذلك أعتقد أن ما يمكننا قوله لتوضيح الأمر هو أن سام أصبح سلف أرفكشاد قبل الطوفان بسنتين .لا يمكننا معرفة ما إذا كان هو الجد المباشر أو ما إذا كان هناك عدد من الروابط بينهما .من الممكن أنه قد وُلد من نسل سام ويتتبع نسبه إلى هذه النقطة عندما كان سام يبلغ من العمر 100 عام، لا يمكنك معرفة ذلك .إذا لم تكن هناك روابط بينهما، فأنت لا تعرف كم كان عمر سام .كان من

.الممكن أن يكون قد مات وذهب بحلول الوقت الذي ولد فيه أرفكشاد

،كتب بواسطة اشلي لونج
تم تحريره بواسطة تيد هيلدبراندت
التعديل النهائي بواسطة راشيل اشلي
رواه تيد هيلدبراندت