Machine Translated by Google

Dr Dave Mathewson, Hermeneutyka, Wykład 22,

Znaczenie słowa

© 2024 Dave Mathewson i Ted Hildebrandt

Kolejnym błędem lub błędem w badaniach słów jest czwarty błąd
coś w rodzaju przeciwieństwa numeru jeden. Pierwszą rzeczą, którą omawialiśmy, było to, co
jest często określany jako błąd etymologiczny lub błędny w przypadku pochodzenia lub
historii słowa przypisuje się zbyt dużą wagę przy ustalaniu, jakie słowo
znaczy w określonym czasie. Przeciwieństwem jest pójście w innym kierunku i tak jest
co często nazywa się anachronizmem lub anachronizmem semantycznym.

Oznacza to czytanie greckiego lub hebrajskiego słowa w świetle jego późniejszego znaczenia. Teraz
jeszcze raz nie oznacza to, że zrozumienie współczesnej greki i
Hebrajskie, współczesne znaczenia hebrajskie w ogóle nie pomagają lub nie mają na nie żadnego wpływu
wszystko o tym, co lub nie może rzucić światła na to, w czym słowo mogło się spotkać
jego pierwotny kontekst. Ale znowu założyć, że późniejsze znaczenie greckiego
lub hebrajskie słowo jest koniecznie tym, co oznaczało w jego oryginalnym kontekście
z pewnością jest to błąd, a zamiast tego równie ważne jest to, co to
słowo oznaczane w danym momencie historii dla naszych celów w biblijnym języku hebrajskim
lub greka koine z I wieku.

Dla przeciętnego ucznia, choć być może trudniejsze lub co mogą
być bardziej podatni na to, nie mając dostępu do oryginalnych języków
być może przeczytać hebrajski i angielski, znaczenie słów hebrajskich i greckich
na przykład w świetle późniejszych tłumaczeń na język angielski. Kiedy więc tłumaczymy
Greckie i hebrajskie słowa, aby myśleć koniecznie, że tak mamy
przetłumaczone, takie może być znaczenie tego słowa w naszym współczesnym języku angielskim
czytać anachronicznie starożytny tekst, a co więcej, fakt
że wiele naszych współczesnych, na przykład angielskich słów, to pochodne
od semickich, a nawet greckich słów, takich jak antropologia, opiera się
na greckim słowie anthropos lub mówimy o narzędziach pneumatycznych, narzędziach, które
napędzane są powietrzem, od greckiego słowa pneuma, które może oznaczać powietrze, wiatr lub
oddech lub duch. Tak wiele naszych słów czasami jest w języku angielskim
pochodna starożytnych korzeni w języku greckim lub czasami w innych językach.

Machine Translated by Google

Czasami więc niebezpieczeństwo polega nie tylko na czytaniu starożytnych słów w kategoriach
Angielskie słowa, na które je przetłumaczyliśmy, ale także do interpretacji
słowo w słowie greckim lub angielskim w kategoriach naszych współczesnych wyprowadzeń
te słowa. Na przykład jeszcze jeden naprawdę łatwy przykład, który nazwałem
z kilku innych źródeł, które to potwierdziły i nie tylko
Czytałem przykłady, ale słyszałem też, że coś takiego popełniano na ambonach
i jeden z bardziej znanych, jest właściwie dość głupi
przykładem jest przykład z 2 Listu do Koryntian i dyskusja Pawła na temat
i jego instrukcje dla Koryntian dotyczące ich dawania i wkładu
rozdział ósmy, myślę, rozdział ósmy, rozdział ósmy i werset dziewiąty, tak sądzę
jest tym, którego chcę, chociaż może to nie być tekst, o którym mówi Paweł
Koryntian i nakazuje im dawać, ponieważ Bóg kocha wesołych
dawca i być może niektórzy z was słyszeli, że słowo wesoły to
Greckie słowo hilarion, od którego pochodzi angielskie słowo zabawne i ja
widziałem, jak inni na to zwracali uwagę, ale słyszałem przykłady kaznodziejów, którzy tak robili
powiedz zatem, czego Bóg naprawdę chce, to zabawne lub dawanie
do tego stopnia, że się śmiejemy i jesteśmy zachwyceni. Problem w tym, że to czytanie
słowo hilarion w języku greckim jest anachroniczne w świetle naszego angielskiego
słowo zabawne, które obecnie oznacza coś zupełnie innego niż Paweł
używał tego terminu, więc pamiętaj o ponownym przeczytaniu późniejszych znaczeń słów
ponownie w oryginalne znaczenia słów greckich i hebrajskich, zwłaszcza dla
większość z nas, większość z was, angielski, szczególnie jeśli nie znacie greckiego lub
Hebrajski – niebezpieczeństwo czytania tekstu greckiego lub hebrajskiego w świetle lub w języku hebrajskim
słowo w świetle angielskiego słowa, którego używamy do tłumaczenia, myśląc w ten sposób
to, co oznacza to słowo w języku angielskim, oznaczałoby to w języku greckim lub
kiedy pewne angielskie słowa są pochodnymi wczesnych słów i myślenia
wtedy nasze angielskie słowo ponownie przybliża to, co oznaczało
Słowo greckie lub hebrajskie oznaczane w oryginalnym kontekście.

Podałem już przykład ucznia, na który uczęszczałem na zajęciach
którzy źle zrozumieli lub nie mogli zrozumieć, dlaczego Paweł użył tego słowa
nadzieja lub słowo, które tłumaczymy nadzieją, dlaczego nazwał nasze zbawienie
a zwłaszcza nasze przyszłe zbawienie, nadzieja nie mogła tego zrozumieć
oparte głównie na tym, co robił uczeń, powoduje mylenie
Greckie słowo, które tłumaczymy nadzieję, na to, co zwykle rozumiemy przez nadzieję, kiedy
używamy go w języku angielskim. Zwykle używamy słowa nadzieja jako czegoś, co mamy

Machine Translated by Google

życzenie się spełni, ale nie jesteśmy pewni, czy tak się stanie, czy nie, podczas gdy
Greckie słowo, które zwykle tłumaczy się jako nadzieja, występuje przynajmniej w tekście Pawła
często odnosi się do czegoś, co jest pewne i co można postawić
swoje życie na czymś w rodzaju przeciwieństwa czytania numer jeden później lub
wcześniejszych znaczeń w tekście greckim lub hebrajskim, przeciwieństwem jest czytanie
późniejsze znaczenia z powrotem do tekstu, ponownie znaczenie słowa w jego
kontekst w tym momencie musi być decydujący. Piąty błąd lub
przynajmniej piątą rzeczą, której należy unikać, jest to, co nazywam nie wymyślaniem koła na nowo
oznacza to uznanie, że w leksykę włożono wiele ciężkiej pracy
analizy, co nie znaczy, że nie ma jeszcze dużo pracy
Jeśli już to zrobimy, odkrywamy nowy materiał lub uczymy się nowego
metodologii i nowych sposobów studiowania słów, więc jest wiele do zrobienia
należy zrobić i z pewnością błędem byłoby sądzić, że to ostatnie słowo
zostało to jeszcze powiedziane w tym samym czasie, gdy wiele pracy zostało już wykonane
i wnioski są dość stanowcze: jestem zwolennikiem niemarnowania energii
robiąc coś, co już zostało zrobione, wolę spożytkować swoją energię na coś innego
inne obszary, które być może nie zostały jeszcze zrobione, więc bądź tego świadomy
wynalezienie koła na nowo i po prostu ponowne wymyślenie i odtworzenie pracy, ot co
już ukończony i w końcu numer szósty nie popada w obsesję
słowa, czyli jak już powiedzieliśmy, słowa łączą się, tworząc zdania i
Zdania łączą się, tworząc zdania, które łączą się w akapity i
akapity łączą się w całe dyskursy, więc nie popadaj w obsesję
słowami, ale zdaj sobie sprawę, że słowa nie są ostatecznym nośnikiem znaczenia
lub nośnikach znaczeń, więc nie skupiaj się na słowach ze szkodą dla
innych metod, po krótkim omówieniu kwestii związanych z tym, jak my
rozumieć słowa, czym są, co robią i rozumieć wspólne
metodologia podejścia do nich i niektóre błędy, których należy unikać niech
Podam wam tylko jeden przykład, jak to może działać w przypadku Listu do Galacjan
rozdział piąty dobrze znany tekst dotyczący ciała i ducha, w którym Paweł kontrastuje
czyny ciała i owoce ducha, na których chcę się skupić
na temat słowa „ciało” w piątym rozdziale Listu do Galacjan, które jest greckim słowem sarx
ale słowo sarx jest często tłumaczone na język angielski w Liście do Efezjan, Galacjan 5
przetłumacz to za pomocą angielskiego słowa „mięso”, ale to słowo można wybrać
z kilku powodów znowu pierwszym krokiem jest wybranie słowa, które mam
wybrałem to słowo z kilku powodów: po pierwsze, wydaje się, że odgrywa ono rolę:
znaczącą rolę w tym kontekście w porównaniu do słowa duch

Machine Translated by Google

ale także tłumaczenia na język angielski różnią się sposobem, w jaki je tłumaczą
W tłumaczeniach na język angielski używa się jednego słowa odpowiadającego w języku angielskim
inne tłumaczenia, takie jak oryginał NIV przetłumaczony na sin nature przez
przetłumacz także, istnieje możliwość niezrozumienia tego terminu
jeśli przetłumaczę to słowem „miąższ” na angielski, czy to powinno mnie do tego doprowadzić
wniosek, że Paweł mówi o fizycznym ciele, czyli o cielesności
ciało fizyczne jako w jakiś sposób współwinne grzechu lub samo ciało
grzeszny lub zły, tak jak mogłoby się wydawać słowo „ciało” w Liście do Galacjan 5
dostarczają owocnego terminu do badań na drugim miejscu pod względem pola znaczenia
co ten termin może oznaczać, jak jest używany szczególnie w Nowym
Testamentu oraz w języku greckim z I wieku, jeśli zapoznasz się z kilkoma narzędziami
o których wspomniałem wcześniej, oraz inne narzędzia typu leksykalnego Nowego Testamentu
zobaczysz, że słowo to może mieć szeroki, dość szeroki zakres znaczeń
oraz kilka różnych znaczeń i funkcji, na przykład słowo
ciało, tak jak to ma miejsce w języku angielskim, może odnosić się do fizycznego ciała, więc
mięsista część ciała, która pokrywa kości lub może być używana
w odniesieniu do całego ciała Paweł w kilku miejscach używa idiomu takiego jak
ciało i krew, odnoszące się do całej istoty fizycznej, całego ciała
niegdyś istnienie fizyczne, więc mogło odnosić się do całego ciała fizycznego
istnienie jest użyte w kilku miejscach, gdy Paweł odnosi się do mojego własnego ciała
odnosząc się do swoich przodków, jego relacji, więc relacji fizycznych, ale to
można również zastosować czwartą możliwość, czasami używa się jej jako
jako ludzkość w opozycji lub buncie przeciwko Bogu lub ludzkości jako
podatny na grzech i w przeciwieństwie do Boga, który jest bardziej a
duchowy, to raczej metaforyczne użycie tego terminu, jak zwykle
odnosiło się do fizycznego, właściwie fizycznego ciała, teraz oczywiście jest to pierwsze
należy zauważyć, że nie może to oznaczać tego wszystkiego, kiedy Paweł używa słowa
słowo „ciało” w Liście do Galacjan 5 lub „sark” to słowo, które tłumaczymy jako „ciało”.
prawdopodobnie nie oznacza tego wszystkiego na raz, więc najważniejszy jest kontekst
prawdopodobnie ujednoznaczni znaczenie, które wskazuje na jedno z tych znaczeń
jako właściwe w treści w uwagach kontekstowych również
kontrastując z duchem, sugerowałoby to, że Paweł nie jest przede wszystkim
zwłaszcza jeśli duch oznacza ducha świętego, kontrast nie jest przede wszystkim
między fizycznym a duchowym, ale Paul prawdopodobnie ma w tym coś
innymi słowy, nie jest przeciwny fizycznemu ciału, nie jest przeciwny
ciała lub przeciwko ciału fizycznemu i postrzega ciało fizyczne jako coś

Machine Translated by Google

zamiast tego lepiej jest dobrze zrozumieć

wrócę do przykładu, a następnie NIV do oryginalnego tłumaczenia NIV

Co ciekawe, nowy NIV z 2011 roku powrócił do singla

słowo „ciało”, ale oryginał NIV przetłumaczył „sark” w Liście do Galacjan 5, ponownie nie

wszędzie, z wyjątkiem Galacjan 5, w przeciwieństwie do ducha świętego, ducha

chodząc w duchu, dla wielu tłumaczli ciało jako grzeszną naturę

mogłoby to niewłaściwie sugerować, że grzeszna natura jest pewna

ontologiczna część mojej istoty, jakiś oddzielny impuls, czy jakiś oddzielny

część mnie, która produkuje grzech lub coś w tym rodzaju i być może dlatego

potencjalnego niezrozumienia natury grzechu lub niektórych, którzy byli niezadowoleni

zgodnie z tą definicją wersja NIV z 2011 r. zaczęła używać

Słowo „ciało” jest lepsze, myślę, że rozumiemy to słowo, kiedy na nie patrzysz

w tym kontekście i poleganie na innych narzędziach w celu uzyskania pomocy jest takie, że tutaj

Termin „ciało”, który tłumaczymy „ciało” na język angielski, odnosi się do mojego całego „ja”.

cały fizyczny duchowy charakter, całe moje ja jako słabe i podatne

do grzechu odnosi się to do całego mojego ja, będącego pod wpływem tej teraźniejszości

złego wieku i poleganie na zasobach obecnego wieku, na których można polegać

ciała, to w tym sensie polegać na ciele, którym jestem

cała istota fizyczna i duchowa jako należąca do i pod nią

wpływu i polegania wyłącznie na zasobach obecnego złego wieku

całe moje ja jest podatne, słabe i podatne na grzech

co powoduje wady wymienione w Liście do Galacjan 5. Więc prawdopodobnie coś

w tym sensie Paweł prosi czytelników, aby unikali, gdy to mówi

czyny ciała są takie, kiedy polegam, kiedy polegam

na moich zasobach obecnego złego wieku, kiedy polegam na sobie

jako część obecnego wieku, akceptowalnego dla grzechu i osłabionego wobec grzechu

wtedy nieuchronnie spełnię uczynki ciała, jakkolwiek on o to poprosi

aby postępowali według ducha w duchu świętym Nowego Przymierza i wydawali

owoce ducha. Dlatego studia słów są ważne

ważne jest, aby zrozumieć znaczenie słów kluczowych i kluczowych cech leksykalnych

w tekście biblijnym, mając na uwadze różne niebezpieczeństwa i

błędów, które można popełnić, i aby ich uniknąć, a także ponownie

ostatecznie zdać sobie sprawę, że słowa nie są ostatecznym nośnikiem ani nośnikiem

znaczenia, że znowu słowa łączą się, tworząc klauzule i zdania

a zdania akapity i akapity łączą się, tworząc całość

dyskurs, więc jeśli ktoś zajmuje się jedynie badaniami nad słowami, to ty masz do czynienia tylko z nim

Machine Translated by Google

część sposobu, w jaki tekst przekazuje znaczenie, które następnie prowadzi nas do następnego
rzeczą do rozważenia w interpretacji i hermeneutyce i to jest to
kwestia gramatyki i kontekstu, dlatego chcę stworzyć serię
obserwacje dotyczące tego, jak analizujemy gramatykę tekstu, jak to robimy
przeanalizuj jeszcze raz szerszy kontekst. Zasadniczo kieruję to do nich
którzy nie znają hebrajskiego i greckiego, ci, którzy są mniej greccy lub mniej hebrajscy
oczywiście, jeśli znasz grekę i hebrajski, masz dostęp do znacznie więcej
zasobów i są w stanie zejść o wiele głębiej, niż będę tu omawiał
ale poza samym zrozumieniem znaczenia słów istnieje potrzeba
zrozumieć, w jaki sposób słowa są łączone, tworząc frazy i zdania
i zdania, w jaki sposób są one połączone, tworząc akapity w jaki sposób
akapity następnie łączą się ze sobą i łączą w całość
książek, dokumentów lub dyskursów, a ja chcę się skupić tylko na:
chwilę na analizie gramatycznej i poczynimy pewne obserwacje zarówno w czym
jak możesz posługiwać się gramatyką w ograniczony sposób, próbując zrozumieć
tekst, zwłaszcza z dostępem tylko do tłumaczenia na język angielski, ale także w jaki sposób
możesz ocenić inne narzędzia, które omawiają gramatykę tekstu.

Przede wszystkim jeśli chodzi o analizę gramatyczną, której używam
Gramatyka słowa jest dość luźna, ale patrząc na sposób łączenia słów
w zdania, w jaki sposób zdania i zdania łączą się ponownie, wyglądając życzliwie
gramatyki fragmentu i sposobu jej działania. Tutaj prawdopodobnie więcej
Tłumaczenie formalnie równoważne jest pomocne nawet w formie formalnej
odpowiednik, który jest bardziej dosłownym tłumaczeniem, nie zostanie w pełni uchwycony
i doskonale gramatykę tekstu hebrajskiego i greckiego, ale tak się stanie
mam nadzieję, że przybliży Cię do tego niż inne typy, szczególnie bardziej dynamiczne
równoważne typy, więc jeśli ktoś chce przeprowadzić badanie gramatyczne, byłoby to pomocne
mieć co najmniej jeden lub więcej formalnie równoważnych lub dosłownych
tłumaczenia do dyspozycji, jeśli nie znasz hebrajskiego lub greckiego. Również
komentarze mogą być bardzo pomocne w zwracaniu uwagi na problemy gramatyczne
oraz jakie znaczenie mogą mieć one dla interpretacji.

Pozwól, że podam ci kilka wskazówek i znowu ze względu na mój obszar
zainteresowanie i skupienie Skoncentruję się na języku greckim, gramatyce i sposobie
które mogą mieć wpływ na sposób interpretacji tekstu, zwłaszcza za pomocą
ocenianie narzędzi, które mogą dokonywać obserwacji gramatycznych. Jedno ważne

Machine Translated by Google

rzeczą, którą należy rozpoznać, jest różnica przynajmniej w języku hebrajskim i greckim
różnica między systemem czasów tych języków i for
na przykład język Nowego Testamentu. Przepraszam za język
współczesny język angielski, tłumaczenia tekstu greckiego i hebrajskiego
szczególnie w przypadku greki Nowego Testamentu znajdziesz język angielski
Angielski system czasowników to przede wszystkim, choć nie wyłącznie, ale przede wszystkim
zorientowany czasowo, to znaczy, gdy myślimy o czasie, myślimy o
Czasowniki angielskie wskazujące przeszłość, teraźniejszość i przyszłość, zarówno w języku hebrajskim, jak i
być może, a zwłaszcza grecki, czas akcji przeszłej teraźniejszości i
przyszłość niekoniecznie była wskazywana przez same czasy, ale tak
zostały wskazane przez inne rzeczy w kontekście.

Zamiast tego, zwłaszcza w przypadku greckiego systemu czasów, wskazano, co
uczeni nazywają aspektem lub sposobem, w jaki autor zdecydował się spojrzeć na akcję
autor zdecydował się obejrzeć akcję niezależnie od tego, kiedy została podjęta
miejsce, a nawet jak obiektywnie faktycznie miało to miejsce, grecki czasownik napina się
po prostu powiedziałby nam, jak autor zdecydował się na to spojrzeć
autor zdecydował się przyjrzeć tej akcji, a ja chcę tylko zrobić kilka
komentuje dwa główne czasy w języku greckim, jednym z nich jest to, co jest
zwany czasem Aris, zobaczysz komentarze i inne prace opisujące
czas Aris, drugi to czas teraźniejszy i the
Często opisywano geniusz tych dwóch teraźniejszości tych dwóch czasów
z analogią, że znowu nie jest to dla mnie nowość, pożyczam to od a
kilka innych, ale można porównać aspekt w czasach greckich, ot co
autor chce spojrzeć na akcję przez analogię do parady
jest tak, jeśli jestem w sterowcu lub helikopterze i powiedzmy, że jest
parada, która ma miejsce, użyję innego amerykańskiego przykładu, jeśli istnieje
parada, która odbędzie się 4 lipca z okazji Dnia Niepodległości i
ta parada zaczyna się o dziewiątej i kończy o dwunastej, jeśli i ja
Chcę, żeby było jasne, że mam na myśli tę samą paradę z tymi co
Zamierzam powiedzieć, czy jestem korespondencją prasową unoszącą się nad tym
parada w helikopterze w helikopterze Paradę widzę w całości
Niekoniecznie widzę, jak to się rozwija i rozwija. Nie interesuje mnie to
w tym, jak długo to trwało lub jak się rozwinęło, lub różne części I
po prostu zobacz całość od początku i końca. Widzę w nim paradę
w całości jednak biorąc udział w tej samej paradzie, jeśli jestem obserwatorem na

Machine Translated by Google

rogu ulicy widziałem tę samą paradę z zupełnie innej perspektywy
perspektywy zupełnie inny aspekt. Patrzę na to w miarę jego rozwoju i
się rozwija. Mogę stać na rogu ulicy i widzieć inaczej
zespoły i różne pływaki poruszające się przede mną, znowu to jest
ta sama parada, ale czy patrzę na nią jako całość z helikoptera, czy
niezależnie od tego, czy jestem obserwatorem na rogu ulicy, obserwującym jego rozwój i rozwój
a widzenie szczegółów to po prostu różne sposoby patrzenia na rzeczywistość
dokładnie ta sama parada, to samo dotyczy Greków Nowego Testamentu, Aristentów
mógłby spojrzeć na akcję jako całość, tak jakby autor stał z boku i sprawiedliwie
widzi całe wydarzenie, niezależnie od tego, czy było to naprawdę krótkie wydarzenie i czy miało miejsce
natychmiast, czy się powtórzyło, czy trwało długo
przez pewien okres czasu arystenci zachowywaliby się tak, jakby autor cofał się i
patrzy na akcję jako całość, czas teraźniejszy byłby taki, jakby
autor postanawia wejść w akcję i zobaczyć ją od wewnątrz w miarę jej rozwoju
i rozwija się przed nim, co byłoby podobne do czasu teraźniejszego
ponownie, czy akcja była krótka, czy długa, czy też powtarzana, tylko tak mogło być
zdeterminowane przez kontekst, cały czas teraźniejszy powiedział, że był autorem
spojrzał na akcję z perspektywy jej szczegółów, jak się rozwinęła i rozwinęła
w przeciwieństwie do dziedziczki, po prostu powiedział, że jest i spojrzał na nią
całość często Aristents w języku greckim jest uważana za swego rodzaju domyślną
napięcie, które pojawia się ponownie, gdy włączasz komputer i zaczynasz pisać
Twój program do edycji tekstu ma zazwyczaj domyślny rozmiar
czcionka często 12 i która pojawi się automatycznie, chyba że chcesz
kliknij i wybierz czcionkę o innym rozmiarze, 8, 10 lub coś podobnego
to lub ponownie twój komputer będzie miał domyślną drukarkę, czyli
drukarkę, którą automatycznie wybierze, wybierzesz ją i to będzie
domyślną drukarkę, chyba że chcesz wybrać inną
to pojawi się Aristents w języku greckim, który możesz znaleźć
o których mowa w podręcznikach i komentarzach, Aristents był domyślny
czas, którego autor użyłby, gdyby nie miał ku temu jakiegoś powodu
użyj czegoś innego, co to oznacza i jak to wygląda z perspektywy
Grecki określa sposób, w jaki analizujemy język i ponownie, jeśli tak jest
czytelnik nie-grecki lub czytelnik nie-hebrajski, na którym się głównie opierasz
komentarze i inne narzędzia, które mogą Ci pomóc, ale myślę, że w jaki sposób pomoże to nam
unikaj nieporozumień dotyczących czasów greckich, na przykład nadal to znajdziesz
często, chociaż zaczynamy się uczyć, jak tego unikać, ale nadal będziesz często

Machine Translated by Google

szukaj informacji w komentarzach lub innych, szczególnie popularnych studiach biblijnych
narzędzia, które zobaczysz, takie jak Aristents, są używane do wskazania, że
działanie było raz na zawsze, albo było natychmiastowe, albo było pilne
był ostateczny, zobaczysz takie rzeczy ponownie, jeśli Aristents jest
domyślny czas, który patrzy na akcję jako całość, prawdopodobnie my
nie powinniśmy, jako studenci, nie powinniśmy robić niczego z Aristentami, jak tylko możemy
prawdopodobnie bezpiecznie odejść od tego i powinniśmy unikać, powinniśmy unikać
komentarze, które poświęcają wiele uwagi Aristowi i tworzą tego rodzaju
stwierdzać, że nastąpiło to natychmiastowo lub raz na jakiś czas
wszystkie lub wskazały jakiś specjalny rodzaj działania, w rzeczywistości jest odwrotnie
znowu to prawda, że „arystenci” był czasem używanym, gdy autor nie chciał
aby powiedzieć coś konkretnego na temat akcji, był to czas domyślny, więc niech będzie
Bądź świadomy tego, że robisz za dużo z Aristentów, ale bądź tego świadomy
komentarze i inne narzędzia, które mogą przynieść zbyt wiele korzyści
Aristents czas teraźniejszy, także czas teraźniejszy, który często będziesz widzieć
opisywane w komentarzach i innych narzędziach nawet popularnych studiów biblijnych
narzędzia, które często spotykasz, czas teraźniejszy jest opisywany jako czas teraźniejszy
jest używane, gdy czynność ma charakter ciągły, nawykowy lub trwa przez jakiś czas
okres czasu, jednak znowu czas teraźniejszy jest używany po prostu, gdy
autor chce patrzeć na akcję jako rozwijającą się i rozwijającą bez względu na wszystko
jak długo lub jak krótko trwała akcja i znowu to zrobiłem
trochę pracy z czasem teraźniejszym i odkryłem, że czasami teraźniejszość
czas jest używany bardzo krótko, czasami jest używany bardzo długo
działań, których nie można rozpoznać poza kontekstem, jaki ma czas teraźniejszy
To znaczy, że autor ma wrażenie, jakby wkraczał w akcję, żeby ją zobaczyć
makijaż, jak się rozwija, to rodzaj zbliżenia, bardziej zbliżenia
punktu widzenia na działanie niż Aristents – oto co to oznacza
przykładem jest to, że czasami autor może użyć czasu teraźniejszego do
po prostu zwróć uwagę na działanie w przeciwieństwie do domyślnej dziedziczki
to po prostu podsumowuje, na czym autor może skupić się w czasie teraźniejszym
skupić się bardziej szczegółowo lub zwrócić większą uwagę, więc co to oznacza
czy musisz unikać komentarzy na własną rękę lub być świadomym komentarzy i
komentarze i inne narzędzia, które mówią, że autor użył czasu teraźniejszego tzw
oznacza to działanie ciągłe, działanie ciągłe, działanie trwałe lub lub
nawykowe działanie lub coś w tym rodzaju, którego sam czas teraźniejszy nie ma
wskazują, że możesz tylko stwierdzić, czy dane działanie ma charakter ciągły, czy nawykowy

Machine Translated by Google

z kontekstu, ciągłego lub czegoś w tym stylu, więc bądź tego świadomy
szczególnie be, używając czasu teraźniejszego do wyciągania nielegalnych wniosków
świadomi komentarzy i innych narzędzi, w których można znaleźć wiele informacji
czas teraźniejszy oznacza, że akcja jest ciągła i trwa lub
coś takiego znowu często w porównaniu do Aristentów
teraźniejszość będzie działać, gdy autor po prostu będzie chciał wziąć więcej
akcja z bliska chce być może skupić się bardziej szczegółowo na
działania, niż zrobiłby, gdyby użył innego przykładu Aristents
znaleźć w gramatyce, o czym należy pamiętać, aby dać ci jedno, jest warunkowe
stwierdzenia, których jesteś świadomy i które często używasz lub czytasz
instrukcje warunkowe jest to instrukcja if then if this then this so if
Mówię, że jeśli studentka będzie pilnie uczyć się greckiego, otrzyma piątkę
główna część wyroku, który otrzyma, jest warunkowana
pierwsza część, jeśli student pilnie uczy się greckiego, więc
spełnienie działania, które otrzyma, jest uzależnione od lub
zależy od tego, czy ta osoba pilnie uczy się greckiego, ma
konstrukcja znana jako konstrukcja o pierwszorzędnym stanie i często
znajdź komentarze i inne narzędzia, które mówią, że gdy jest pierwsza klasa
warunek, zobaczysz ten język pierwszej klasy, powinieneś
przetłumacz to, ponieważ to jest część „jeśli” faktycznie oznacza, że tak jest
dzieje się tak, ponieważ uczysz się greckiego, otrzymasz
a więc często można znaleźć komentarze i inne narzędzia lokalizowania pierwszej klasy
warunkuje zdania w języku greckim i dlatego wyciąga taki wniosek
naprawdę się dzieje, należy to przetłumaczyć, jeśli to nie jest mocne
wystarczy, ale powinieneś to przetłumaczyć, ponieważ z tym jest problem
jest po prostu zbyt wiele przypadków, w których nie ma to miejsca w nowym
testament i tak na przykład Mateusza, rozdział 12, werset 27, myślę, że jest tam
Mateusza rozdział 12 Jezus jest w konflikcie z faryzeuszami, którzy to zrobili
oskarżył go o wypędzanie demonów w imię szatana, na co Jezus odpowiada
mówiąc, że jeśli wyrzucę demony w imię szatana lub Belzebuba, to tak
kto zatem, na mocy czyjego autorytetu ich wypędza, to jest pierwsza klasa
zdanie, jeśli Jezus mówi, że jeśli Jezus wygania demony, to jest pierwsza klasa
zdanie, które powinniśmy przetłumaczyć, że skoro Jezus mówi „tak”, ponieważ ja jestem
wypędzanie demonów jest mnóstwo takich przykładów, więc po prostu uważaj
komentarzy, które przywiązują dużą wagę do warunków pierwszej klasy i
powiedzieć, że należy to przetłumaczyć, ponieważ w pewnym sensie chodzi o to

Machine Translated by Google

rozpoznać, że grecki jest językiem jak każdy inny język i tak jest
Nieuprawnione jest wprowadzanie w to zbyt dużej precyzji, aby można było oczekiwać, że tak się stanie
zbyt wiele, aby oczekiwać od niego zbyt wiele, tak, było to całkowicie aaa
odpowiednich środków przekazywania przez Boga swego objawienia swemu ludowi
z pierwszego wieku, ale jednocześnie z pewnością jest to nielegalne
potraktuj to w sposób nienaturalny, więc chodzi mi o to, żebyś był tego świadomy
własną analizę, ale bądź świadomy, zwłaszcza czytając komentarze i
inne narzędzia, uważaj na te, które wymagałyby zbyt dużej precyzji
języka lub zmusić go do robienia rzeczy, do których tak naprawdę nie jest przeznaczony i to
przywiązywałby zbyt dużą wagę do drobnych niuansów gramatycznych, ale znowu to zrobisz
musisz używać komentarzy i innych narzędzi, jeśli nie znasz języka greckiego lub hebrajskiego-
mniej, co jest w porządku, ale będziesz musiał użyć innych narzędzi, które pomogą Ci to zrobić
uwagi gramatyczne, ale uważaj na te, które nadmiernie analizują
gramatyczny jeden przykład, który już sprawdziliśmy, właściwie tylko jeden
przykład, który może pomóc w zrozumieniu, w jaki sposób gramatyka może sprawić, że a
różnicę i rozmawialiśmy o tym w odniesieniu do tłumaczenia ale
Problem z tłumaczeniem w tym tekście jest właściwie gramatyczny i tyle
czy jest to sekcja w 5. rozdziale Listu do Efezjan i 5. rozdziale Listu do Efezjan
w wersecie 18 znajdujemy dobrze znany nakaz, aby nie upijać się winem, ale
bądź napełniony duchem, jeśli masz raczej dosłowne drewniane tłumaczenie
zobaczysz, że to, co następuje w tłumaczeniu na język angielski, to seria
imiesłowy, przynajmniej w języku angielskim, często tłumaczy się je za pomocą formy „aa”.
czasownik z ing na końcu, więc po nim zobaczysz serię imiesłowów
werset 18, więc mówi: „Nie upijajcie się winem, które jest rozpustą”.
najmniej rozpusty, ale zamiast tego bądźcie napełnieni duchem, dosłownie
jedni drugim w psalmach, hymnach i pieśniach duchowych, śpiewanych i śpiewanych
muzyka w sercach waszych Pana dziękującego Bogu Ojcu za
wszystko i wszystkie te imiesłowy śpiewające, dziękujące
wszyscy wróćcie i zmodyfikujcie polecenie na napełnienie duchem i ja
myślę, że po prostu wyjaśniają i opisują, co to oznacza, co to oznacza
chociaż wyglądają interesująco i znowu tutaj jest angielski
tłumaczenia różnią się, co robimy z wersetem 21, który jest w większości angielski
tłumaczenia wydają się być tłumaczone jako osobny werset, a niektóre nawet
rozpocząć nowy akapit, ale właściwie werset 21, podporządkowując się sobie nawzajem
w wersecie 21 czasownik złożyć jest kolejnym imiesłowem w tym ciągu
imiesłowy, prawdopodobnie wraca do polecenia należy wypełnić

Machine Translated by Google

ducha, więc lepszym sposobem na przeczytanie tego tekstu byłoby nie upijanie się
winem, ale bądźcie napełnieni duchem, co oznacza rozmowę z kimś
inny w psalmach, hymnach, pieśniach duchowych, śpiewających i tworzących muzykę do
Panie, zawsze dziękujący Bogu Ojcu za wszystko i poddający się
sobie nawzajem, zatem podporządkowanie się sobie nawzajem jest częścią tego, co to znaczy
bądź napełniony duchem, więc gramatycznie, co zrobisz z tym wersetem
i nawet porównanie tłumaczeń na język angielski może mieć znaczenie
sposób, w jaki interpretujesz ten tekst, to kolejna rzecz, na którą warto zwrócić szczególną uwagę
w tłumaczeniu na język angielski z tłumaczeniami na język angielski można to nawet zrobić
ale czasami trochę dokładniej jest to zrobić za pomocą języka greckiego
tekstu, a to oznacza zwrócenie uwagi na łączniki, takie jak „ale” i „i”.
i dlatego i i kiedykolwiek lub ponieważ lub dla tych słów, które
funkcja do połączenia, aby połączyć słowa, a nawet zdania, a nawet zdania
lub nawet czasami akapity, dlatego ważne jest, aby zrozumieć siłę
złączy, znowu „tak”, „ale” i „powód”.
to lub coś w tym stylu, próbowałem ustalić, co to mówi o
związek słów, akapitów lub zdań ze sobą
część pomocy w ponownym prześledzeniu przepływu myśli przez przejście
rozważanie różnych typów literackich jest to prawdopodobnie bardziej znaczące
szczególnie w literaturze epistolarnej, która często zależy od ścisłego
dzianinowy argument, który przechodzi od wiersza do wiersza, werset do wersetu lub cokolwiek innego
znowu z literaturą narracyjną, którą jesteśmy głównie zainteresowani
powiązania między akapitami i tym, jak rozwija się historia, więc czasami
szczegółowa gramatyka samych wersetów i zdań nie jest taka
ważne jak to, co dzieje się na poziomie fabuły i akapitu, hmm
inna sprawa dotyczy złączy i nie jest to jedyny sposób
zidentyfikować relacje między zdaniami, czasami nadal musisz
określ, jaki jest związek między tym wersetem a tamtym
to, co jest przed nim lub to, co następuje po nim, lub co to jest
związek tego akapitu z poprzednim, ale nawet z
złącza, nawet jeśli masz do dyspozycji złącza takie jak „dlatego” lub
a ale lub ponieważ lub w celu tego lub czegoś w tym stylu, nawet wtedy
czasami trudno powiedzieć, co one łączą, och, czy to oni
po prostu łącząc dwa słowa, czy oni łączą zdania, czy to prawda
Łączę akapity, więc mówię tylko, że musisz popracować z
tekstu i spróbuj dowiedzieć się, jaką funkcję pełni każda sekcja

Machine Translated by Google

to zdanie robi tutaj, co robi ten werset tutaj, jak to działa
w całym akapicie dobrym przykładem jest uh, nawet myślę, że w
ujawnione w tłumaczeniu na język angielski w tłumaczeniu na język angielski to Romans
rozdział 5 i werset 12, jest to część rozpoczynająca to porównanie
Paweł dokonuje porównania pomiędzy Chrystusem i Adamem, porównując i kontrastując to, co
akt Adama, który zgrzeszył, co to zrobiło z rodzajem ludzkim
teraz jest poprawione i odwrócone w jednym akcie Jezusa Chrystusa
akt Chrystusa, posłuszeństwo Chrystusowi, czyli Jego śmierć na krzyżu
porównanie i kontrast między Adamem a Chrystusem wprowadza:
interesująca konstrukcja, o której mówi po prostu większość tłumaczeń na język angielski
dlatego patrzę na wersję niv, która mówi „dlatego tak samo jak grzech”.
wszedł na świat przez jednego człowieka, inne tłumaczenia mogą być trochę
bardziej drewniany i dosłowny i przetłumacz go bliżej tekstu greckiego, który
jest z tego powodu dosłownie z tego powodu, tak jak grzech wszedł w
świata i przechodzi do porównania, pytanie brzmi: co to jest
z tego powodu dobrze wskazuje, oczywiście pokazuje, że coś miało
wydarzyło się wcześniej i jest to powodem porównania Adama z
Chrystusie, coś, co Paweł właśnie powiedział, jest przyczyną z tego powodu
coś, co właśnie powiedział, teraz przystępuje do porównania Adama i
Chrystusa, ale z tego powodu Paweł nawiązuje do debaty
z powodu tego, co niektórzy mówią, że Paul nawiązuje do np
poprzedni werset w rozdziale 11 rozdziału „Przepraszam”, werset 11 Listu do Rzymian 5
Paweł kończy stwierdzeniem, że nie tylko tak jest, ale także teraz radujemy się w Bogu
przez Pana naszego Jezusa Chrystusa, przez którego teraz otrzymaliśmy
pojednanie, czy to z powodu tego stwierdzenia, czy też tak jest
z tego powodu czy dlatego odsyła do rozdziału 5 1
do 11, czy odnosi się to do całych pierwszych 11 wersetów rozdziału 5
czy też wraca wcześniej, być może sięga aż do rozdziału 3
werset 21, gdzie Paweł zaczyna wyraźnie omawiać usprawiedliwienie przez wiarę
czy też sięga aż do rozdziału 1 i wersetu 18, co jest w pewnym sensie
początek treści listu do Rzymianina, więc wiesz
czasami trudno będzie dokładnie określić, co robisz
niektóre z sytuacji, gdy widzę „dlatego” lub „z powodu”, „dla” lub „kiedykolwiek” lub
w konsekwencji lub takie słowo jest, czasami będzie
trudno wiedzieć, co to ma wspólnego z tym, jak daleko powinienem się posunąć
z powrotem, to wszystko jest częścią hermeneutyki i interpretacji i próbujemy to ująć

Machine Translated by Google

tekst razem, aby nadać mu sens, zmagając się z gramatyką za pomocą a
połączenie klauzul, słów, akapitów i tym podobnych rzeczy
przejdźmy od gramatyki i omówmy krótko, uh, do pewnego stopnia poszerzenia
od samych słów do przyjrzenia się, w jaki sposób słowa są łączone
zdań i akapitów, aby poszerzyć i spojrzeć na całą literaturę
kontekście, więc szerzej musisz zadać pytanie i sprawdzić, jak to działa
mój fragment pasuje do szerszego kontekstu lub przepływu literackiego
całą książkę, a dokładniej, jeśli mam do czynienia z tekstem w formacie
starszy nowy testament, jaki ma to związek z tym, co jest przed nim
wyrasta z tego, w jaki sposób przygotowuje się na to, co nastąpi później lub odnosi się do tego, co nastąpi później
musisz być w stanie wyjaśnić, jak Twój tekst pasuje do
kontekście bardzo prostą ilustrację tego, jak to jest ważne i jak to jest
ignorowanie tego jest śmieszne nawet w naszych czasach, nikt z nas nie chodzi do
do kina, do czerwonego pudełka lub czegoś w tym rodzaju i sprawdzamy
film, którego nigdy nie widzieliśmy, zabieramy go do domu i wrzucamy do naszego odtwarzacza DVD
a potem być może, uh, kiedy wybieramy scenę, scenę menu
pojawia się wybór i sprawdzamy, czy wybieramy scenę 17, a potem może kiedy to zrobimy
dochodzimy do sceny 17, szybko przenosimy się do jej środka i oglądamy
10 minut tego, uh, spodziewałbym się, że będziesz zdezorientowany i
nie mając pojęcia, co się dzieje na świecie, chcesz wiedzieć, jak
cała historia się rozwija, chcesz wiedzieć, jak fabuła lub jak argumentacja
rozwija się i rozwija, abyś mógł zrozumieć dowolną sekcję w
film to samo dotyczy tekstu biblijnego, myślę, że jest jednym z najbardziej
ważne rzeczy, które możesz zrobić w hermeneutyce lub interpretacji a
biblijnym jest i jednym z najcenniejszych aspektów jest móc
wyjaśnij, w jaki sposób Twój tekst wnosi wkład w dyskusję, która się toczy
wyjaśnij, jak Twój tekst pasuje tam, gdzie się znajduje, co tam robi, co by zrobił
brakowałoby, gdyby go nie było, co to wnosi do argumentu
jak to pasuje lub wyrasta z poprzedniej części, jak to się ma
przygotuj się na to, co nastąpi po nim, a może być ich wiele
rodzaje relacji, często w zależności od tego, czy masz do czynienia
z literaturą narracyjną, czy też masz do czynienia z epistolarnością
W literaturze można wyróżnić wiele rodzajów relacji pomiędzy
akapity w szerszym kontekście, szersze sekcje tekstu
może to być bardziej relacja chronologiczna, znajdziesz to
szczególnie w narracji, chociaż nawet w narracji powiedzieliśmy, że rzeczy

Machine Translated by Google

nie zawsze są ułożone chronologicznie, ale niektóre wydarzenia mogą tak być
ułożone według chronologii, czasami niektóre sekcje mogą wyjaśniać
coś, co pojawia się przed tekstem, może być ilustracją, która się pojawia
czegoś, co miało miejsce wcześniej, czego przyczyną może być Twój tekst
coś, co pojawia się przed nim lub po nim, może mieć przyczynę i
relacja skutku, może to być relacja pytanie-odpowiedź w Twoim tekście
być może odpowiadasz na pytanie zadane we wcześniejszym tekście
tekst może być ułożony według tego, co szczegółowe lub ogólne
Twój tekst może zawierać szczegóły ogólnego stwierdzenia lub może być:
ogólne podsumowanie kilku konkretnych przykładów, więc jest wszystko
rodzaje możliwych relacji, porównanie i kontrast, jaki może mieć Twój tekst
być kontrastem lub porównaniem do czegoś, co było wcześniej, po tym, więc
po prostu bądź czujny na wiele możliwości, jak i ważniejsze niż
tymi etykietami jest po prostu możliwość wyjaśnienia, jaki jest mój tekst
robienie tam w swoim kontekście, jak wyrasta z tego, co jest wcześniej, jak
czy odnosi się do tego, co pojawia się i łączy z tym, co następuje po nim?
czasami może to być najważniejszy aspekt
interpretując tekst biblijny, a czasami czasami źle go zrozumiemy
tekstu lub przynajmniej nie rozumiemy go wyraźnie, dopóki nie zrozumiemy, jak to zrobić
pasuje do szerszego kontekstu bardzo prosty przykład, że tak wiele
inni też na to wskazywali, ale jest to łatwe i w pewnym sensie
Łatwym punktem wejścia do myślenia o kontekście jest przykład z
Filipian, rozdział 4 i werset 13, które prawdopodobnie słyszeliście
cytowane na różne sposoby, a rozdział 4 werset 13 Paweł mówi: I
Wszystko mogę przez Tego, który daje mi siłę w zależności od Twojej
tłumaczeniu, więc bierzemy ten tekst i wykorzystujemy go do uzasadnienia
w różnych sprawach mogę przystąpić do egzaminu, który wydaje się zbliżać
jest duże i zbyt trudne i nie czuję się na to przygotowany, ponieważ mogę to zrobić
ze wszystkim mogę sobie poradzić w Chrystusie, który mnie umacnia
trudnych członków rodziny, krewnych lub przyjaciół, ponieważ mogę zrobić wszystko
rzeczy przez Chrystusa, więc zwykle odnosimy to do obszarów naszego życia
różnych obszarach, które są dla nas trudne, ale na których możemy polegać
Siła Chrystusa, aby pomóc nam pokonać te przeszkody lub osiągnąć
te zadania, które wydają się możliwe i nie chcę zaprzeczać, że tak jest
rzeczywiście prawda, ale chcę zapytać, co oznacza ten werset, a jak wydaje się Paweł
używać tego, co może, jak to wpływa na argument, jak to ma

Machine Translated by Google

odnoszą się szczególnie do tego, co następuje przed nim, a po nim zwróć uwagę na rozdział 4
werset 13, jeśli się cofniesz, a ja zacznę od wersetu 10. Paweł mówi, że się raduję
bardzo w Panu, że przynajmniej odnowiłeś swą troskę o mnie
rzeczywiście byłeś zaniepokojony, ale nie miałeś okazji pokazać, że tak
nie mówię tego, bo jestem w potrzebie, więc odpowiada na troskę
Filipian i on mówi, że nie mówię tego dlatego, że nie muszę
bo chcę, żebyś mi coś dał, a on mówi, że się tego nauczyłem
być zadowolonym, niezależnie od okoliczności. Wiem, jak to jest
Muszę wiedzieć, jak to jest mieć dostatek, którego sekret poznałem
bycie zadowolonym w każdej sytuacji, niezależnie od tego, czy jesteś dobrze odżywiony, czy głodny
czy żyje się w dostatku, czy w niedostatku, oto sekret bycia zadowolonym
w każdej sytuacji, niezależnie od tego, czy jesteś głodny, w potrzebie i zmagasz się
przetrwać, czy masz dużo, to ja mogę zrobić wszystko
Chrystus, który mnie wzmacnia, rozdział 4, werset 13, odnosi się do Pawła
zdolność Chrystusa, która pozwala mu być zadowolonym w każdych okolicznościach, niezależnie od tego, czy jest
ma obfitość, czy też walczy o przetrwanie i przetrwanie
istnienie, więc czasami umiejętność umieszczenia tekstu w jego kontekście będzie taka
mają ogromny wpływ na to, jak rozumiesz tekst, a nawet pomagają
uniknąć nieporozumień, pozwólcie, że podam kilka przykładów, od których zacznę
z nami para ze Starego Testamentu o tym, jak zrozumieć
kontekście lub jak rozwija się argument i jakie może to mieć znaczenie
Aby zrozumieć tekst biblijny, chcę się posłużyć pierwszym przykładem
Korzystanie ze Starego Testamentu wynika z narracji i to jest księga
Księgi Wyjścia, a zwłaszcza rozdział Wyjścia, rozdział 18 Księgi Wyjścia, który jest
historia o odwiedzinach teścia Jetro Mojżesza i Jetro odzyskuje przytomność
Mojżesza i on postrzega Mojżesza jako przywódcę narodu izraelskiego
do jego obowiązków należy pełnienie funkcji sędziego i tak Jethro dochodzi do siebie
odwiedza Mojżesza i widzi go działającego jako sędzia, a Mojżesz jest według
Jethro Moses powraca, po prostu wyczerpany i zmęczony
ponieważ próbuje sobie poradzić ze wszystkimi, którzy przynoszą tak duże sprawy
i małe, znaczące i nieistotne dla Mojżesza do rozstrzygnięcia i podjęcia decyzji
w pewnym sensie pełni rolę sędziego, więc Jethro to widzi i...
zauważa to i zasadniczo dochodzi do wniosku, że to naprawdę nie jest dobre, Mojżeszu
męczysz się, próbując zrobić za dużo, bierzesz to wszystko
sprawy duże i małe i załatwianie ich, a ty nie możesz tego zrobić, nie możesz
zrób to dobrze, więc rozwiązaniem Jethro jest delegowanie drobnych spraw

Machine Translated by Google

innym wykwalifikowanym sędziom, a ty wybierasz tylko tych najważniejszych i tak dalej
to właśnie robi Mojżesz, a koniec rozdziału 18 sprowadza to do:
Wniosek, teraz pytanie brzmi, dlaczego ta historia o exodusie miała miejsce
wiele sugestii, a ta historia może mieć wiele zastosowań, np
nie chcę powiedzieć, że to, co zaraz powiem, to jedyna rzecz, jaką robi
ale jedna z bardziej powszechnych sugestii w przeszłości
z krytycznego podejścia do historii, właśnie widziałem tę historię w exodusie
18 jako opisujący i wyjaśniający początki izraelskiego systemu sądowniczego
tak powstała taka opowieść opowiadająca lub opisująca gdzie
system sądowniczy w historii Izraela pojawił się przynajmniej w bardziej popularnej formie
W literaturze bardzo powszechnym wyjaśnieniem jest rozdział 18 Księgi Wyjścia, który mówi nam lub
stanowi opis znaczenia delegowania odpowiedzialności w tym rozdziale
18 zasadniczo poucza chrześcijan, że nie powinniśmy próbować robić niczego na siłę
naszą własną i jest to instrukcja, jak delegować władzę i delegować
odpowiedzialności w świecie biznesu lub w innych naszych przedsięwzięciach, a nawet w
sytuacjach kościelnych i kontekstach służbowych lub organizacjach, o to właśnie chodzi
delegowanie odpowiedzialności, a w instrukcjach znajdziemy, dlaczego i
jak to zrobić, jednak według mnie jest to klucz do zrozumienia tego
opowieścią z rozdziału 18 jest ponowne umieszczenie jej w szerszym kontekście
zapytaj, jaki ma to związek z tym, co następuje wcześniej i jak pasuje do
narracja w kontekście, który dotyczy jednej rzeczy, którą zauważysz
ponownie ignorując podziały na rozdziały i wersety, które są bardzo duże
ważne, jak powiedzieliśmy wcześniej, podziały na rozdziały i wersety nie mają miejsca
wskazują przerwy lub sekcje, do których właściwie służą
pomóż nam wszystkim dotrzeć do właściwego miejsca w tekście, ignorując rozdział 18 co
interesujący jest rozdział 18, historia Mojżesza, Jetro i Mojżesza
jestem zmęczony tymi wszystkimi przypadkami i muszę im mówić, że tego nie robią
nie rób tego, podaj mniejsze przypadki komuś innemu i weź główny
dla siebie, pojawia się to zaraz po zakończeniu historii
który opisuje bitwę Izraela z Amalekitami pod koniec rozdziału
17 i jeśli pamiętacie, ta historia też jest interesująca, ponieważ Izrael
angażuje się w dość interesującą strategię wojskową, na której stoi Mojżesz
górę i obserwował tę bitwę, dopóki będzie trzymał ręce w górze
ręce do góry, Izrael wygrywa, ale to jest interesujące
język Mojżesza jest zmęczony, on się zużywa i męczy, a kiedy jego
ramiona opadają Izrael zaczyna przegrywać, kiedy je podnosi, wygrywają, ale on

Machine Translated by Google

nie może ich utrzymać, więc w zasadzie musi mieć dwie osoby podpierające
podnieście ręce i trzymajcie je w górze, aby Izrael zwyciężył
amalekici, to dość interesujące, że faktycznie masz tych dwóch
historie, w których Mojżesz jest przedstawiany jako bardzo ludzki i bardzo słaby
zbyt rygorystyczny, nie jest w stanie poradzić sobie ze wszystkimi sprawami sądowymi
w rozdziale 18 męczą go. Nie może tego zrobić. W rozdziale 17
bitwa pod Amalekitami, nie może nawet utrzymać rąk w górze, to go męczy
wyjść i musi mieć kogoś, kto mu pomoże i podtrzyma jego ręce w górze, żebyś ty był
mam ten interesujący obraz Mojżesza, który jest wyczerpany i zmęczony
będąc słabym, nie może tego zrobić, hm, co ciekawe, kiedy to umieścisz
nawet w jego szerszym kontekście w dalszej części rozdziału 20 Mojżesza
to ten, który wstąpi na górę Synaj i zniszczy prawo
w kontekście błysków, grzmotów i błyskawic itp
a nawet wcześniej, jeśli cofniesz się wcześniej, to pojawi się jako część
historii Izraela, która zaczyna się od Mojżesza wybawiającego Izrael z
Egipt, więc to on ich gromadzi i wyprowadza z Egiptu
uh, rozdziela morze czerwone, podnosząc swoją laskę, którą on zapewnia
w nadprzyrodzony sposób zapewnia im zaopatrzenie, zapewnia wodę w
skała itp. dla Izraelitów, więc interesujące jest, że Mojżesz jest
przez cały czas przedstawiany w niemal nadprzyrodzony sposób
opowieść o exodusie, począwszy od wyzwolenia Izraela poprzez
Morze Czerwone przez pustynię i wszystkie drogi, którymi podążał Mojżesz
narzędzie nadprzyrodzonego zaopatrzenia, które wydaje się niemal posiadać jego personel
nadprzyrodzone cechy, ale teraz w rozdziale 18, a także to
Bitwa Amalekitów z rozdziału 17 Mojżesza jest przedstawiona jako
to ta słaba osoba, która jest zmęczona i nie może tego zrobić i
Pytanie brzmi: dlaczego autor miałby przedstawiać Mojżesza w tych kategoriach, kiedy i kiedy
prawie został superbohaterem, właściwie jeden z komentarzy to zauważył
do tego momentu Mojżesz był przedstawiany w kategoriach nadprzyrodzonych, a teraz nim jest
przedstawiany jako słaby, hm i uh, jako bardzo ludzka jednostka, której nie może
nawet podnieś jego ręce, aby wygrały bitwę, z którą nie może sobie poradzić
wszystkie te przypadki go wykańczają i jak mamy to rozumieć
historię w rozdziale 18 w świetle szerszego kontekstu, hm, w następnym
sesji chcę wrócić do tej historii i spróbujemy na to odpowiedzieć
pytanie, w jaki sposób rozdział 18 wyjścia z Egiptu przedstawia ten wizerunek Mojżesza i
wiesz, jak to działa, bardzo przedstawiany jako bardzo słaba istota ludzka

Machine Translated by Google

w szerszym kontekście exodusu i jakie to ma znaczenie

w sposób, w jaki to czytamy.

2