

Dave Mathewson 博士， 诠释学， 第 29 讲， 罗马书 6

© 2024 戴夫·马修森和特德·希尔德布兰特

在最后两节课中，我想做的是通过两段新约文本来说明如何应用这些不同的方法来理解圣经文本，我希望你们能够跟随并尝试识别。我不会明确地说我现在正在做历史，或者现在我正在做词汇或单词分析或单词研究，或者现在我正在研究语法。我希望您能够识别正在应用什么方法，但我不会明确指出我在做什么，但当我应用不同方法阅读文本时，我希望您能够识别和知道我在做什么。

我想看的第一段经文来自罗马书中保罗的一封信。这是罗马书第 6 章 1 到 11 章，我们已经讨论过与文学背景相关的一些事情，但我想更详细地研究它，作为一个文本，我认为它说明了不同的解释方式可以应用一些方法。所以罗马书第 6 章 1 到 11 章只是为了阅读这段文字，因为它很短，只需要一分钟，但阅读它是为了熟悉内容和发生的事情。

那我们该怎么说呢？我们应该继续犯罪以使恩典增加吗？绝不是。我们向罪死了。我们怎样才能继续生活在其中呢？难道你不知道我们所有受洗归入基督耶稣的人都是受洗归入他的死吗？因此，我们都通过洗礼归入死亡与他一起埋葬，以便正如基督通过天父的荣耀从死里复活一样，我们也可以过新的生活。

如果我们在他的死上这样与他联合，那么我们也一定会在他的复活上与他联合。因为我们知道，我们的旧我已经与他同钉十字架，使罪身得以消灭，使我们不再作罪的奴仆。因为凡是死了的人就已经脱离了罪孽。

现在，如果我们与基督同死，我们相信我们也将与他同活。因为我们知道，既然基督从死里复活，他就不能再死。死亡不再主宰他。

他死了，他一次就向罪死了，但他活着，他就向神活着。然后第11节，同样的，你们在罪上看自己是死的，在基督耶稣里看自己是活的。首先，重要的是要问，为什么要写罗马书？罗马书的写作是在什么历史背景下发生的？这如何帮助我们理解本文中的这本书？首先，当你看罗马书本身的文本时，它似乎包含相当清晰的暗示，以引用某些地理位置的方式来说明保罗为什么写这本书以及他写这本书的环境。

例如，罗马书第15章第15章和第25节，我实际上会读第23章和从第23节开始的其中一些经文，但现在我在这些地区没有更多的地方工作，而且自从我多年来一直渴望见到你，我计划去西班牙时这样做。我希望能 在路过时拜访您，并在我在那里的旅程中以及在享受您的陪伴一段时间后，得到您的帮助。然而，现在我正在前往耶路撒冷为那里的圣徒服务的路上。

因为马其顿和亚该亚很乐意为耶路撒冷圣徒中的穷人捐款。他们很高兴这样做，而且确实欠他们的。因为，如果外邦人分享了犹太人的精神祝福，那么他们就应该与犹太人分享物质上的祝福。

所以保罗清楚地指出，保罗在第 15 章的这些参考资料中清楚地指出了许多事情，这些地理参考资料。在罗马书后几章的另一节中，似乎很清楚保罗可能是在哥林多城写的。但在我们读过的这些部分中，我们可以构建一个场景。

第一，保罗显然正在前往耶路撒冷的路上。保罗正在前往耶路撒冷的途中，带着他从亚该亚教会收集的奉献，现在他正把这些奉献带到耶路撒冷。而且，这些文本清楚地表明保罗最终打算返回西部访问罗马，甚至继续前往西班牙。

因此，保罗清楚地表明，罗马教会是他想要访问的一个重要教会，尽管显然他还没有去，但现在他在亚该亚地区传道后正在接受一项奉献。现在他要带着一份礼物返回耶路撒冷，但他的目的是返回西班牙，甚至更远地向西走，或者我很抱歉，进入罗马，但超越罗马，罗马的教堂进一步向西进入西班牙。它来自圣经外信息的另一个重要特征是，公元49年，当时的罗马皇帝克劳狄乌斯皇帝在公元49年将犹太人驱逐出罗马城。

在一些历史著作中，特别是其中一篇，提到了克劳狄斯，即克劳狄斯皇帝，将所有犹太人驱逐出罗马，直到几年后，即公元 54 年，克劳狄斯去世时，犹太人被允许返回，不久之后，大约在公元 55 至 57 年，《罗马书》写成了。那么，基

于所有这些证据，是否有可能表明保罗为何写这封信？事实上，大多数解释者认为罗马书有不止一个目的，从文本和我们对历史背景的了解中，至少可以看出以下三个目的。第一个是保罗似乎正在为访问罗马并最终前往更远的西部访问西班牙铺平道路。

也就是说，他似乎希望将罗马作为他进一步传教活动的基础和支持。因此，他写信确保罗马成为他未来想做的事情的基地，即他正在进行的传播福音的传教活动。但第二，也许是因为第一，保罗似乎试图更详细地解释他将要传讲的福音。

也许，也许他需要解释一下，因为发生了一些误解，以及他的对手，特别是犹太人的一些反对。现在，保罗以罗马为基地，详细地解释了他所传讲的福音。因此，我们在罗马书中发现了保罗的教导最清晰、最详细的解释之一。

第三，保罗写信要团结犹太人和外邦人，也许与克劳狄乌斯统治下驱逐犹太人有关。现在他们回来了，发现教会主要是外邦人，因此，为将他们重新融入教会而发生的斗争可能会导致犹太人和外邦人之间的关系出现裂痕。因此，保罗写信也是为了团结犹太基督徒和外邦基督徒。

因此，罗马书背后似乎至少隐藏着这三个目的。但是让我们看看第 6 章。作为这个论证的一部分，在罗马书第 6 章中对保罗福音的详细解释，我们要做的第一件事就是把它放在上下文中。显然，罗马书第 6 章是从第 5 章开始的。但最

重要的是第 5 章第 1 至 11 节，保罗开始考察他在前四章中所论证的称义的结果。章节。

在前四章中，他论证了犹太人和外邦人现在可以仅因信仰而称义。现在，他们可以基于对耶稣基督的信仰而称义并被宣布为上帝的子民，被宣布为义人，而无需遵守律法。但现在因信称义的结果尤其在第 5 章至第 8 章中可见。也就是说，他们现在所拥有的希望，他们现在通过因信称义所拥有的希望，意味着，首先，这个希望是基于继续下去，这种称义的结果是免于神的愤怒，第 5 章 1 节到 11 节。

它还意味着摆脱罪的权势。在第六章中，它意味着不受法律约束的自由。在第七章中，最终，他们的希望意味着免于死亡的自由，而他们的称义导致免于死亡的自由。

因此，这些章节表明，来自称义的希望是基于神的子民所拥有的自由，使他们免受神的愤怒、审判、罪、罪对他们的权势、死亡和律法的影响。但更具体地说，第 6 章、第 1 章到第 11 章似乎以两种方式自然地第 5 章、第 5 章后半部分和第 12 节到第 21 节自然而然地出现。第一，我们已经看到，我们刚才读到的第 6 章第 1 章到第 11 章是对第 5 章和第 20 节中可能提出的反对意见的回应，其中保罗说：“.....律法的增加是为了使过犯增加，但罪越多，恩典就越多。”因此，第 6 章第 1 节以一个问题开始：如果罪增加，恩典就显多，我们是否应该继续犯罪，使恩典更加增加？我罪越多，恩典就越加多、丰富。

因此，一方面，保罗通过提出一个问题来回应基于他在第五章中所说的话的可能的反对意见。现在，这就是所谓的，以所谓谩骂的形式发生，也就是说，通过引入一个想象中的对手，保罗与这个提出问题、可能的反对意见的想象中的对手进行某种对话。关于这其中包含什么，已经有很多有趣的研究。

许多人将其追溯到典型的希腊罗马课堂教学技巧，因此这只是一种教学方式，只是教师对他的论点提出可能的反对意见，以在教学中进一步推进他的论点的一种方式。它可能代表也可能不一定代表任何人实际上说过的话，它可能是作者的，只是作者自己在教学中推进其论点的修辞方式。因此，保罗似乎依赖于一种相当常见的形式，学者们将其视为一种谩骂，它可能源于哲学流派及其教学。

很明显，保罗正在以谩骂的方式预测可能的反对意见并对其做出回应，以此作为推进他的论点的一种方式。然而，很难判断他提出的这些反对意见、这些问题是否是保罗自己简单地推进他的论点并预测可能的反对意见的方式，或者这些问题是否提出了他的对手或犹太教徒自己提出的真正的反对意见。这是有可能的。

但我想简单地关注的是这个问题如何发挥用来推动保罗的论证并将第六章与第五章联系起来。因此，第六章与第五章的第一种联系方式就是这种问答格式，这个问题是对保罗刚才所说的内容提出假设或可能反对的问题。第二种相

关方式是，我认为在第 6 章中，我们很快就会看到这一点，我们在第 5 章中发现的亚当与基督的对比仍然延续到第 6 章。也就是说，在第 5 章中我们发现亚当和他在使人类陷入罪恶和死亡方面所做的和所完成的事情之间的对比，现在也在第五章中，耶稣基督通过他在十字架上的死，通过他的顺服行为所做的事情，与亚当的悖逆行为形成对比，他的罪，现在在他的顺服行为中，基督现在带来了公义和生命。因此亚当和基督被描绘成人类的两位元首。

旧人类的亚当，被罪恶和死亡所统治和统治，现在耶稣基督形成并建立了一个新人类，以生命和正义为特征和统治。因此，两个人类，两个领域，都有各自的头，亚当和耶稣基督。这似乎会继续影响我们在罗马书第 6 章中发现的内容。连接两者的另一种方式是，第 6 章也可能起到证明作用，与从 5:20 中可能推断出的相反，如果罪增加，恩典就出现了。越来越多，我们还应该继续犯罪吗？现在保罗说，不，称义，而不是释放一个人去做自己想做的事，称义具有不可避免的道德后果，第六章清楚地提醒我们，没有人可以继续犯罪。

如果罪越多，恩典就越多，这并不是继续犯罪的理由。因此，第六章将表明第五章中上帝子民的称义和希望具有道德后果。因此，为了更仔细地观察第 6 章、第 1 章到第 11 章本身，我们已经看到它是按照问答格式展开的。

第 1 章，或者对不起，第 6 章第 1 节提出了一个问题，我们认为该问题是基于对 5:20 的潜在误解，或者可能反对保罗在 5:20 中的论点，然后是该问题的答

案。所以全文都是按照这种问答格式来运作的。第 1 节中的问题，以及第 2 节到第 11 节中的问题构成了该问题的答案。

那么，问题又是，我们是否应该继续犯罪，以便恩典可以增加？这就是答案。问题有两种形式。那么我们应该说什么，这是第一个问题，然后更具体地说，问题是，我们应该继续犯罪，以便恩典可以增加吗？罗马书 6 章的其余部分，从 1 章到 11 章，特别是 2 章到 11 章，就是对这个问题的回答。

现在，回应本身至少分为两部分。第一个是第 2 节中这个问题的最初答案，这绝不是众所周知的，探索许多翻译来看看他们如何处理这个问题是很有趣的。我认为，决不会，或者永远不会，或者旧的国王詹姆斯版本说，上帝禁止。

也就是说，第一反应只是一种全力以赴的感叹词。绝不，绝不，这种事绝对不应该发生。上帝禁止这样的情况发生：如果恩典增加，我们是否应该犯罪更多，以便恩典增加？上帝禁止这种情况发生。

那永远不会发生。这是问题的最初爆发。绝不是。

但保罗接着说，回答这个问题的第二部分是，保罗继续更详细地描述为什么这是荒谬的？为什么不应该是这样呢？我认为关键是，回应的主要部分可以在第 2 节的后半部分找到。我们已经向罪死了。我们怎样才能继续生活在其中呢？

这是问题的第二部分。再说一遍，首先是爆发，上帝禁止，现在要赋予它更多的内容，上帝禁止的原因是，我们已经向罪死了。

那么我们怎样才能继续生活在其中呢？上帝的子民向罪而死，与活在罪中相比，有些矛盾。这里面有一个矛盾，一个不一致。但是，这部分，进一步看6、1到11，这部分的回应，我们已经向罪死了，我们怎么能再活在罪中呢？现在将在第3节到第11节的其余部分中进一步解释和解开这一点。

换句话说，我们向罪死了意味着什么？我们如何向罪死了，以至于我们继续生活在罪中变得荒谬？因此，从第3节开始，保罗将开始解释我们是如何向罪死的。因为显然，他正在向那些还活着的读者讲话。他为什么要给已经死去的人写这封信？所以，现在他要解释读者以什么方式向罪死了，这使得他们继续生活在罪中变得如此荒谬、矛盾。

然后第11节将是反驳第1节反对意见的总结性劝告。那么我们应该继续生活在罪中，以便恩典可以增加吗？第11节在总结命令中推翻了这一点。不，相反，要认为自己向罪是死的，但向神是活的。正如我们所说，第2节中我们已经向罪死了，这一事实需要在经文的其余部分进一步解释。

但我想首先研究一下保罗说我们已经死了是什么意思？我们是否应该用更轻松的术语来理解这一点，因为它仅仅意味着我们不对罪做出反应，或者罪对我们没有影响，或者类似的事情。我认为，我认为保罗使用死亡这个词最强烈的含

义，而且我认为他使用它的意思是肉体的死亡。也就是说，正如我们在第 5 章第 12 节至第 21 节中看到的那样，我所说的亚当与基督之间的对比仍然继续影响着本节，即第 6 章第 1 至 11 节。

在第 5 章、第 12 章到第 21 章中，我们看到保罗，保罗在两个时代、两个时代、或者两个人文学科中运作，它们有各自的头。旧时代，旧时代，以亚当为首的旧人类，被罪恶和死亡所统治，然后是一个新时代，一个新纪元，一个新人类，这是在耶稣身上创造和开启的基督。我认为保罗的理解是，从旧时代释放到新时代的唯一途径就是通过死亡。

摆脱亚当统治下的旧时代和晚年的权力和影响的唯一方法就是肉体死亡。因此，人必须死才能从亚当统治下的旧时代的权力和权威中解脱出来。这里要注意的另一件事是保罗如何使用“罪”这个词。

他使用“罪”这个词作为单数。请注意，他没有说，你已经向你的罪死了，但他说你已经向罪死了，单一的。那是因为我认为保罗认为罪是一种统治我们、控制我们的力量，是亚当统治下的旧时代和老年时代的一部分。

因此，我能从当前罪恶的权势中释放或逃脱的唯一方法，在当今时代，当前时代，或在亚当的统治下，被罪所统治，这是我能逃脱罪的控制、统治和统治的唯一方法，就是肉体上的死亡。但这仍然提出了一个问题，我们怎样才能说我们的肉体已经死亡？我们怎样才能说我们经历了一场死亡，结束了亚当统治下

的当今时代的统治和统治，以及罪对我们的统治和统治？第 3 章和第 4 节解释了这一点。我们实际上已经死了，也就是说，我们实际上已经经历了那种将我们从当今时代的权力中释放出来的死亡。

事实上，我们实际上已经死了，并通过与一个实际上已经死了的人结合，经历了肉体的死亡，时代结束的死亡，那就是耶稣基督。耶稣基督的死结束了旧时代，由于与耶稣基督联合，我们也分享了结束旧时代的死亡，结束了死亡的统治和统治，并且将我们从这种力量中释放出来。但你会注意到，对于保罗来说，他不仅仅讨论耶稣的死，这结束了旧时代，而且他讨论了耶稣的复活对于开启新时代是必要的这一事实。

因此，根据保罗的说法，我们也与基督联合，不仅在他的死中，与他的死联合，而且我们也与他的复活联合了。我们已经与基督和他的死联合，因此我们已经从亚当领导下的罪的权势和旧时代中被释放出来，但通过与基督的复活联合，我们现在也参与了一个新时代，基督所开创的新时代，其特点是生命和公义，正如我们在第 5 章、第 12 章到第 21 章所看到的。这里的进一步联系是问，我们是如何与基督联合的？保罗将这与洗礼联系起来。

他说这是通过洗礼。洗礼是将我们与基督结合，将我们与基督、他的死、他的埋葬和他的复活联系起来的途径。因此，了解保罗在这里所说的洗礼的含义很重要。

许多人将此解释为精神洗礼。也就是说，保罗指的是受洗或浸入圣灵，就像人们在《哥林多前书》第 12 章这样的经文中所发现的那样，尤其是许多新约圣经的学生都被罗马书第 6 章中对洗礼的解释所吸引。为了避免与保罗在别处所说的相矛盾，我们称义完全是因着信心，而不是因着遵行律法。他在第一章到第四章中对此进行了论证。那么现在，保罗开创另一项工作，即洗礼，作为我们得救并与基督联合的方式，这不是矛盾的吗？因此有人断定，这一定是指属灵的洗礼。

然而，我认为还有很多话要说，要将其确定为肉体的水洗礼，作为早期教会的仪式，从某种意义上说，它引导他们进入教会并进入神的子民。例如，通常，当洗礼被比喻地使用时，它通常有一个限定词，例如圣灵的洗礼或类似的东西。因此，这里的洗礼可能在其物理意义上被用作水洗礼，同样是早期教会的仪式。

但为什么保罗强调洗礼呢？理解这一点的方式可能是保罗将救恩经历和过程视为由许多捆绑在一起的元素组成。也就是说，信仰和皈依、圣灵的恩赐和接受以及水的洗礼将被视为一个统一的经历。因此，洗礼将作为一种方式，作为代表整个皈依经历的东西，使用一种修辞手法或一种称为转喻的语言，其中一部分代表整体。

因此，保罗可以将洗礼的经历，即洗礼的实际仪式，作为代表整个转变的过程。代表整个过程，即信仰、皈依和接受圣灵的整个过程，水洗礼只是指整个

经历的方式。所以保罗可以说，通过水的洗礼，假设信仰和皈依，等等，通过水的洗礼，一个人就与基督、他的死和他的复活联合起来。

因此，通过这样做，通过加入耶稣的死和复活，我们就可以从旧时代、旧时代以及亚当统治下的罪和死亡的统治和统治中释放出来。但是，通过加入他的复活，我们也开启了，或者我们也参与了基督通过他的复活开启的、以生命为特征的救恩新时代。因此，对于保罗来说，到目前为止他的观点是基督徒继续生活在罪中是不一致的。

我们是否应该继续犯罪以使恩典增加，这个问题是荒谬的，因为我们通过洗礼与基督联合，与基督的死和复活联合，已经向罪死了。我们已经向罪死了，因为我们经历了死亡，结束了旧时代在罪中的统治，因为我们与一个实际上已经死了的人，即耶稣基督结合在一起。不仅如此，我们不仅从亚当的时代和罪的辖制下被释放出来，而且现在借着与基督的复活联合，我们也参与到新的时代、新的时代，并且有希望最终参与最终在基督的复活里。

第 5 节到第 10 节接着更详细地解释并进一步解开这一点。在耶稣的死和复活中与他联合意味着什么？第 5 节到第 10 节进一步解释了这一点。在这里，请注意保罗首先在第 6 节中使用了奴役语言，即向罪死并从现今时代被释放，这就是我们不再是罪的奴隶。

我们不再受其统治。再次，保罗认为罪不仅仅是个人犯罪的行为，尽管这是罪的一部分，但这仅仅是罪作为控制和主宰我们的力量和主人的结果。在第6节中，通过与基督联合而向罪死的一部分是现在我们获得了自由，我们不再是罪的奴隶。

我们摆脱了它的暴政。这似乎是保罗的主要观点，即通过在基督的死中与他联合，我们就向罪死了，因此将我们从罪对我们生活的统治和暴政中解放出来。但请注意他描述罪对我们的统治的另外两种方式。

第一，他在第6节中使用了旧我的语言。他说，因为我们知道我们的旧我已经被钉在十字架上。再说一遍，我们或许应该根据第5章、第12章到第21章来理解这种语言。旧我不是我的本体论部分、我的存在、我的某个独立部分，也不是我内心某个特定位置的某种冲动。身体，但旧的自我可能指的是我的整个存在，我的整个自己，身体上和精神上，在亚当的影响下，作为在亚当统治下的旧时代的一部分，在亚当的控制下，我们被控制、支配和统治因罪。

那个旧我，在亚当里的我，整个我，在旧时代被罪统治，现在已经被钉在十字架上，被治死了。我认为保罗关于被钉十字架的语言是有意的，因为，被钉十字架的方式是我们已经加入到耶稣自己的十字架上，他自己的死和钉十字架在某种程度上也是我们的。凭借与基督的结合，我们参与其中，所以他可以说，我的旧我，不是我的某个被抹杀的独立部分，而是我在旧时代，在亚当的统治

下，被罪所统治和控制的我，现在，由于我们与基督联合并分享他的死，我们已经被钉在十字架上了。

但此外，还要注意他使用罪身的语言，以便罪身可以被摧毁或消灭。再说一次，我认为罪身不仅仅指我有罪的身体，保罗认为身体中有一些有罪的东西，与我的精神部分相反，保罗觉得身体是令人厌恶的。但是，相反，罪身可能应该以与我的旧自我类似的方式来理解，也就是说，我的整个自我在罪的统治和暴虐之下，在亚当的统治下作为旧时代的一部分，现在已经被因与耶稣基督的死结合而再次被毁灭和消灭。

因此，我们与耶稣基督的死的联系如此紧密，以至于保罗可以用这种语言来表达我在旧时代亚当中的身份，被罪统治，已经被钉在十字架上，已经被摧毁，已经被完全废除。因此，当保罗说，任何死了的人就脱离了罪，第7节似乎阐明了背后的主要原则。这就是保罗的全部论点。

它需要死亡。在晚年摆脱罪的暴虐的唯一方法就是死。再说一次，这正是保罗确信的发生在基督徒身上的事情，因为他们通过洗礼作为代表整个皈依经历的一部分而结合在一起。

通过洗礼，我们与耶稣的死结合在一起，这结束了罪的统治和上帝子民生活中的老年。那么第9节和第10节就继续下去，再一次注意第9节和第10节中如何描述基督的死，其方式采用了第2节的一些语言。回到第2节，当保罗说，

我们“我们已经向罪死了，我们怎能再活在罪中呢？在第 9 节和第 10 节中，保罗想要确保这正是基督所参与的经历。或者说，这正是理解基督之死的方式。

因此，在第 9 节和第 10 节中，他说，因为我们知道既然基督从死里复活，他就不能再死。死亡不再主宰他，不再统治他。就像第 6 节一样，罪不再统治我们，死亡也不再统治我们。

他死的时候，他就永远向罪死了。这反映了第 2 节，我们已经向罪死了，但他所活的生命，是向神活的。因此，第 9 节和第 10 节中描述的基督向罪死的方式，反映了第 2 节描述的方式，即我们向罪死的方式。因此，保罗想再次澄清，关于上帝的子民继续犯罪，这是不一致的，因为事实上，他们已经向罪死了。

也就是说，他们已经向罪的暴政和权势死了。罪不再统治他们，因为他们已经死了。将他们从这个时代、现在的时代、亚当统治下的时代，以及罪的统治和暴政中释放出来。

但他们的死亡方式，他们所经历的死亡，是与他人的死亡结合在一起的。也就是说，耶稣基督的死，结束了旧时代。但保罗再次明确表示，我们不仅与耶稣的死联合，也与耶稣的复活联合。

因此，我们被养大是为了过新的生活。因此，这不仅仅是从罪的权势中被释放，而是通过与基督的复活联合而参与新的生活。不过，请注意其中的一些语言。

例如第9节，我们知道基督既从死里复活，就不能再死。死亡不再主宰他。他死的时候，他就永远向罪死了。

但他所过的生活，是为神而活。但为了支持之前的第8节，他说：“我们若与基督同死，就信也必与他同活。”注意将来时。

从语法上讲，我们将和他住在一起。这段文本的解释者争论道，我们是否应该将其视为严格的未来？也就是说，作为第二次降临的参考。我们将在未来、在他第二次降临时与他一起生活。

或者这更符合逻辑？如果这是真的，那么这也将是真的。这样也能分享基督的复活。无论采取哪种方式，两者在上下文中都是明确的。

很明显，我们已经通过洗礼参与了基督的复活。尽管复活的最终体验，以及从罪的暴政中最终的释放，要等到未来、新的创造或基督的第二次降临时才会到来。在这种情况下，我们最终仍然等待基督的第二次降临。

尽管保罗已经再次强调了我们在新生命中行走或生活的能力。回到罗马书第6章第4节。因此，到目前为止，所有这些都是为了论证第1节中的问题所阐述

的观点是荒谬的。关于基督徒，或者关于基督徒犯罪的观点，存在着矛盾、不一致，因此恩典可以增加，因为神的子民已经向罪死了。

上帝的子民借着受死的洗礼与基督联合，就已经向罪死了，因此，声称与基督联合却继续犯罪是矛盾的。所以保罗说这是荒谬的，因为我们已经经历过旧时代的死亡打破了罪的权势，将我们从罪中释放出来。通过参与耶稣的死亡、埋葬和复活，我们也被培养参与新时代、新生活。

所以，死亡是结束我们在旧时代的存在的必要条件。打破死亡或罪对我们的权势的唯一方法就是死。保罗确信，这确实是通过联合而发生的，尽管他没有准确解释我们是如何与耶稣基督联合的。

事实上，他仍然坚信耶稣历史性的死亡在某种程度上已经成为我们的死亡。通过与基督联合，我们参与其中，因此他的死就是我们所经历的死亡，结束了旧时代及其对我们的统治。但同样的，我们也与他的复活联合在一起，将我们带入新的生命，使我们参与新的生命时代，更重要的是，让我们对未来的复活充满希望，并最终克服困难。罪的力量。

但经文随后在第 11 节结束。在第 11 节中，保罗以 6.1 节中这个荒谬问题的形式消除了这个假设的反对意见，现在以命令的形式以道德劝告推翻了这一点。请注意，它是这样开始的，即基于作者刚才在第 9 节和第 10 节中所说的。

也就是说，以同样的方式。以什么方式？根据第十节，基督怎样向罪死了，死就不再作他了，照样，他如今向神活生命，照样，保罗说，你们也要算自己在罪上死了，正如基督在罪上死了一样，你们也算自己在罪上死了，但同样，在第10节中，神活着，耶稣活着，在他活着的生命中，他活着。你们要向神而活，同样，也要认为自己在基督耶稣里向神而活。再次强调，正是通过在基督的死和复活中与他联合，保罗才能说这一切都是真的。

有趣的是，“考虑”这个词不仅意味着考虑，而且意味着判断、考虑实际情况。但同样，这不仅仅是一个虚构的故事。这并不是认为某件事是这样的想法，尽管事实并非如此。

或者这样想，即使事实可能并非如此。相反，这是一个判断或考虑，不是虚构的，而是一个现实，它是考虑一些真实有效的事情，因为保罗说，确实，这是一个现实，我们可以认为自己向罪死了，并且对神来说，这不是虚构的，而是现实的，因为事实上，我们已经与耶稣基督的死亡和复活的现实结合在一起了。因此，第11节中的这种考虑或判断是一个现实，是根据基督自己的死和复活的现实来看待的，现在，通过与基督联合，并以某种方式参与他的死和复活，这现实就成为我们的了。他的复活。

我想让你注意的是，有趣的是保罗以命令结束了这句话，因为这似乎在某种意义上在文本中造成了一种张力。因为请注意，到目前为止，保罗是如何使用相当强烈、不加限定的语言的。从第2节开始，他说，我们已经向罪死了，怎能再

活在罪中呢？他在第 6 节中使用了诸如“我们知道我们的旧我已经被钉在十字架上”之类的术语。

再次使用指基督被钉十字架的语言。然后他说，使罪身得以消灭。语言可能比这更强大，可能会被摧毁。

然后第 7 节，凡死了的人就脱离了罪。所以你有这种强烈的、不合格的语言。我们已经向罪死了。

罪身已被消灭。旧我已被钉死在十字架上。因为死亡，我们已经脱离了罪孽。

罪是一种对人实行统治和暴虐的力量。现在我们知道了，保罗使用了相当强烈的语言。我们已经死了。

我们已经被钉在十字架上了。罪身已被摧毁。我们已经脱离了罪恶。

那么，保罗为何以命令或命令来结束这一部分呢？这似乎在文本中造成了一种张力。如果我们真的向罪死了，如果罪身已经被毁灭，如果旧我已经被钉在十字架上，如果通过死我们已经脱离了罪，为什么保罗现在要告诉我们不要让，为什么他是否必须告诉我们要认为自己向罪是死的，向神是活的？如果这确实是现实，为什么我们需要被告知和命令呢？我认为我们在经文中发现的是我们在整个新约中发现的紧张关系的一部分，即因与基督联合而已经真实的事物与

由于末日尚未到来而尚未完成或完成的事物之间的关系。基督教神学家将其称为基督的第二次降临。

因为最终的末世复活和新的创造尚未发生，所以它只是以最初的部分形式开始。它已经存在，但尚未达到其充实和完美。这是因为这种张力，即已经真实的事情、已经开始和开始的事情以及尚未完成和完善的事情之间的张力。

基督徒生活在两者之间的紧张关系中。保罗的语言中反映的正是这种张力。所以“已经”是，因为我们已经与基督联合，“已经”意味着保罗可以使用绝对的语言。

是的，我们已经向罪死了。罪身已被消灭。旧我已被钉死在十字架上。

我们已经向罪死了，所以我们已经从罪中释放了。这已经是事实了，因为我们已经与基督联合了。但因为还没有到来，因为完美、最后的复活和新的创造还没有到来，所以我们仍然需要命令。

我们需要在继续生活在这种张力之间、在已经是真实的东西和尚未完成和完善的東西之间考虑这一点。在这段时间之间，神的子民所需要的是一个思考和计算的过程：我们因与基督联合而向罪死了，现在我们向神活了。新约学生经常使用的其他术语是直陈式和祈使式之间的紧张关系。

陈述句是对因与基督联合而已经成为事实的陈述。所以这表明你已经向罪死了。为什么还要住在里面呢？指明的是旧我已被钉在十字架上。

再次，使用非常强烈的语言。再次，这表明罪的身体已被毁灭。第7节进一步指出，因为凡向罪死了的人，凡死了的人就已经脱离了罪。

因此，第2节到第10节基本上是指示性的、简单的陈述，这些陈述因与基督的结合而真实。然后第11节出现了祈使句，它平衡了已经发生的情况和尚未发生的情况。此外，指示性理由或使命令性成为可能。

如果事实并非如此，我就不可能认为自己向罪死了，向神活了。祈使句没有牙齿。如果不以直陈为基础，它就缺乏力量。

这就是我们所加入的耶稣基督的死亡和复活的现实。因此，这也是为什么保罗可以做出这些相当有力的陈述的原因。你已经向罪死了。

罪身已被消灭。旧我已被钉死在十字架上。但已经发生的事情和尚未实现的事情之间的这种紧张关系产生了对势在必行的需求。

所以保罗可以在第11节结束。因此，你需要认为自己向罪是死的，向神是活的。这是一个在已经与尚未之间的紧张关系中活出生命的命令，但却是一个命令，一个有效、必要且可行的命令，因为它基于耶稣自己的死亡和复活的现实，而我们已经加入其中。

请注意第 6 章第 1 章到第 11 章与其后内容的关系。第 12 节，你也会注意到，这就是英文翻译有趣的地方。您会注意到，许多英文翻译对第 6、1 至 11 节经文的分解方式略有不同。

我正在查看的 NIV 文本（原始 NIV）在第 11 节开始了一个新段落。它将第 11 节与第 1 节到第 10 节分开，可能是因为第 11 节再次是命令式的。这是一个命令，要求读者根据第 1 节到第 10 节的现实，运用自己生活中的真实情况。

但请注意第 11 节以“因此”开头，这通常是将某件事与之前所说的内容联系起来的一种强有力的方式，并且通常用于引入新的想法，因此第 11 节可能应该以 1 到 10 作为结论 1 到 10。但是第 11 节，或者对不起，第 12 节到第 6 章末尾似乎更详细地阐述并更详细地阐明了第 12 节、第 11 节的命令。所以第 11 节有点像一般命令。

认为自己向罪是死的，向神是活的。但这是什么样子的呢？这意味着什么？第 6 章、第 12 章、第 12 节以及本章末尾更详细地阐明了其中涉及的内容。因此，第 12 节是基于，即基于第 1 至 10 节，或第 1 至 11 节，特别是第 11 节，因此，因为你已经向基督死了，与基督联合，并通过基督向罪死了，并且因与基督的认同而复活，过新的生活，因此，不要让罪在你必死的身体上掌权，以致你服从它的邪恶欲望。

现在，再次根据第 1 节到第 10 节的陈述句，这是祈使句。不要让罪在你们必死的身体上作王。第 13 节，不要将你们的身体的一部分献给罪作恶的器具，倒要像出死入生的人一样，将自己献给神，并将你们的身体的一部分献给神作义的器具，因为罪不能作你的主人，因为你不再在律法之下，而是在恩典之下。

因此，本章的其余部分将继续解包并更详细地阐明 1 到 11 的结束命令所涉及的内容。因此，我在查看本文时尝试做的是应用不同的方法，查看该段落在词汇和含义方面，我们会做一些语法评论，看看它的神学内容和神学主题，将其与其更广泛的背景联系起来，以及罗马书第一章到第六章的最终背景，以及它是如何衍生出来的它之前发生了什么，以及它如何融入并为之后发生的事情做好准备。因此，希望当我们阅读文本时，你能够识别出不同的工作方法，历史批评、语境、词语研究、语法分析、神学分析等等，看看它们是如何运作的。

我们没有明确谈论的事情之一是新旧约中的旧约。显然，基于第 5 章中基督和亚当之间的比较，这一点就隐藏在表面之下。现在，这一点延伸到第 6 章、第 1 章到第 11 章，并继续为我们提供信息。但我将在正文中停止。

再次，希望您能够更清楚地了解如何实施不同的方法来理解本文。在下一次会议中我想做的是看另一篇文本，一篇非常不同的文本，具有不同的文学特征、不同的需求并提出不同的问题，那就是《启示录》中的一段话。我们将从不同的解释方法论角度来看待这一点，以及这可能如何影响我们解释该文本的方式。