

Д-р Август Конкель, Притчи, занятие 16

© 2024 Август Конкель и Тед Хильдебрандт

Это доктор Август Конкель в своем учении по книге Притчей. Это сеанс номер 16, «Жизнь с дураками», Притчи 26.

Добро пожаловать на небольшое небольшое размышление над книгами Притчей. Мы говорили о сборниках Притчей, составленных во имя Соломона. Мы говорили о тех сборах, которые производились при дворе Езекии, то есть намного позже Соломона.

Книга Притчей, конечно, очень многое говорит о дураке. Для обозначения дурака используется примерно три-четыре разных слова, от человека несколько наивного до человека полного насмешника, который на самом деле презирает идею мудрости. Но в Притчах есть одна глава, посвященная природе глупцов и их поступкам.

Итак, в этом небольшом выступлении мы хотим потратить немного времени на разговоры об этих людях. Как мы неоднократно говорили в наших предыдущих беседах, нам не следует думать об этих людях как о людях, которым не хватает образования, знаний или интеллекта. Это не их проблемы.

Они могут быть высокообразованными. Они могут быть очень умными. У них может быть много знаний, но они все равно могут быть очень неразумными.

Они все еще могут быть абсолютными дураками и совершать неправильные поступки. И, конечно, иногда именно люди, занимающие самые высокие и видные должности, лучше всего иллюстрируют эти качества дурака. Но глава здесь начинается со стиха, который показывает, как неуместно оказывать честь глупому.

Это просто неправильно. Это как снег и дождь во время сбора урожая. Он также предупреждает нас о том, что некоторые вещи не должны нас беспокоить.

Итак, нам могут угрожать по-разному. Но если эти угрозы и эти проклятия пусты, это похоже на полет птицы. Дураки, конечно, пытаются нами управлять, но нам нужно с осторожностью относиться к попыткам контролировать их.

Проблема очень ясна. Принуждение не всегда работает. Иногда вам это может понадобиться, если у вас действительно есть на это разрешение, но это не изменит людей.

Оно может только контролировать их. Но вот пара стихов, которые довольно хорошо известны многим из нас, сопоставленные рядом, четвертый и пятый стихи из Притчей 26. Не отвечайте глупому по глупости его, чтобы не оказаться таким же тщеславным, как он.

Отвечайте глупому по его глупости, чтобы он не стал мудрым в своих глазах. Так что же это значит, когда имеешь дело с дураком? Должны ли мы с ними разговаривать или нет? Мне нравится иллюстрировать эти две поговорки дискуссией Ричарда Докинза и Алистера МакГрата. Ричард Докинз, вы знаете, был биологом 70-х годов, который олицетворял ген, называл его эгоистичным, а затем, исходя из этого, решил анализировать все человеческое поведение так, как если бы он досконально разобрался в людях, и высмеивал идею о том, что может быть что угодно. к идее создания жизни и создания людей, чтобы они жили так, как они живут.

Итак, он прославился своей книгой «Бог как иллюзия». Единственное, чего не стал бы делать такой богослов, как Алистер МакГрат, — это дискутировать с Ричардом Докинзом. У них были очень интересные паломничества, потому что Докинз прошел путь от христианина до откровенного циника, тогда как Алистер МакГрат прошел путь от скептика до христианина.

Они двигались в совершенно противоположных направлениях. МакГрат написал небольшую книгу под названием «Заблуждение Докинза», и все, что он сделал в этой маленькой книге, — это указал на то, что все выводы Докинза полностью основаны на предпосылках, которые он предположил. Он предположил, что биология жизни заложена в самой Вселенной и что поэтому все, что мы видим о клетках и их функциях, — это все, что нужно знать о клетках и их функциях, и мы можем соответствующим образом проанализировать это.

И затем он объяснил это довольно абсурдно, как будто клетки независимо обладают собственным разумом. Все, что сделал МакГрат, — это указал на абсурдность некоторых из этих предположений. Одна из историй, которые МакГрат приводит в своей книге, рассказывает о студенте, который приходил на его лекции и был поклонником Докинза.

В результате прослушивания лекции МакГрата он пришел в ярость, потому что все, чему он доверял, только что было подорвано. Его вырвали из-под ног. Итак, что же делает МакГрат? Ну, он не пытается изменить мнение Докинза.

Не отвечай дураку по его глупости. И, честно говоря, он не спорил и с этим студентом, потому что тот студент просто реагировал в ярости от ощущения, что его предали, и в тот момент он не был в том положении, чтобы изменить свое мнение. Но что сделал МакГрат? Он ответил дураку в соответствии с его глупостью, потому что указал аудитории, которая должна была знать, что не так

с аргументами Докинза, и был настолько эффективен в этом, что приверженец Докинза должен был подвергнуться сомнению, должен был осознать, что его собственная вера, Приведенные им во всех этих ошибочных биологических аргументах были неуместны.

Итак, есть способы, с которыми нам нужно быть осторожными, отвечая тем людям, которые просто не собираются менять свое мнение. Есть у нас и другие пословицы, в которых говорится о пьянице и о том, каким образом, как мы заметили из стихотворения, пьяница калечит себя. И на этот счет есть небольшая пословица.

Дураки повторяют свою глупость. У дураков есть свои предположения, которые мы уже проиллюстрировали. Но они также опасны.

Они опасные посланники. Пословица гласит: с дураком пошлешь – себе ногу отрубишь. Пословицы могут быть очень опасны в устах дурака, потому что они используют их совершенно неуместно.

Статус опасен, когда его дают дураку. Своеобразное повторение первого стиха. И здесь снова та же идея, что резкое и резкое высказывание может быть очень угрожающим и неправильно использовано тем, кто его не понимает.

Ленивец. Это интересно. В разное время я был ленивым, но умело оправдывался.

Не могу выйти на улицу. На улице лев. Умеет уйти от ответственности.

Настолько инертны и неактивны, что даже себя прокормить не будут. И все же ленивец может подумать, что они очень умны. Дураки спорят.

Они встанут на чью-либо сторону и вступят в ссоры с другими там, где им нечего делать. Они не понимают смертоносной силы обмана. Они не понимают, какие проблемы вызывают клевета или жалобы.

Это как подливать масла в огонь. И, конечно, иногда, вы знаете, мы думаем, что обманывать – это разумно. А иногда обманывают наших друзей, что является худшим дураком из всех.

Лестная речь подобна нечистому серебру в горшке. Знаете, мне всегда трудно научиться принимать комплименты, потому что я часто не совсем уверен, ведет ли кто-то себя любезно просто потому, что чувствует, что ему это нужно, или кто-то говорит что-то, во что он действительно верит. Но слишком часто все, что мы делаем, — это говорим приятные вещи, чтобы попытаться вызвать ту реакцию, которую мы ищем.

Нам нужно быть осторожными, чтобы не доверять лести, и быть осторожными с ненавистью, прикрытой обманом. В конце концов, лжецы на самом деле ненавидят тех, кого оскорбляют. Поэтому нам нужно помнить, что речь и разговоры не всегда являются тем, чем кажутся.

Глупцы очень умны в использовании этих вещей во вред всем, но особенно себе. Итак, 26-я глава Притчей действительно дает нам много поводов для размышления, когда дело доходит до размышлений о том, как ведут себя глупцы. И, к сожалению, у каждого из нас могут быть свои тенденции.

Это доктор Август Конкель в своем учении по книге Притчей. Это сеанс номер 16, «Жизнь с дураками», Притчи 26.