

Доктор Тед Хильдебрандт, История Ветхого Завета, литература и теология,
лекция 17

Copyright ©2020, Тед Хильдебрандт

Это доктор Тед Хильдебрандт в своей книге «История, литература
и теология Ветхого Завета». курс, лекция 17 о книге Второзак
ония, институтах Израиля и различных
понимание понятия права.

А. Десять заповедей : БОЛЬШОЙ С ПАМ LC [0:00-2:09]

Сегодня мы постараемся прочитать большую часть книг
и Второзакония; хотя мы, наверное, не сможем все это
пережить. Будут некоторые трудные вещи
объяснить с сегодня, так что с точки зрения когнитивных функций это,
наверное, самый трудный день, который нам предстоит
есть в курсе. Это довольно тяжелые вещи. Мы будем иметь дело
с законом и благоуханием различия между Ветхим и Новым
Заветом и тому подобное. Так что будет
довольно интересный материал. Прежде чем мы перейдем к ложному
контенту, давайте сделаем что-нибудь легкое.
вещи. Прежде всего, я хочу научить вас Десяти заповедям. Десять
заповедей
являются основой. Они называются общими положениями. Они с
вог о рода основополагающие ко всему прочему в Законе. У меня
были проблемы с запоминанием Десяти, это что-то вроде 12.

Апос толы, вс ег да теря ешь одну, прих одитс я прох одить

через них пару раз. Так что я решил по-доброму с делать здес ь

дурац кий ак рос тих . И так , вот Дес я ть заповедей :

БИГ ЛКС ПАМС , я с но? Ребя та из моег о пок оления , знаете ли вы, что

"с пам" - это? Наверное, люди не знают, что такое с пам. С пам, они положили это в банку

и он ос таетс я х орошим в течение 30 лет. На с амом деле, вы, ребя та, вероя тно, едите с пам, который они

пос троенный , ког да я училс я в с таршей школе. Никто толк ом не знает, что так ое с пам, но предполаг аетс я , что он

быть заменителем мя с а. И так , БОЛЬШОЙ LC-C ПАМ.

Вот как мы с делаем 10 заповеди.

Б. Никаког о бог ох ульс тва [2:10-3:32]

БОЛЬШОЙ , здес ь вс е будет о Бог е. Первым будет: « Нет бог ох ульс тву». Нет

бог ох ульс тво. Не у потребля йте имя Г ос пода Бог а вашег о лег к

омысленно или тривиально. Быть чес тно г оворя , я не знаю, что

делать с с обой в вашем пок олении. Я с лышу с студентов

даже в кампус е Г ордона, и мой с ын тольк о что привел домой с воюдевушку ,
и

каждое второе слово из ее уста было: « О, Боже мой , Боже мой , Боже мой ». Вместо

говоря восклицательный знак , люди говорят : « О Боже». Это использование имени Бога в

легкий и тривиальный вопрос? Позвольте мне проиллюстрировать это для

вас : учитель встает перед своим школьный класс в Массачусеттс ,

вы знаете Массачусеттс , какие здесь школы, и

Учительница встает, и вдруг учительница ударяет себя ногой о стол, и она

говорит: « О Боже мой ». Хорошо, это разрешено в школе

Массачусеттс а? Конечно, было бы. Также учительница встает

и идет вот так , с ложив руки и с клонив голову .

"Боже мой ." Это разрешено или не разрешено? Нет, она потеряет работу . Так что я

говоря , что это просто очень интересное . Я думаю , вам нужно подумать об использовании имени Бога и

как ты это делаешь; используете ли вы его легким и тривиальным вопросом

обом. Он говорит, что я не хочу своего имени использовать легко и

тривиально. Никакого богоульства.

С. Никаких идолов и других богов [3:33-4:37]

Никаких кумиров. Никакие айдолы не были бы « Я» в « BIG». Опять мы не поклоняемся Ваалу ,

Ашера и Дагон. У нас нет идолов из камня . Некоторые

люди сказали бы, что у нас есть кумиры автомобилей ,

денег , домов и тому подобного , и вы могли бы обосновать

утверждение это идола. Я также думаю об идолах, к которым

мы сходим в своем уме. Когда мы

концептуализировать Бога в гораздо меньшей степени, чем он есть на самом деле. Ты должен быть

Будьте осторожны с тем, чтобы вам было комфортно с самим собой

твенным посланием представления о Боге. окончание книги 1 Иоанна

предупреждает нас; «Берегитесь идолов». Поэтому я думаю, что это

действительно актуальная вещь. На самом деле, мне пришлось встретиться лицом к лицу с теми кумирами и осознать свое идолопоклонство

21 век. Мы больше не поклоняемся Ваалу, но проводим с

самим собой 21-й день. идола века.

Итак, не должно быть перед нами боги, ни идолов, ни других богов. Так, передо мной не должно быть других богов. Эти трое; никакого бога, никаких идолов и никаких других богов; все это сосредоточено на Боге.

D. LC С ПАМ [4:38-8:07]

Теперь LC, не врет. Это довольно очевидно. Никакой лжи. Нет С, нет капитализма,

Я имею в виду, никакого желания. Наша культура построена на жадности? Так что не должно быть никакой лжи, нет.

желая, не желая дома ближнего твоего. Не желай жены ближнего твоего. Не

желаю вещи ближнего твоего, и поэтому не жадничай. Это нас тоже такая проблема в Америке, где все жаждут вещей других. Частично так усуровена наша страна. Так не должно быть ни лжи, ни жадности, ни воровства. Люди имеют право на личную собственность. Вот как бы вы сказали это в положительном смысле. Люди имеют право на личную ответственность. Не следует воровать их вещи. Ваш вход по комнате каждый украсть твои вещи? Будьте осторожны, воровать нехорошо. Это грех против Бога.

Никакой лжи, никакой жадности, никакой воровства. Никакое воровство не делает, так это говорит, что у человека есть право на личную ответственность. Позвольте мне просто взять это, вы не должны лгать, что означает, как вы бы оценили это в положительном смысле? Ты должен сказать правду. Итак, вы должны быть говорящий правду. Вы не должны лгать, вы должны говорить правду. Вы не должны жаждать чужие вещи, чтобы получить их себе. Вместо этого вам следует быть щедрым. И так же вы видите, как каждое из них можно перевернуть и поставить в позитивном ключе. Вы не должны воровать вещи, но вам лучше щедро давать другим людям.

Родители: почитайте отца и мать, чтобы дни ваши продлились. Земля. Итак, это то, что касается родителей. Это единственный положительный момент. Все другие – не лгут, не воруют и не делают того или иного. Это положительный момент:

Чес ть тебе, отец и твоя мать. Это большое дело. Знаешь,
тут возник ает вопрос : что мне делать, ес ли мои отец и
мать бес чес тны? Знаешь, моя мать была
наркоман и мой отец брос или меня . Это будет дейс твительно
трудная с иту ац ия : как ты уважаешь родителей . Иног да это
непрос тая с иту ац ия .

Никакой измены. А – за прелюбодея ние. Никакой измены. Иис ус г
оворит об этом в Новом Заветании. Иис ус г оворит: « Издревле ты с лышал,
что с казано: не с овершай
прелюбодея ние». Но что г оворит Иис ус ? « Но г оворюам: кто с мотрит на
женщин
с вожделением в с ердц е с воем уже с овершил прелюбодея ние уже в с
ердц е с воем». Иис ус берет эти заповеди и вбивает их в с ердц е. Он не г
оворит: « О, я никог да не
с овершил прелюбодея ние, потому что я никог да не был женат». Иис ус г
оворит, что ес ли у тебя ес ть вожделение, ты
уже с овершили прелюбодея ние. Кс тати, в нашей культуре мы дейс
твительно аплодиру ем прелюбодея ние? Половина наших фильмов пос вя
щена с упру жес кой измене? В с тарину ис пользовали нос ите на них крас
нуюбукву. Теперь ты г ерой нашей культуры. В нашей культуре знаменитос
ти

переворачивай те жен и переворачивай те мужей, и этому почти аплодируют. И так , прелюбодеяние; быть

ос терег айтесь
прелюбодеяний.

Е. Убийс тво против убийс тва [8:08-11:01]

Никакого убийс тва. Ни одно убийс тво не является буквой « М». Теперь обратите внимание; говорит ли эта Библия : « Ты будешь

не убий», или здесь сказано: « не делай убийс тва»? Там написано:

« Нет убийс тву». Есть ли разница между убийс твоим и убийс

твоим? Убивали ли израильтяне людей на войне? Были ли они нару

шая эту заповедь? Нет, в некоторых случаях Бог велел им выйти

и пойти

война. Еще один случай , который я бы использовал, поскольку я , как и я ,

боюсь идти по Грейпвайн-роуд. А ребенок катается на велосипеде. Эти дети с

сейчас катаются на велосипедах , и вдруг ребенок

сворачивает перед моей машиной , я сбиваю ребенка и убиваю его. Вопрос , я

убил ребенка? И так , ребенок мертв? Я проехал над ним на машине.

Поэтому я убил его , но не делал я убью его? Убийс тво подразумевает

ненависть или злобу и предумышленность. Эти два слова ключ:

злоба и предумышленность. Другими словами, в моем сердце не

было злобы по отношению к этому ребенку . Он просто вернулся передо

мною ; Я не мог остановиться . И так , за убийс тво

главное: злоба и предумышленность. Другими словами, если

вы заранее планировали убить человек , и так злоба и предус

мотрительнос ть, что ес ть убийс тво. Вы должны с делать различие

между убийс твои и убийс твои. Кс тати, даже наши зак оны в

Америк е делают различие

между убийс твои и убийс твои? Да. Е с ть ли у нас разные с

тепени убийс твои и разные с тепени убийс твои.

Я х очу с казать это с уважением к чес ти родителей . Предположим, моя с
векровь,

у моей с векрови болезнь Альц г еймера. Х орошо или плох о? Плох ой. Дейс
твительно плох о. Предположим, она полу чила

в машине и начал водить машину . Мог ла ли она убить ког о-нибу дь? Мог ла ли
она убить с ебя ?

Предположим, она нажала на педаль г аза вмес то тормоза и пропу с тила это, потому
что ее

к оординац ия пропала. Может ли она на с амом деле врезатс я в ког о-

нибу дь и убить ег о? Будет ли она с читатс я убийц ей? А, кс тати, ей с

ледует водить машину ? Нет. Так это

плох ая иллюс трац ия . Я х отел с казать, предположим, человек напиваетс я и ух
одит.

выех али, водя т машину , они водя т машину в нетрезвом виде и ког о-то

убивают. Они немног о больше? ответс твеннее, чем моя с векровь, у к

оторой болезнь Альц г ей мера? Ты знаешь, о чем я г оворю?

Она с овершенно не в с воем уме. Теперь ей не с ледовало водить машину с с
амог о начала.

место, но пьяный человек более ответственный? Почему? Есть пренебрежение

там и ответственный. Сделали ли они это с о злым умыслом и предумышленно? Нет, в этом проблема.

не было никакой мысли. Существуют разные степени убийства и убийства. Здесь

не должно быть убийства. Убийство совершается по злостному умыслу и предумышленно. Вместо этого мы должны подтвердить

жизнь.

Е . Шаббат [11:02-11:39]

И, наконец, последняя буква « S» означает помнить день субботний, чтобы соблюдать его.

Итак, суббота является частью Десяти заповедей . Десять

заповедей : БОЛЬШОЙ LC С ПАМ. Можете ли вы обдумать это так

им образом? Да, сэр, Питер. (С тудент): Что такое LC? (Х

ильдебрандт): LC, Библиотека Конгресса. О да, это просто LC

BIG LC SPAMS.

Ложь и жажда.

Г . Шма: Второзаконие 6:4 и далее [11:40-13:26]

Общие положения – и поэтому я хочу, чтобы вы знали Десять

Заповедей . Другой общее условие – это то, что называется

Шма. Каждый еврей в мире, клянусь, знает

эти стихи. Это Иоанна 3.16, если вы еврей. Второзаконие 6.4 называется

Шма, потому что первое слово — « шема», что означает « слышать». « Слушай, Израиль, [шема]

Израиль. Кто-нибудь из вас знает: если вы подойдете к дверному косяку
здесь, пусть кто-нибудь из вас зашел в еврейский дом, и когда ты захо-
дишь в дверной косяк, на двери есть маленькая буква W.
и вы видите, как они ходят вот так и вот так. Кто-нибудь когда-нибудь
заходил в еврейский дом и вы видите, как они касаются дверного
косяка, где есть что-то похожее на букву « W». Буква W в В
иврите это звук « Ш». Когда вы зайдете в еврейский дом, у них
будет немножко, вот это
буква « ш». Оно будет на двери, чтобы напоминать им, когда они
войдут в дом, чтобы помнить что? Шма Исраэль. « Слушай,
Израиль: Яхве — наш Бог, Яхве — один». Так они пойдут,
потрогают его, поцелуют вот так руки, и ты увидишь их, когда
они войдут в дом. Это просит еще один способ запомнить Пис-
ание. Итак: « Слушай, Израиль, Яхве — наш Бог » — кстати, как
ойследующий стих после этого? « Слушай, Израиль, Яхве —
Бог наш,
Яхве един, и ты будешь» что? « Возлюби Господа Бога
твоего всем сердцем твоим и умом», и так далее. Это вели-
кая заповедь « возлюбите Господа всем сердцем».
Итак, это часть Шмы.

Н. Институты Израиля [13:27-14:30]

Теперь, поскольку существуют 10 заповедей, очень широкие, основополагающие законы для общества и для христианства и иудаизма. Там, где находится Моисей, происходит огромный переход. Отдать бразды правления Джошуа. Будет большой переход. Как Моисей позволяет он занимается с созданием институтов. Моисей находится здесь, на горе Нево. Они собираются спустить реку Иордан и добраться до Иерихона. Моисей не может пересечь реку Иордан, поэтому он находится на горе Нево и смотрит на Израиль. Что он делает то, что он создает институты. Другими словами, это почти то же самое, что мы называем Конституция. Моисей говорит, что когда вы войдете в землю, это будут институты, которые будут править вашей страной. Итак, Моисей уснащает эти институты в Моисеевой книге. Закон.

I. Пророки [14:31-20:56]

Первое учреждение, которое он учреждает, — это пророки. В главе 13 мы видим, что Моисей должен сказать о пророках. Он говорит: «Если пророк или тот, кто предсказывает во снах, появляясь среди вас и возвещает вам чудесное знамение или чудо, и если знамение или происходит чудо, что он сказал». Итак, парень приходит к вам и объявляет

что ему приснился сон, а затем он объявляет о чуде, и чудо на самом деле

случается, этот парень истинный или лжепророк? Ты все еще не знаешь, не так ли? Является ли это возможным,

если этот парень творит чудесное знамение или чудо и « это чудесное знамение или чудо занимает

место. И он говорит: « Пойдем за другими богами». Является ли он истинным

или лжепророком? Он является ложным пророком, потому что то,

что он сказал, противоречит Писанию. То, что он говорит, противоречит

Божьему предыдущему откровению, когда он говорит: « не гоняйтесь за другими

богами». Что сделал Десять

Заповедей говорящих? « Да не будет у тебя других богов передо мной ». Итак, ты знаешь этого парня

является лжепророком. Что происходит с лжепророками? Он

говорит: « Господь, Бог твой, испытывая тебя, чтобы узнать,

пойдешь ли ты за ним всем сердцем, всей душой .

Вы должны следовать за Господом, вашим Богом, и Его вы должны

почитать [или бояться]. Этот пророк иначе мечтатель должен быть к

азнен». Моисей предупреждает их, что будут пророки и

в будущем, но он предупредил их, что некоторые из них будут лжепророками.

В чем разница между лжепророком и истинным пророком? Сколько ложных

пророк и к каждому истинному пророку? Было ли в Израиле много истинных пророков и мало лжепророков? пророков или у них было много лжепророков и очень мало истинных пророков? Делает кто-нибудь помнит Илию пророков Ваала на горе Кармил? Есть 450 пророков Ваала, есть один Илия против 450 пророков Ваала. Вот как это происходит в Израиле. Если вам нужно подвести итог, в чем состоит послание истинного пророка? Ложный Пророк должен был быть кем? Убит. Что сделал Израиль лжепророкам? Они аплодировали лжепророкам. Когда они убили? Истинные пророки.

В чем был

послание истинных пророков, если бы я мог суммировать послание истинного пророка в

одно слово; это действительно грубо, но если бы я мог суммировать это одним словом, это было бы то, что слово? Шув, «покаяться». Итак, настоящий пророк вскрикивает: «Покайтесь» перед народом. Что люди делают? Они выбили из него камень. Итак, это истинный пророк.

Итак, лжепророк, есть много лжепророков, и что делают лжепророки? пророки говорят по книге

Иеремии? "Все в порядке. Мира, любви, гармонии,

мир." Итак, Иеремия говорит, что лжепророки говорят: «Мир, мир, когда есть».

Что?

«Нет мира». Те, которые всегда провозглашают

мир, любовь и все такое. чудесные вещи; что г

говорит Иеремия? Эти ребята — лжепророки. Верно

Пророк говорит: «Покайтесь». Итак, что я отмечаю, так это к

онтраст между истиной и ложью. пророки. В Израиле много

лжепророков. Лжепророкам они аплодировали; верно

пророков, в конечном итоге они убили многих из них.

Кто-нибудь помнит историю Исая? Исая бежал от — это

Ходят слухи, что этого нет в Библии, это то, что есть в легендах

/преданиях, но часть этого исходит из Послания к Евреям — Исая

бежал от царя Манассии, который был очень противным и плохим

король и этот парень плохой. Итак, Исая убегает и прячется на дереве. Ис

ая прячется в багачнике дерева. И происходит то, что люди Манассии дог

оняют его; видите, он на дереве. Так

что они делают? Они берут пилу и разрезают дерево пополам. Книга Послания к
Евреям

относится к тому, что некоторые из них были «распилены», это Исая

, написавший большую книгу Исая. Давай уйдем отсюда.

Другой отрывок, который Моисей приводит о пророке, зак

лючается в слезующем. тоже хороший отрывок в главе 18. Моис

ей объясняет, что такое пророк, и говорит в главе

18 вплоть до с тих а 17, г де г оворитс я : « Народы, к оторые изг
 она т вас , с лушают тех , к оторые занимаютс я волх вованием и г
 аданием, а тебе Г ос подь, Бог твой , не позволил
 ты» [вы не занимаетес ь колдовс твою, не занимаетес ь г аданием]. « Г ос
 подь, Бог твой , восс тавит такой пророк , как я [Моис ей]». Моис ей г
 оворит: « Бог воздвиг нет такой пророк а, как я . Ты должен выс лушать
 его за то, о чем ты прос ил Г ос пода Бог а твоего на Х ориве». Затем с тих
 18. « Я воздвиг ну такой пророк а, как ты [Моис ей], из вс ех твоих
 братьев. И я буду вложи мои слова в его уста». Что должен был с
 делать пророк ? У пророк а было Божье слово положил ему в рот. И так
 , что с казал пророк ? « Так г оворит Г ос подь». Это
 Король Иаков так с казал: « так г оворит Г ос подь», потому что
 Бог вложил Его слова в уста пророк а. Пророк и г оворили от
 имени Бог а. Вот что значит профети : он г оворит
 ради Бог а. Он г оворит вместо Бог а. Моис ей г оворит: « Бог
 воздвиг нет пророк а как я ."

Ког да придет Иис ус , вс помнит ли кто-нибудь, о чем иудеи с прашивали Иис
 ус а?

Они с казали Иис ус у: « Иис ус , кто Ты? Ты пророк ?» [Иоанна
 1:21, 25] Что такое "пророк"? Кто такой « пророк »? Пророк вых
 одит пря мо отс юда из

Второзаконие, г лава 18. Бог с казал им, что воздвиг нет пророк а,
 подобног о Моис ею. Так они с прос или Иис ус а: « Ты пророк , к
 оторый должен прийт и, или ты Месс ия , ты ли

сын Давида? Кто ты? Ты пророк?» Итак, этот отрывок

дал некоторые ожидания того, что евреи ожидали прихода

« пророка » и что Бог поставит

его слова в его устах . Они спросили Иисуса : « Ты пророк ? »

Иисус сказал что? Нет. Так что это интересный отрывок .

Дж. Судья [20:57-29:13]

Вот второй инситуат, который Моисей освещает еще в главе 16, стихе 18. Это второй инситуат, и это инситуат с удивительным.

Кстати, был ли Моисей

пророк? Да, Моисей был великим пророком . Он большой пророк в Старом

Завещании. Моисей – один из лучших и крупнейших . Был ли Моисей

так же удивительным? Делает Кто-нибудь помнит в книге Чисел, что Бог

забрал у него дух и поместил его на

70. Затем 70 человек удивили, потому что Моисей удивил всех людей ,

и он только что получил отягощен этим.

Итак, здесь он дает некоторые инструкции с удьям. Он говорит, что у тебя
будет

судей, а во Второзаконии, глава 16, стих 18, он говорит с ледующее: « Назначай
те судей и

чиновники от каждого из ваших колен в каждом городе». Должно ли правосудие
быть местным? Каждый город был

иметь судью. Зачем вам посещать судей в каждый город? Чтобы правосудие
было доступным

Люди м. Чтобы добиться справедливости, не обязательно бежать 20 миль. Это
было в вашем месте

окрестности. Поэтому он говорит: « Посетив судью в каждом городе, который
дает тебе Бог твой, и они будут

судите людей справедливо. Не извращай справедливость и не проявляйте
пристрастности. Не делайте ничего, кроме взятки».

Таким образом, самым важным для судьи было то, что судья должен был
судить честно и справедливо.

и отрицательно, судья не должен был принимать взятку. Будут ли деньги и
справедливость

связаны друг с другом? Что говорит Писание? Должны ли быть деньги и
справедливость

подключены или их нужно отключить?

В нашей культуре однажды я преподавал в тюрьме штата Индиана, которая
есть

тюрьма с тропическим режимом. В классе сидела девушка и подошла и
говорила

В Америке действительно хорошо, потому что в Америке нельзя подкупать
судей». Угадайте, что это

девушка делала в тюрьме? Они слышали надо мной. Они сказали: « Вы
хотите
знать, какой судья вы

х очешь знать, сколько?» Теперь вы можете сказать, что эти ребята, наверное, в тюрьме.

потому что они давали взятку.

Я хочу сказать следующее: слышали ли деньги и справедливость в Америке?
Честный

правда в том, что позвольте мне рассказать вам историю одного из моих друзей. Он был в тюрьме. Предполагалось, что

быть, я думаю, это было в течение 15 лет. Он провел в тюрьме

8 лет. Он клялся, что был невиновен, абсолютно клялся, что

невиновен. Затем адвокат пришел к его родителям и сказал:

за 20 000 долларов у нас есть формальность, которая поможет вашему сыну выйти из тюрьмы. Как

много из вас, если бы вы были родителями, заплатили бы 20 долларов, чтобы вытащить своего сына из многолетней

тюрьма. Вы бы заплатили деньги. 20 000? Да. Подумайте о том, сколько вам платят родители

отправить тебя в колледж Гэрдон. Они так дешево отделаются. Итак, родители заплатили

20 000 долларов и угадайте, что случилось с адвокатом. Он возвращается к ним и говорит

Я почти получил это дело, но мы идем не в том направлении. Я нашел другое направление. я

нужно еще 20 000 долларов, и я смог его вытащить. Я мог бы сделать это. Они придумали

второй, а когда второй был закончен, он вернулся в третий раз и сказал: «Я понял».

теперь я договорился , еще 20 тысяч , и я вытащу его из тюрьмы». Это было 60 000 долларов

общий . Вопрос , знаете ли вы , что сделали те родители? Они вышли и вынули

вторую ипотеку на свой дом , чтобы получить деньги . Угадай , что? Я был на суде . Он сделал

выйди оттуда с вольным человеком . Он вышел оттуда с вольным человеком . Я серьезно , адвокат

его отстранили , 60 000 долларов , и с третьей попытки этому парню выбросили дело , и он был

оправдан , и он вышел . Если бы он был бедняком , остался бы его хвост в тюрьме? Но

почему у его родителей были деньги , могли ли они

вытащить его из тюрьмы? Есть деньги и справедливость с

ваша? Вы говорите: ну , это неправильно . Так не должно

быть , но это просто

Как оно есть . Одна из моих любимых песен называется « Вот так оно и есть » . Ты говоришь

это просто твой друг . Это мой друг в тюрьме штата Индиан .

Из моего поколения нам дос таточно произнести все его две буквы . Деньги и справедливость

ваша , все его две буквы: О Джей , извини , это мое поколение . Деньги и справедливость

ваша ? Если ты бедный человек , твой хвост попадет в тюрьму ? Если ли у тебя есть деньги , ты

выйти из тюрьмы? Это жалко?

Что произойдет, если ты знаменитый. Ты знаменитый и ты что-то делаешь

неправильный. Вы получаете пропуск: «О, я на самом деле не это имел в виду, и все это было ошибкой». Так что вы

получите: «О, на самом деле мы не сажаем вас в тюрьму. Мы тебе дадим, посмотрим, как они это называют

«общественные работы». Мы не посадим твой хвост в тюрьму. Вы получаете общественные работы

потому что ты знаменитый и не знал ничего лучшего. Поэтому мы отпускаем тебя,

хорошо?" Что произойдет, если вы действительно знамениты

ты и станете знаменитыми благодаря твоему лучу? Как только

вы станете знаменитыми, вы получите одного из лучших адвокатов

в стране.

разыскивают тебя, потому что ты такой знаменитый? Чтобы тебя отстранить, и они адвокаты

и они тебя отпускают. Сможешь ли ты отягчить... лучше даже не говорить об этом, сможешь ли ты вообще уйти?

с убийством и проглотить? Да! Ты напишешь об этом книгу и заработаешь миллион долларов.

или слышь об этом фильме и тому подобное. Есть ли что-то в твоём кишечнике, что говорит тебе

что в Америке что-то не так с истемой правосудия? То, что я говорю, это Моисей

говорит, что деньги и справедливость не должны быть связаны. Никакого подкупа быть не должно.

Деньги и справедливость не должны быть связаны.

Мне кажется, в нашей культуре деньги и справедливость связаны, поверьте,

Я мог бы стоять здесь и рассказывать вам с лучай за с лучаем – даже один с лучай произошел

мне, и это было прямо перед моим лицом. Он просто сказал я надо мной, потому что знал, что я этого не делаю.

у меня достаточно точно, чтобы все исправить, потому что это будет стоить мне от 10 000 до 20 000 долларов, чтобы сделать

это правильно. Он знал, что ошибался, но знал, что у меня недос

точно денег, чтобы нанять адвоката, поэтому он воспользовался

этим. Он выиграл? Да, так оно и есть. Итак, Моисей

говорит, что деньги и справедливость не должны быть связаны.

Моисей также говорит: «Создавай тебе города убежища. Итак, на восточном берегу здесь, в Иордании оснóвал несколько городов и там, на западном берегу Иордана. Если ты убьешь кого-то

случайно, предположим, вы взяли с собой топор (это классический пример), и все внезапно кончик топора отлетает,

кого-то ударяет и кого-то убивает. Куда ты бежишь? Вы

бежите в город-убежище. Вы одяты с тарейшины города-убежища, разговаривают

через ваше дело, и если вы невиновны, вы можете остаться. Мстителю за кровь – кто теперь это мститель за кровь? Если вас

кто-то убил, понимаете ли вы, что члены семьи

придет за тобой и будет мститель за кровь из семьи

человек, которого ты убил. Он придет за тобой и убьет тебя. Итак,

когда вы пошли в город убежища; тогда город защитит вас. Мстителю за кровь не имел права убивать

ты, если бы ты был в городе-убежище.

ты, если бы ты был в городе-убежище.

А что произойдет, если вы убьете кого-то намеренно и сбежите в город убежища? Старейшины разбирают дело, и если старейшины говорят, что ты убил парня, с целью, чтобы старейшины отдали тебе мстителю за кровь. Так что это бесполезно. Так

вы не захотите отправляться в эти города-убежища, если вы не невиновны. Но если бы ты был невиновный, вы могли бы отправиться в город-убежище и быть защищенным от мстителя за кровь. Таким образом, города-убежища были весьма важны для отправления правосудия в Израиле.

К. Царство [29:14-35:08]

Теперь об институте царской власти. В 17-й главе Второзакония мы видим

закон королей. Был ли царь в Израиле во времена Моисея? Нет.

На самом деле, вы, ребята, только что прочитали книгу Судей.

Был ли царь в Израиле во времена Судей?

«Каждый делал то, что считал правильным, и было», что?

Израиль." Итак, в Израиле нет царя. Моисей говорит им, что у них будет царь. Моисей

говорит им, что у них будет царь во Второзаконии 17. Он ус танавливает
институциональную структуру ожидания царя и вот что он говорит: « К
огда ты войдешь в землю, Господь твой
Бог ваш дает вам, и вы овладели им, и поселились в нем, и вы говорите: « Пус
ть
у нас есть царь над нами, как и у народов вокруг нас ». Кс
тати, это именно то, что они Я бы сказал, что вы, ребята,
будете читать книгу Самуила на этой неделе. Это точно
они говорят: « Они хотят такого же царя, как и другие народы вокруг нас
». Моисей сказал: « Все в порядке чтобы у вас, ребята, был король. У тебя
будет король». « Обязательно назначьте над собой
царя, которого изберет Господь твой ». Итак, Бог
будет участвовать в выборе короля и он должны быть из
твоих братьев. Должен ли король быть евреем? Он
должен быть одним из твоих братьев. Он должен родиться я
евреем. « Не ставьте иностранца над вами. Тот, кто не брат
израильтян».

Король не должен делать три вещи. Прежде всего, Моисей говорит, что
ему не следует приобретать большое количество лошадей. Он не должен
размножать лошадей. Так в чем же дело?
размножение лошадей? Что такое лошади в те времена? Инструменты войны. Он
сказал
не умножайте лошадей, потому что, если бы они это сделали, чему бы

они доверя ли? Будут ли их доверя ть Бог у или полага тьс я на с воих лошадей для вой ны? Поэтому он г оворит: не у множай лошади. Я х очу , чтобы ты поверил мне, а не с иле с воих лошадей , а затем вернулс я в

Е г ипет, потому что Е г ипет был одним из мес т, откуда они брали лошадей . Он г оворит: я не х очу , чтобы ты вернулс я в Е г ипет.

Во-вторых , он г оворит: не у множай те жен. « Он не должен брать мног о жен или с воих

с ердц е будет с бито с пу ти». Можете ли вы назвать мне ц аря Израиля , у которог о было мног о жен и ег о с ердц е с билос ь с пу ти? С оломон или Шоломо. У С оломона было 700 жен и 300

наложниц ы. Нек оторые г оворя т, что он должен был быть у мным человеком. Мы зай мемс я этим. я на с амом деле я провел половину с воей жизни, изучая С оломона, и этот расс каз о С оломоне очень интерес но. В С оломоне мног о иронии и переверну тос ти.

му дрей шим человек ом ок азывааетс я кто? Да, и так им образом вы полу чаете эту с вя зь с этой му дрос тью

и г лупос ть на с амом деле — с обратной с тороны — дейс твительно мог ут быть с вя заны определенным образом. Но

не у множай жен, потому что это с обьет с ердц е твое с пу ти. Именно это и произошло С оломону с ег о 700 женами и 300 наложниц ами.

Затем третье, что нельзя умножать — и это очень важно.

подумайте для нашего века: не умножайте серебро и золото. Король не должен накапливать большие количества серебра и золота. Король не должен использовать воюющую для приобретения и накопить себе золото и серебро. Должны ли люди использовать свое положение для накопления

богатства для себя? Моисей говорит: нет, царь не должен приобретать личное богатство потому что откуда король берет все свое серебро и золото? Получает ли он это от людей?

Итак, Моисей говорит: « Нет, царь должен приобретать большое количество серебра и золота за сам. А как у Соломона было много золота и серебра? Это был подарок от Бога? Итак, Соломон, у вас есть интересная вещь, и мы придем посмотреть это позже.

Итак, царя нет ни умножающих себя коней, ни умножающих себя жен, ни умножая личное серебро и золото. Король не должен делать таких вещей.

Что же теперь делать королю? Вот чего ему делать не следует, умножать эти три вещи. Была одна заповедь для царя ; об этом говорит в стихе 18, главе 17:

« Когда он всступит на трон своего царства, он должен написать себе на свитке копию

этот закон». Итак, король сам должен сделать рукописную копию закона.

Почему он должен делать что? « ...взято у священников и левитов. Это

должно быть с ним, он должен читать это все

дней жизни с воей, чтобы он научился читать Господа Бога с воей и
тщательно соблюдать все слова этого закона и этих постановлений
». Он должен написать закон, чтобы знать закон
и иметь возможность править по закону.

Итак, это король. Должен ли был быть у Израиля царь? Да. Ска-
зал ли Бог через Моисея им нужен был бы царь, как и у других
народов? Да. Перед королем, который был их
король? До сего дня царем был Бог. Но Бог говорит им, что они
будет человеческий король. Он не должен умножать эти три вещи [жены,
лошади,
золото]. Он должен сделать копию закона. Кто в конечном итоге станет
человеческим королем над Израилем навсегда? Иисус будет последним ца-
рем Израиля. Но Иисус будет тем, чьим
сын? Как царь Израиля, сын Давида. Давид будет царем Израиля, а Иисус
станет, так сказать, старшим сыном Давида. Иисус — сын
Давида, царя Израиля. Так у вас такое происходит с Иисусом.

L. Священники и левиты [35:09-36:45]

Священники и левиты — еще один институт, который основал здесь Моисей. Что такое проблема с священниками и левитами, глава 18 стих 2? Там сказано: «У них не будет наследства среди ваших братьев». У священников и левитов нет земли. Они не получили земли от Господа. Все остальные колена получают землю, левиты не должны иметь землю, почему? Как это было их наследством? Земля не была их наследством.

В тексте здесь говорится, что вы не получите наследства между братьями их, потому что Господь — их братья. наследование. Итак, что же было наследством священников и левитов? Они не получили землю, они получили Левитские города. Господь был их наследием. Священники и левиты

тогда они будут рассеяны по всему Израилю? Я слышу, что здесь разбросано 48 левитских городов по всему Израилю. И священники и левиты будут рассеяны повсюду. Одна из работ из священников и левитов будет учить закону.

Итак, это основные учреждения, которые Моисей основал на горе Нево. Он не может пойти в землю обетованную, поэтому он заранее создает эти учреждения. Ты видишь это?

Книга Второзаконие подобна конституции; создание институтов, которые будут управлять правительством на ближайшие сотни и

отни лет. Моисей ус танавливает это, и это

учреждения , которые он с оздает.

М. Право и ег о с овременная актуальность [36:46-44:14]

Вот здесь-то и начинаются с ложности. В 22-й главе Второзакония , как вы перенес ли закон из того времени в 21 век? Как принять Закон Моисеев и применить это к сегодняшнему дню? Как действует Моисеев закон? Как же тогда идти с оспины, 1400/1200 г . до н. э., до наших дней? Как перенес ли это в 21 век нашей эры? Как ты совершить прыжок на 3000 лет? Как пройти путь от того времени до настоящего?

Позвольте мне прос то проиллюстрировать это. Второзаконие, глава 22, стих 5, говорит об этом. на женщинах и брюках . Должны ли женщины носить брюки? Втор. 22, стих 5 говорит следующее: « Женщины нельзя носить мужскую одежду ». Брюки, мужчина носит брюки в семье. Брюки мужская одежда. Женщинам не следует носить мужскую одежду , поэтому женщинам не следует носить брюки. Теперь позвольте мне привести вам пример этого. Мы вернулись из Израиля и я получил с вой первый работа преподавателем в Библейском колледже в Бристоле, штат Теннесси. Мне там понравилось. Я был

работая в школе в течение недели, я зарабатывал всего 5000 долларов в год, работая 80

часов в неделю, а это не так уж много денег. Так что же я с делал? На выходных я бы с делал

проповедовать в различных церквях.

Моя жена изучала английский язык в колледже. Наверное, там была такая большая церковь

Церковь нас читывает 2000 членов, и со многими ли большими церквями с занятиями школы?

Итак, этот пастор был в школе. Пастор прочитал стих из Священного Писания, в котором говорилось:

«Женщина не должна носить мужскую одежду». Он пришел к

выводу, что брюки — это мужская одежда. поэтому все девочки, х

одившие в школу, должны были носить юбки. Они не могли нос

ить

брюки. Моя жена там преподавала. Это означало, что ей приходилось все время носить юбку.

Моя жена, если честно, в первый год, когда я встретился с ней, мы с новы были в

начале 70-х. Все девочки были в синих джинсах. На мне были синие джинсы, я почти никогда не видел ее в

платье до того, как мы поженились. Так что теперь ей приходится каждый день надевать платье на работу, и она

она изучала английский язык, поэтому она преподавала алгебру. Она изучала английский язык...

алгебра, и она работала там учителем физкультуры. Однажды она пришла домой и

сказала, что эта девушка с оскользнула

на вторую базу. В чем проблема, когда вы с кользите на вторую базу и оказываетесь

носить эту вещь, называемую юлотами. Эта девушка порвала себе ноги, и моя жена кончила

дома, поэтому качает головой, говоря, что у этой девушки на ногах шрамы на всю оставшуюся жизнь

потому что у нее не было штанов при переходе на вторую базу.

Так что моей жене приходится все время носить платье, а мы с понсируем молодежную группу. Так

мы делаем то, что делают хорошие рисиане? Мы одни в

боулинг. Итак, у нас есть молодежная группа играющая в боулинг,

моя жена довольно хорошо умеет играть в боулинг, поэтому моя

жена пошла и взяла

меч, она бежит туда и бросает меч. На ней юбка. Вдруг она

Одевайтесь как задрапированные, и это похоже на восточную - время шоу. У нас есть 16 и 17 лет.

дети здесь. Держи это потише. Вам не нужны здесь бесплатные шоу. Так что я как бы тяну ее

с торону и дайте ей это, вы знаете, что больше не можете так играть, это с лишком откровенный ответ.

Итак, моей жене придется пойти и сыграть вот так. Она поднимается и бросает меч вниз,

Я выиграл в тот день. Но проблема в том, что я все же да говорил ей, что заплачу 50 баксов, чтобы увидеть

Жена пас тора катается на лыжах в платье. Разве это не было бы смешно?

Он взял Второзаконие 22:5 и применил его к его одностороннему дню. Теперь он был таким

применил это к ак-то безумно? Да. Я думаю, что все мы это признаем. Это было абсолютно безумие. Ксати, моя жена носила юбку и елей год, точнее, два года? Она сделала.

Можем ли мы вписаться в разные культуры? Это другая культура, чем мы привыкли. Поэтому они были очень строгими в этом вопросе, поэтому моя жена носила платье. Точно так же, когда я пошел в Намсменнитской церковь, пришлось проповедовать в День отца, и они сказали, что меннониты не носят галстуков, потому что они думают, что галстуки мирские. Вот почему я не буду носить галстук. Я пришлось преподавать 22 года с галстуком на шее. Я не мог этого вынести. Так когда я приехал с юда, я поклялся, что никогда больше не надену его. Но нет, когда я пошел в Меннитская церковь. Я получил версикороля Иакова, потому что они ее приняли.

Так

я хочу сказать, что когда вы находитесь в разных культурах, когда вы в Израиле, вы ставите кипа на голову. Когда ты принадлежишь к разным культурам, ты вписываешься в них. Моя жена носила платье в течение двух лет там. Вы знаете, это не имеет большого значения, это мелочи, но мы делаем неосознанные

с тем, как пас тор ис толк овал там С вя щенное Пис ание. Мы не с ог
лас или с ь с тем, как он ис толк овывал там Пис ание, но он пас тор ц
еркви. Вы подх одите.

К ак же перей ти из прошлог о в нас тоя щее? У вс ех нас ес ть ощу
щение, что

это было неправильно. Позвольте мне прочитать вам ос тавшу юс я час ть этог
о с тих а. Итак , мы г оворим, что этот с тих

г лу по, но речь не о штанах . Кс тати, что тог да нос или парни? Делать
мы знаем, что нос или тог да мужчины и женщины? Знаем ли мы это наверня к
а? Ответ

это: на изображении Бена Х ас ани ес ть изображения людей .

Женщины нос или х алаты до лодыжк и, парни здес ь нос или

мантии, поэтому парни нос или юбк и. Так что же это значит?

мы вс е должны одеватьс я так же, к ак одевалис ь они? Вот почему для
парней , г оворя т, ес ть

кто-нибу дь к ог да-нибу дь с лышал такое: « вы препоя с ываете чрес ла с

вои»? По с ути, вы берете с воюодежду и ты затк нешь ег о за поя с ,

потому что, к ог да ты бежишь, ты не х очешь с потк нутьс я об это

с у мас шедший х алат, к оторый они нос я т. Вы их подпоя с ываете, и

так бег ут люди. Нам нужно одетьс я к ак они одеты? Кс тати, это час

ть тог о, к ак они одевалис ь из-за

с реда, в к оторой они живут? Да. Мы живем в друг ой

с реде, поэтому у вас нет продолжать делать эти

вещи.

О чем это на с амом деле г оворит? Итак , вы г оворите, что этот с тих не
имеет для нас значения и

ты прос то выбрас ываешь это. Дейс твительно ли это актуально для нас ?
Позвольте мне прочитать вам этот с тих , чтобы увидеть, как

вы бы применили это. Там сказано: « Женщины не должны носить мужскую одежду, ни мужская одежда». носите женскую одежду, ибо Господь, Бог ваш, ненавидит всякого, кто делает это». Что об этом действительно идет речь? Да, это действительно так? У меня был друг в другой школе, где я преподавал, и он прикреплял воздушные шары к определенным частям своего тела и носил нейлоновые чулки. Затем он раньше ходил в торговый центр и гулял по нему, потому что ему нравилось, как вели себя люди. Взгляните на него. Был ли он немножко... да, был. Это больше, о чем говорит этот стих? Речь не идет о брюках и юбках.

Так как же перейти из прошлого в настоящее?

Этот отрывок говорит о чем? Должно быть различие между полами. Я думаю, Ханна попала в точку когда ты сказал, что женские брюки отличаются от мужских. Итак, вы знаете, что работаете с этим. Реальная проблема заключается в дифференциации полов, которой они не способствуют. Кстати, мы живем в Америке, мы все путаем? Да, нам это вроде как нравится, правда?

Н. Культура и право [44:15-45:22]

Это более серьезный вопрос, и он действительно ложный. Как это влияет культура по закону? Когда я был молод, я думал, что Бог сошел на гору Синай и

Бог сказал: « Я — Бог , вот мой закон — бам-бам. Это мой закон, я так хочу

это было сделано. Это совершенный закон Божий , и вот он». Полностью игнорируя культуру, говорит Бог

именно так хочу , чтобы устроился этот мир. Учитывает ли Бог в Своем законе культуру? Так

Хочу предложить вам здесь гораздо больше интерактивности между

культура и право. Мы просто покажем несколько примеров этого.

Король должен был привлечь сам пишет закон и делает копии

закон. Есть ли у нас сегодня король? Нет,

мы нет. Мы сбросили Джорджа, у нас нет короля , и поэтому король

должен был написать закон. Он должен написать закон

и сделать копии себе. Теперь он не

он должен иметь его на своем Blackberry, iPhone или iPad.

О. Иисус и Закон [45:23-51:30]

Как Христос смотрит на закон? Поэтому хочу с начала рассмотреть точку зрения Христа на

закон, а затем противопоставить это взгляду Павла на закон и вернуться к вопросу о

право и культура. Что сказал Иисус в Евангелии от Матфея , глава 5, стих 17? Иисус говорит так : « Делай

не думайте, что Я пришел отменить закон или пророков. Я пришел не для того, чтобы отменить их», но к чему? «Выполните их». «Я пришел не отменить законы, а исполнить их.

«Я говорю вам правду, пока небо и земля не исчезнут, ни малейшей буквы», что является буквой иод «й». Это половина буквы. «Или малейший росчерк пера», иота или черточка —

Кто-нибудь помнит, как в «Версией короля Иакова» говорилось: «Ни йоты, ни черта не пройдет от

закон." Титл — это засечка. Ребята, вы знаете шрифты с засечками и без засечек. Arial — это шрифт без засечек.

тогда как в Times New Roman вы видели маленькие засечки, которые отрываются от буквы на Т и П. На них будут надписи и или засечки. Сериф - это то, что есть

называется титулом. Это всего лишь небольшой звук, исходящий от букв. Он говорит, что не Самая маленькая буква или виндин исчезнут, пока закон не будет исполнен.

Как Иисус защищает себя от сатаны? В 4-й главе Евангелия от Матфея, только что вернулся с страниц здесь: Иисус подвергается искушению пустыне. Он постился 40 дней и 40 ночей в пустыне. Кто придет бросить ему вызов? Сатана приходит к нему и говорит: «Эй,

Господи, ты постился 40 дней, ты голодный Иисус? У тебя здесь камень Иисус. Почему бы тебе не превратить эти камни в хлеб?» И говорит

ли Иисус : « Сатана, я знаю кто ты, посмотри это. Я моргну, и твои

молекулы улетят.

как в каждой галактике. Я прошу... бац, и ты уходишь отсюда.

Он сделал? Нет, он не сделал что. Что сказал Иисус –

превратить эти камни в хлеб? Иисус сказал: что? « Человек

не хлебом одним живите, но всяким словом, исходящим из

уста Божиих ». Что такое Иисус

делает? Иисус цитирует Второзаконие. « Превратите эти камни в хлеб

хлеб», — сказал сатана. Иисус ответил: « Не хлебом одним жив

человек ». Он цитирует Второзаконие 4, чтобы

Второзаконие 8 и этот раздел там.

Сатана ведет Иисуса на вершину храма, на скамью уютночку

храма и говорит: « Иисус, брось себя вниз, потому что... и цитирует ли сатана

Писание? Сатана на самом деле цитирует Писание и говорит: « Иисус, брось себя вниз. Там написано

в книге Псалмов сказано, что ангелы Египта поднимут тебя. Иисус обращается к сатане и говорит « нет»

Я не собираюсь бросать себя вниз. Что не делай Господь

поду Богу твоему? "Ты не искушай Господа Бога

твоего». Откуда это взялось? Книга

Второзаконие. Он снова цитирует книгу Второзакония, говоря : « Не искушай

Господь, Бог твой».

Наконец, сатана берет его на саму ювысскую орудь, возможно, на орудие Ерма или Табор. Он показывает ему все царства мира и говорит: «Поклонись и поклонись».

Мы с тобой подарим тебе все эти королевства». Иисус говорит что? «Поклоняйтесь Господу Богу вашему и только Ему ты должен служить». Он цитирует 5-ю главу Второзакония.

Десять заповедей. Все три раза, когда Иисус идет защищаться от сатаны, он цитирует Второзаконие, чтобы защитить себя. Христос использует Писание, чтобы защитить себя против сатаны. Вопрос: нужно ли нам использовать Писание, чтобы защитить себя от сатаны?

Кажется, это имеет смысл. Иисус все три раза использует Второзаконие в искушении Христа, чтобы защитить себя.

Были ли Иисус очень высоко о мнения о законе? Когда Иисус спросили: «Что такое самое главное в законе». Что он сказал? «Люби Господа, Бога твоего, всеми твоим сердцем». А что было дальше? «Возлюби ближнего своего как себя». Эти две великие заповеди. Откуда они? «Возлюби Господа Бога твоего, это Шма. «Слушай, Израиль... возлюби Господа Бога твоего» (Второзаконие 6:4). Откуда другой? Кто-нибудь помнит это: «Возлюби своего ближнего, как ты сам»? Ребята, вы это запомнили? Я думаю, что заставил тебя запомнить это. Его Левит, глава 19: «Возлюби ближнего твоего, к

ак с амог о с ебя ». Оно проис х одит от Левита. Так , Величай шие

повеления Х рис та взя ты из Левита и Второзак ония .

О пос тоя нс тве закона Иис ус г оворит: « Небо и земля прейдут», но
что? Закон: « Ни йота, ни черта не прейд ет из закона, пока вс е не ис полнитс я ». И так , закон

я вля етс я пос тоя нным. Иис ус также подтверждает это.

И так , критикует ли Иис ус зак он? Нек оторые люди с мотря т
Наг орнуюпроповедь. здес ь и Наг орнуюпроповедь можно трак
товать по-разному . Там ц елый
ц елая литерату ра по Наг орной проповеди прос то с отни разных
чудес ных с пос обов понимание и Наг орная проповедь. Но один из
с пос обов взг ля нуть на это

Иис ус г оворит: « В древнос ти вы с лышали, что с казано: не убий, но Я г
оворювам

кто г невае тс я на брата с воег о без причины, тот уже в с воем
с ердц е." Так что же делает Иис ус ? Иис ус берет зак он и вбивает ег о в с ердц е.
Иис ус берет

закон и применяет его к сердцу. Его возражение касается не самого закона, а его возражений.

Это неправильное толкование закона фарисеями. Он вгоняет его в сердце. Итак, он говорит

что? « Вы слышали, что сказано: не прелюбодействуй ». Иисус говорит: « Кто бы

взглянул на женщину с вождением, уже в сердце своем совершил прелюбодействие ». Так и Иисус

утверждая закон, вбивая его в сердце и говоря, что здесь имеют значение мотивы. Как и

Иисус очень высоко о мнения о законе? Если человек христианин, будет ли у вас

высокое отношение к закону? Если вы полеватель Христа, у Иисуса а

было очень высокое представление о законе. Это моя точка зрения .

П. Павел и Закон [51:31-57:18]

А что теперь насчет Пола? Павел, если вы перейдете к главам Послания к Галатам, Павел все помнит

этот закон и Евангелие контрастируют в Послании к Галатам, глава 5, стих 4. Я просто хочу прочитать этот стих .

для тебя . Неужели Павел так позитивно относится к закону? Павел говорит: « Вы, пытающиеся оправдаться

закон отчужден от Христа ». Позвольте мне прочитать это еще раз. « Ты, кто пытается

оправдаться законом, отделились от Христа ». Другими словами, если вы попытаетесь

использовать закон для оправдания, тогда ты отделишься от Христа. Так вот это напряжение

между Хрисостомом и законом. Вы пали, если пользуетесь законом таким образом, вдали от

милосердия. Так что это действительно негативный момент в законе, что закон фактически забирает вас.

от Христа. Итак, у Павла в книге Галатам будут проблемы с законом.

Теперь вы говорите, что Павел отрицательно относится к закону? И ответ «нет», потому что если вы

перейдете к Римлянам, глава 7, стих 12, Павел говорит: «Закон свят, праведен и добр».

Так, Павел в Послании к Римлянам говорит, что «закон свят, праведен и добр», а в Послании к Галатам он

говорит им, что если они используют закон, чтобы таким образом заслужить спасение, то благодать бесполезна для них.

их. Это фактически увело их от Христа. Итак, в Полемике это напряжение.

терминами святого, праведного и доброго закона [Рим. 7] и этот закон, о котором он говорит в

Галатам. Он получает довольно негативную оценку и подчеркивает осуждающий характер закона в

Послании к Галатам, глава 3. Позвольте мне просто перевернуть страницы и перейти к 3.10. Там сказано: «Все, кто надеется

и соблюдающие закон, находясь под проклятием, ибо написано: прокляты все вы, кто не исполняет

продолжайте делать все, что написано в книге закона». Очевидно, что «никто не оправдан».

перед Богом по закону». Почему? «Никто не оправдывается законом, потому что праведник будет

жить», чем? – « верою». Я спрашиваю, знает ли кто-нибудь, откуда этот отрывок?

там сказано: « Праведник верою жив будет». Это довольно важная фраза в Библии.

« Праведник верою жив будет». Это цитата из Ветхого

Завета. Кто-нибудь знает книгу Аввакума? Конечно

же, это есть в книге Аввакума. Аввакум – это

замечательная книжка, если у вас есть время, то она короткая

и, примерно три главы. Это замечательная книга, и в ней сказано:

« Праведник верою жив будет».

Пол говорит, что закон никогда не оправдывал. Позвольте мне прочитать Послание к Римлянам 4:3, контраст

здесь с Римлянам 4:3. Павел говорит следующее: « Что говорит Писание? Авраам,

соблюдал закон. Он был обрезан, и тогда Бог засчитал

это в праведность». В том, что что говорит? Там сказано:

« Авраам поверил Богу, и это вменилось ему в праведность».

Почему же Павел инаков? Павел здесь просто великий

олепел. Почему он использует Авраама абсолютно

инаков? Авраам до закона или после него? Авраам с

отни

лет до принятия закона. Является ли Авраам великим с

сторонником обрезания? Был ли Авраам с заветом, ус

тановленным его обрезанием и торжеством? Сейчас,

Затем Авраам говорит, что обрезание имеет большое значение: был ли Авраам спасен благодаря соблюдению закона или

делав обрезание? Нет. Писание ясно говорит нам, чем был оправдан Авраам?

Позвольте мне прочитать это еще раз, это действительно важно.

« Авраам поверил Богу, и это было вменено ему в праведность».

Итак, Павел возвращается к Аврааму, потому что сделал

все. Евреи утверждают, что Авраам — их отец? Это как « Отец

наш Авраам». Так

что он делает, так это возвращается к Аврааму, чтобы предшествовать

Моисею, и говорит, что Авраам был спасен верою, так и вы спасаетесь

верою, а не соблюдением закона.

Закон предназначен, и это фундаментальная проблема, предназначен ли закон, чтобы показать нам, насколько мы хороши? Закон призван показать нам что? Наш грех. То, что произошло, это

Фарисеи взяли закон и перевернули его с ног на голову? Закон использовался, чтобы показать другим какими хорошиими они были, не показывая им их грехов. Павел говорит с легкостью: « Нет, нет, ты непонимание всего этого. Целью закона было показать нам наш грех, а не показать нам, как

мы молодцы». Закон показывает нам наши грехи, чтобы мы к кому обратились? Христос, как Спаситель. Это функция закона. Бог

избрал нас , мы г решники и нам нужен с пас итель и

это ос нова зак она. Зак он имеет педаг ог ичес куюфункц ию. Зак он предс
тавля ет с обой

Нас тавник , закон – это « учитель», я думаю, именно так г оворитс я в верс ии короля Иак ова.

Зак он — это школьный учитель, который приводит нас ко Х рис ту. Зак он приводит нас ко Х рис ту, потому что мы

ос ознаем с вой г рех , и мы пой мем, что нам нужен с пас итель. И так , зак он с оздал нас , чтобы привес ти нас

ко Х рис ту, чтобы показать нам наши с обс твенные недос татки, показать нам наши с обс твенные г рех и, чтобы мы обратилис ь ко Х рис ту. Так

это функц ия закона. Функц ия закона – показ ать нам наш г рех , а не показ ать ег о.

что мы праведны.

В. Г ражданс кое право [57:19-60:33]

Что еще с тоит? Позвольте мне предложить вам конц епту ализовать зак он с леду ющим образом: это то, что я

учили в детс тве. Я думаю, что это полезно, и через минуту вы увидите, как я это критику ю, но

прос то подумай об этом. Люди берут зак он, пя ть книг Моис ея , и г оворя т определенные

Час ти закона Моис ея я вля ютс я г ражданс кими законами. Это г ражданс кие законы, это зако ны для

правительс тво. Ну жен ли вам зак он? Ну жны ли правительс тву зако ны? Правительс тву нужны

законы, ес ли только вы не анарх ис т или что-то в этом роде.

Например, один из зако нов Израиля г лас ил, что ес ли у вас ес ть дом и вы

у них была плос кая крыша, почти вс е их дома с плос кой крышей, нужно было пос тавить парапет, небольшуюс тень

вокруг крыши вашег о дома. Зачем тебе это делать? Да, поэтому , ес ли человек

вс тал

там они прос то не идут г уля ть, не падают с вашей крыши и не пораня тс я .
Итак , вы были

По закону необх одимо пос тавить парапет вокруг крыши вашего дома. Кс тати, ты

видите, это было бы требованием безопасности, которог о мог ла бы желать нац ия
, чтобы люди не полу чили

повредить. Неужели с ейчас это так наду манно? Кто из вас пос тавил парапет
вокруг крыши?

Теперь вы г оворите, что мы живем в Новой Анг лии, у нас вс е крыши
крутые. Почему они такие

отвес ный? Дождь идет, а что иног да может быть х уже дождя ? С нег идет

с твоей крыши. Е с ли у вас плос кая крыша в Новой Анг лии, у вас проблема,
прос то пос мотрите на

Морозный зал. Итак , то, что вы х отите, это круто. Ну жны ли нам парапеты
вокруг крыш? Ни один из

ты поднимаешьс я медиировать на с воюкрышу, не так ли? На с амом деле, я
был на крыше, я

у меня очень крутая крыша, там около 50 футов, и я с ел пря мо на вершине
вершины — я

на с амом деле прибывал черепиц у пос ле тог о, как мои с инг лы с орвалис ь.
Поэтому мне пришлос ь это зафикс ировать

с ног на г олову. Там не было никог о, кто мог бы мне помочь, и я поня л, что
ес ли я у паду , то это будет один из

нес колько раз в жизни, ког да я обычно не боюс ь выс оты. Я поня л, что мои с
ыновья

поблизос ти нет, поэтому , ес ли я у паду , мне некому будет помочь. Это было как-то по-дру г ому

вещь для меня в этом возрас те в моей жизни. Я с ейчас дважды ду маюо выс оте, а это

отвратительный.

Теперь г ражданс кое право, теперь позвольте мне вернутьс я к этому . У меня ес ть с ос ед, а что нас чет этог о?

парапет вокруг крыши? Мы с казали, что у нас нет плос ких крыш, они с ейчас вс е крутые. Что

о моем с ос еде, у которог о ес ть басс ейн. Нужно ли ему с тавить забор вокруг с воег о двора, чтобы

защитить, чтобы дети не подошли и не у пали в басс ейн?

Это почти тот же закон, что и защитить людей от вреда.

Как домовладелец , вы нес ете ответс твеннос ть за то,

чтобы люди

не пос традать на с воем иму щес тве? И так, с ег одня они пос тавили забор вокруг басс ейнов, и это

очень пох оже на тот же тип закона. И так, с у щес твуют г ражданс кие законы. С у щес твуют г ражданс кие законы,

правительс тво. Теперь вопрос : вы правительс тво? Вы обя заны с ледовать этим законам?

На с амом деле мы не то правительс тво, которым был Израиль.

R. Церемониальные законы [60:34-61:48]

У евреев так же были ц еремониальные зак оны. Церемониальные зак оны – это что? Зак оны

с вя щенник и и левиты. Вот как вы с овершаете жертвоприношения и так ус траиваете пиры. В чем был

С лово, которое мы ис пользовали для обозначения ритуалов, в англ ийс ком я зыке мы бы ис пользовали это с лово « ритуалы». Ритуалы

пропис ано в законе. В нем указаны ритуалы, которые прох одя т жрец ы. В чем был

Друг ое с лово, которое мы ис пользовали в круг ах Ветх ог о Завета, это дейс твительно важное с лово, которое нужно знать.

Что мы называем ц еремониалом или ритуалом? "Культ." В Ветх ом Завете

помните, что мы ис пользу ем это с лово « культ». Культ – это

внешние акты пок лонения , ритуалы. через что вы прох

одите, и это можно назвать « ц еремониальным законом».

А теперь с прос ите, мног ие ли из вас чем-то пожертвовали в пос леднее время ? Я имеюв виду нас тоя щий

жертвоприношение овец и козлов. С облюдаем ли мы больше эти ц еремониальные законы? Мы с вя щенник и?

и левиты? Х рам ис чез? Х рама нет, алтаря нет, поэтому мы не делаем

эти ц еремониальные законы. И так, г ражданс кие законы — это г ос ударс твенные законы, и мы на с амом деле не я вля емс я

правительс тво или нац ия , как Израиль. Церемониал

с вя зан с о с вя щенник ами и их жертвы.

С . Моральный Закон [61:49-63:01]

И так , на чем мы конц ентрируемс я ? В Ветх ом Завете мы фок ус ируемс я на моральном зак оне. С ейчас

Есть ли в Ветхом Завете определенные части закона, которые носят нравственный характер: « Не убей, не укради и не солги ». Являются ли эти моральные заповеди: « Ты должен не совершать убийства, ты не должен прелюбодействовать », и подобные вещи?

Здесь происходит то, что многие люди делят закон на три категории. Это

Гражданский закон, является ли этот закон церемониальным или моральным? Тогда, когда предложение будет, мы

не обязательно соблюдайте первые два, но соблюдайте третий, моральный закон Божий – любите

Господи, Бог твой, всем сердцем твоим, люби ближнего твоего, как себя, – мы соблюдаем моральный закон. Вот что там важно.

Итак, мы сегментируем закон, а затем как нам его перенести? Мы переносим только моральную часть этого закона. Имеет ли это тогда смысл? Делает ли это закон легче следовать? У нас есть гражданское право, предназначенное для наций, но мы не нации;

церемониальный закон для священников, но мы не священники; и моральный закон – это то, что мы

следовать.

Т. Критика различия гражданского, церемониального и морального права [63:02-65:20]

Теперь позвольте мне немного покритиковать это. Моя проблема в том, как ты определить, является ли закон

гражданским, церемониальным или моральным законом? Иногда

церемониальные законы, связанные с моральными законами? Есть ли книга закона Моисея первые пять

книг и Библии пришли к нам как единое целое? Это приходит к нам органично

связанный. Вы просто не можете скопировать вещи и разложить их

по таким категориям. Когда вы начнете его рвать и скажете: ну,

это цивилизованно, это церемониально, а это морально; Вы

анализ закона. Вы не можете этого делать. Дело моральное. Сейчас это аморально.

Нельзя просто так разбирать вещи. Установка парашюта вокруг тени - это

моральный вопрос? Да, на самом деле это так же часть вашей

ответственности, как и у того, кто владеет домом. Это действительно

граждански ответственно, но честно и морально. Итак, я предлагаю

что эта категория здесь нарушает органическую связь, органическое единство,

взаимодействие писания с самим собой. Хотя мне нравятся эти к

категории и я чувствую, что они полезны, но я думаю, что нужно

быть осторожным при анализе и анализе закона. Так что быть

честным с тобой, мне нравится кое-что из этой идеи, но ты должен быть осторожен и отказаться от нее

некоторые вместе с тем, чтобы рассматривать гражданское, церемониальное и моральное как три отдельных контейнера

иг норируя их орг аничес кое единс тво.

Я ду маю, вот лучший с пос об подой ти к этому вопрос у права. Что лежащий в ос нове универс альный принц ип? Например, забота о бедных . Забота о бедных в

Ветх ий Завет х орош? Х орошая ли забота о бедных в Новом Завете? Да. И так вы полу чаете эти более универс альные принц ипы. Люби Бог а, будь с вя т, потому что Я Г ос подь твой

Бог с вя т, это универс альные принц ипы? И так , что вы делаете, вы с мотрите на эти

универс альные принц ипы, которые я вля ютс я транс культурными. Они вых одя т за рамк и культуры и работают в

в любой культуре и в к аждой культуре это будет проя вля тьс я по-разному , но, по с ути, это

ос новополаг ающий принц ип, который работает в каждой культуре.

U. Культурная репартикуля ризац ия [65:21-66:52]

Культурная репартикуля ризац ия – что я подразумеваю под культурной репартикуля ризац ией?

Боремс я ли мы с ег одня с пок лонением Ваалу ? Кто-нибу дь дейс твительно боретс я с Ваалом? Ты

знаю, что в Ветх ом Завете не предполаг алос ь пок лоня тьс я Ваалу . Мы даже не знаем

кем тепер ь я вля етс я Баал. Мы больше не принос им в жертву овец , к оз или зерно. мы

делать чис тое и нечис тое? Нет, мы больше так не делаем. Должны ли были быть их алтари

пос троено ос обым образом? Да, еврейс кие жертвенник и должны были быть

пос троены из необработанног о камня . в отличие от х анаанс ких

жертвенников, сделанных из тесного камня. Мы не с троим алтари

больше, поэтому эти правила к нам не применимы.

Но тогда вы должны спросить, можете ли вы проникнуть под культурные обременения

универсальный основополагающий принцип? Можете ли вы

убрать культурные обременения и найти лежащий в основе

универсальный принцип? Так обстоит дело с поклонением Ваалу.

Придется ли это

имеете ли вы отношение к идолопоклонству и любой другой форме, которая имеет место в вашей культуре? Жертвы, возможно,

понимается как Иисус Христос, умирающий за наши грехи, осуждающий и исправляющий грехи. Ну и что

Я предполагаю, что каждый закон Ветхого Завета исходит из культуры.

вам нужно кое-что проверить — культурные обременения и

взглянуть на лежащие в основе принцип.

V. Иисус, закон и культура [66:53-72:24]

Теперь позвольте мне сделать это еще немного: ключом является этот основополагающий принцип.

а не культурная обременения. Иисус дает образец этого, я думаю, в проповеди о

Гора. Иисус говорит, что если ты в сердце не ваешься на брата, разве ты не знаешь...

ты уже совершил убийство в своем сердце. Итак, Иисус, по сути, принимает закон и

взвешивает его в сердце. Итак, я предлагаю ледяное: нам предстоит работать с принципами, лежащие в основе культурных особенностей.

Теперь я хочу сделать еще один шаг и этот ледяной шаг, на самом деле я обнаружил несколько

лет назад, и это ложно. Приспособился ли Бог к культуре, когда дал

закон? Другими словами, изначально я думал, что, когда он с

пустился на горы Синай, он дал его совершенный закон,

что так и должно быть на небесах. Это идеально и это

так оно и должно работать. Но потом я наткнулся на утверждение в Новом Завете

что Иисус делает в Евангелии от Матфея, глава 19, стих 8. Позвольте мне просить прочитать вам это, я думаю, это

изменил мой взгляд на закон. Вопрос о разводе и фарисеи говорят

«Почему же, — спросили они, — Моисей повелел мужчине дать своей жене свидетельство о

развестись и отослать ее?» Допустим ли Моисей развод? Второзаконие, глава 24,

Моисей разрешает мужчине развестись со своей женой. Вопрос, это идеально? Это идеальный

мир? Моисей допускает развод. Что Бог говорит о разводе в Малахии? Бог

говорит: «Я ненавижу развод». Это достаточно ясно? Он говорит: «Я ненавижу развод». Это довольно ясно

что думает об этом Бог . Он ненавидит это. Вы хорошо говорите, что если Бог ненавидит это в Малахии, то почему

Моисей допускает это в 24-й главе Второзакония ? Здесь Иисус говорит нам, почему ; Иисус

знаете, почему стоит закон? Да, Иисус был там. Итак , Иисус говорит следующим: « Моисей

разрешил вам разводиться с женами», почему ? « Потому что у вас

были жестокое сердце ». Бог ли адаптировать свой закон из-за

жестокости сердец этих людей ? Да. Он не приходит

вниз и сказать, что вот этот идеальный закон, вы, ребята, должны это сделать. Он говорит: « Нет, это

Совершенный закон не будет работать с этими людьми, потому что они настолько коррумпированы».

Что это значит? Много-много лет назад я учил этому отрывку и был в небольшой колледж на Среднем Западе под названием Grace College. Я просмотрел этот отрывок и сказал:

Знаете ли вы, что Иисус имеет в виду, что парни настолько испорчены, если вы не можете развестись с своими

женами, что бы мужчины сделали с своими женами? Пока смерть не разлучит нас . Мы обещали и

поэтому , что будут делать мужчины, если они не могут развестись с своими женами, но ненавидят свою жену

и они хотят избавиться от нее, и что они будут делать? Они убьют свою жену . Они

убить с воюжену , чтобы выйти из брака. Поэтому я ух ожу и г оворюоб этом даже в

Америк а, нек оторые парни в Америк е убивают с воих жен, чтобы

избавитьс я от них ? Итак, я ух ожу вот так, и потом ко мне подх одит

эта дама — наверное, 35-летня я женщина —

подх одит ко мне и г оворит: « Кто тебе с казал? Ты

не должен знать. Ник то здес ь должен знать. Как ты

узнал?" Она с тановитс я параноик ом и

подозрительный . Я с казал: « Леди, я только что привел пример, к

ак этот парень убил с воюжену . Я не имел в виду что-то конк

ретное». Она г оворит: « Нет, нет, ты г оворил обо мне.

Вы тольк о что изложили вс ю моюс иту ац ию. Кто с казал тебе?" По с ути, то, что произошло, было

эта дама была из К олорадо — это было так мног о лет назад, что с ейчас это

не имеет значения — она была из К олорадо. Муж нанес ей удар. Я забыл, с

кольк о это было, 10 000 долларов или

что бы ни. Она узнала, что ее муж заплатил к ому-то, чтобы тот убил ее. Она узнала

об этом, поэтому она забрала детей и с бежала в Индиану . У нас были такие мес та, я думаю, они

так называемые « убежища», куда женщины мог ут пой ти с о с воей с емьей и получить защиту . Поэтому она с пря талас ь

в безопас ном доме, и никто не должен был знать, г де она жила и что произошло.

Она училас ь в колледже, пытая с ь полу чить образование. Платил ли ее муж

ее убили? Да, и она бежала от этог о. Поэтому я г оворю, что даже по с ей день

ты

взя ть это.

Иис ус г оворит: « по жес токос ердиюих ». Прис пос обил ли Бог С вой закон

потому что с ердц а этих людей были так ими жес ток ими? Он не х

отел, чтобы этих женщин убили и поэтому он с казал: « Эй, ладно, ты

можешь развес тис ь, что я ненавижу ». Теперь по зак ону развод С

овершенная воля Бог а? Бог г оворит, что ненавидит развод, но допу

с к ает то, что х очет.

ненавидел, потому что не х отел, чтобы этих людей убили. И так , я г оворю,

что Бог прис пос обилс я к культура. Так что нужно быть ос торожным, ес ли

вы прос то г оворите, что Бог с ошел и дал С вою

с овершенный зак он — так должно быть на небес ах . Нет, Бог с казал, что эти люди

Я должен прис пос обитьс я к таким г решник ам, иначе они убьют

друг друг а. Ты видишь, как это меня ет ваш взг ля д на зак он? Иног

да у вас ес ть зак он о разводе из-за

твердос ть твоег о с ердц а.

W. К аноничес к ая преемс твеннос ть или с толк новение [72:25-76:22]

Вот еще одна вещь, с которой я работаю: каноничес кая непрерывнос ть или каноничес кое с толк новение. Делать

в некоторых частях Библии говорится, что можно есть лобстера, даже если он нечист?

Сом: чистый или нечистый? Нечистый. Были ли у евреев действительно резкие различия между

чистый и нечистый. Но в Новом Завете Иисус в видении велит Петру есть тать?

и еда? Все чисто. Петр говорит: «Нет, Иисус, я не могу это сделать, потому что мои уста зажаты».

никогда не было ничего нечистого», в Деяниях, главе 15. И Бог

говорит: «Встань и ешь, не назови нечистым то, что я назвал чистым».

Петру велит есть всю эту нечистую пищу в

Новый Завет, потому что Бог пытается показать, что законы кошерности уже приняты. Если

ты христианин, тебе обязательно есть кошерную пищу? Ответ - нет. В 15-й главе Деяний говорится:

что нам, христианам, не обязательно есть кошерную пищу. Поэтому некоторые законы меняются и

эти канонические толкования. Так поступал Ветхий Завет, а в Новом

Завет, мы не соблюдаем его по-прежнему так им образом, и поэтому между ними возникает конфликт.

Когда вы видите эти толкования, знаете что? Это часть закона о культуре? Это было

для этой культуры, а не для нашей культуры? Итак, когда вы видите толкование, вы можете увидеть

эти различия в культуре. Культура изменилась, и поэтому закон должен быть изменен.

измененный.

Я бы сказал, что закон не отменяется . Как она была функцией

этот закон? Функцией закона при употреблении кошерной пищи заключалась в том, что этническая культурная ...

как бы это сказать - маркер для еврейского народа, что они были частью еврейского народа

собщество. То, что происходит сейчас, — это не гибель еврейского народа, это

на самом деле расширяется, потому что теперь сюда включены я

зычники. Другими словами, вы не эти культурно-этнические

идентификаторы больше не нужны, потому что церковь теперь — это

во всем мире.

Так что оно не только исчезает, сколько расширяется и выдвигается . Расширение в

каком-то смысле оно реализуется благодаря расширению. Не так, как вы говорите «уходя»

означало, что закон будет нарушен. Закон по-прежнему хорош. Оно выполнило свое дело.

Его целью было идентифицировать еврейский народ, и теперь он должен уступить, потому что

что этническая исключительность уступает место. Это не происходит. Поэтому я говорю, что это было бы

расширяется и переходить к более великим вещам. Оно осуществляется в более комплексе, в

более обширный путь. Так что сейчас это не так уж и плохо — нет, нет. Оно имело свое место, оно имело свое

время и сейчас оно на самом деле все еще имеет свое место и время, но на самом деле оно сдувается

сейчас . Оно становится более всеобъемлющим.

Закон - есть некоторые вещи, которые меняются, как будто законы питания
очень ясны.

потому что Деяния ясно дают это понять. Нам не обязательно есть к
ошерну юпищу . Таким образом, сущест вует преэмиссионно и

есть разрыв. Между Ветхим Заветом и Новым Заветом есть

непрерывность, но есть и некоторые аспекты прерывности. Прерывность час
то будет

будьте в этом исполнении для того большего, что грядет. Так вот здесь было
меньше и потом один раз

мы войдем в церковь, она расширяется и становится более всеобъемлющей .

Х. Закон хорош и плох оиспользуется [76:23-78:10]

Закон хорош или плох ой? Что ж, если закон ведет вас к законности, то
закон плох . Если

они находят безопасностью в исполнении, тогда закон плох , потому что вы полу
чаете безопасностью в

закон не в вашей вере во Христа. Экстернализация религии – если человек с
облюдает закон и

затем закон дает им внешние признаки того, что вы религиозны, потому что у вас
есть эти

внешние маркеры, которые опять же не являются функцией закона. Если
закон приводит вас к чувств

нас только хорошо себе, что начинаешь осуждать других , потому что другие не
сблюдают

закон, и вы соблюдаете закон, и начинаете смотреть свысока, осуждая других

Люди, это тоже не функция закона. Так что закон может быть плохим в этом с
мысле. Это

может привести вас к ощущению, что я лучше других людей, и во многом приведет к гордыне.

Не лучше ли было бы сказать, что в таких ситуациях ими злоупотребляют, потому что закон

все же верно. Да, я хочу сделать это так, поэтому мы делаем это так. Таким образом, закон может привести

некоторые гордящиеся тем, что человек принимает закон,

позволяющий ему гордиться и зарабатывать себе имя.

Человек может взять закон и сказать, что если я соблюдаю

закон, то смогу заработать

себе имя. Если человек верит, что заслужил себе имя, зависит ли он от вас?

милос
ть?

Таким образом, закон может иметь различные функции, и даже термин «закон» используется в

многих разных случаях. Вот некоторые негативные случаи неправильного толкования закона.

и злоупотреблять.

У. Неправильное использование благодати [78:11-80:23]

А как насчет благодати? Вы сказали, что очень высоко отзываетесь о благодати. Как насчет

милосердия? Благодать — это хорошо или плохо? Благодать может привести к лицензии. Человек может сказать: «Бог даст»

проси меня, чтобы я мог пойти и сделать эти плохие вещи, которых, как я знаю, мне не следует делать, говоря :

« Бог меня просит ». Таким образом, благословить нас в этом деле оказывается искушением ко греху.

потому что ты думаешь, что Бог просит тебя. Павел говорит, что благословить — это хорошо, но если благословить ведет тебя

решить, не дай Бог. Павел так говорит. Менталитет, что я могу сделать все, и я буду

прощение может стать проблемой. Если у человека есть мышление, что я могу сделать все, и я буду

прощены, тогда благословить ведет вас по ложному пути. Итак, у

благословия есть и отрицательная сторона. также.

Это самый важный вопрос — оценка греха. На самом деле это большая проблема, я думаю, в нашем

культуре. Наша культура поощряет благословить. Это привело к разрыву между действительным и

последствием. Это одна из самых важных вещей в нашей культуре, которая удерживает многих молодых людей.

люди вступают в это, чтобы позволить им перейти к мудрости.

разрыв с действительным и последствием, потому что они думают, что могут действовать без каких-либо последствий.

последствия. Проблема в том, что есть последствия, и поэтому грех обесценивается. Некоторый

думают, у тебя всегда есть второй шанс. Итак, в таком мышлении благословить — это плохо.

В следующем раз, когда мы дойдем до этого раздела, мы пог

говорим о некоторых законах , которые очень с ложно. Одним из таких

законов будут законы войны. Итак, мы хотим поговорить о

некоторых

законы, которые трясут наши кости, и в следующую раз мы столкнемся с этими жесткими законами. Заботиться . Увидимся

Вторник.

Это доктор Тед Хильдебрандт в своей книге « История , литература и теология Ветхого Завета».

курс , лекция 17 о книге Второзакония , инс

титутах Израиля и различных понимание понятия

права.

Транскрипция Сэма Мейсона

Грубый монтаж Теда Хильдебрандта 2