

## 约伯记

### 第 16 节：对话周期 3，作业 22-27

#### 约翰·沃尔顿

这是约翰·沃尔顿博士和他对《约伯记》的教导。这是第 16 节，对话周期 3，作业 22-27。

#### 对话周期 3 简介 [00:26-00:46]

现在我们准备进入对话的第三周期。第三周期要简短得多，因为大多数论点都已经耗尽了。在这个周期中，佐法尔根本不说话，而比勒达的讲话也很简短。因此，对话本身的内容较少。

#### 困难的经文：约伯记 22:2-3 [00:46-6:32]

然而，我们确实有一些非常困难的经文需要处理，因此我们将首先处理技术问题，并在继续总结之前尝试解决这些问题。第一个是在第 22 章第 2 和第 3 节。这里我们正处于以利法最后一次演讲的开头。新国际版翻译过来就是：“人能对上帝有益吗？连智者都能对他有益吗？如果你是正义的，全能者会得到什么喜悦？如果你的行为无可指摘，他会得到什么？”

我会看看各种翻译和评论家，它们显示出翻译的巨大差异。因此，举几个例子，诺曼·哈贝尔说：“英雄能危及埃尔吗？或者圣人能危及古一吗？如果你是正义的，

这对沙代来说是一种恩惠，还是如果你完善自己的道路，这对他来说是一种收获？哈特利翻译”，“智慧人与上帝和睦相处，能为上帝带来益处吗？你是无辜的，或者你声称自己的行为无可指摘，这对沙代来说有什么好处呢？克莱恩的翻译。

“人能得上帝的利益吗？圣人能得利益他吗？如果你是正义的，它是全能的资产吗？如果你的行为无罪，他会受益吗？”您可以看到它们之间存在很大的差异。

《约伯记》中同类语法的其他几个示例。这些经文的语法非常复杂。并且基于其他经文的语法，它们以完全相同的方式开始，并且以相同的方式设置结构。

我有一个不同的建议要提出。出现相同结构的三节经文是：约伯记 13:7、约伯记 21:22 和这一节约伯记 22:2，我将其翻译为：“聪明的中保能为代表上帝服务的人行什么善事呢？”这是代表上帝服务的明智中保。“这样的中保能给人带来什么好处吗？当你为自己辩解时，神会回应你吗？当你彻底交代自己的行为时，神会不会有收获呢？”然后你会发现它有点不同。约伯记 34:9 表明，“*gever*”这个词大多数被翻译为“人”，尽管哈贝尔将其翻译为“英雄”，约伯记 34:9 表明它必须是宾语而不是主语，这确实是我的渲染与其他渲染之间的主要区别之一。我把“明智的调解人”作为第一句的主语，希伯来语单词 *maskil* 的翻译，在希伯来语文本和大多数翻译中都出现在第二行。但是，我再次指出的其他经文表明，即使作为第一行的主语，也有理由应用它。我将动词 *sakan* 译为“做任何好事”。“这能有什么好处吗？”我并没有说上帝是一个直接或间接的对象，比如对上帝的好处。我从语法上把他从“代表上帝”的行为中删除了一步。再说一次，

根据我提到的其他经文，有理由这样做。基于其他两次出现的决定有助于我们根据我们在《约伯记》其他地方找到的语法设置来翻译这节经文。

与其他翻译将第 3 节第一行中的动词简单地翻译为“成为正义”或“无辜”相反，我根据《约伯记》第 40 章第 8 节的证据将其翻译为“为自己辩护”，其中约伯是被上帝指责为自己辩护。此外，在约伯记中，动词 *Sadak* 的 *qal* 形式也多次用于辩护。例如，11.2 和 13.8。最后，22.3 中的最后一个动词，词根 *to tamam* 的 *Hiphil* 形式相当具有挑战性。上面的翻译将其视为形容词，表达为事实“无可指责”，或“声称无可指责”，甚至作为动词“完善你的道路”。这是 *Hiphil* 中的动词形式，仅出现八次。我对“充分说明你的方式”的翻译是基于以下观察：在许多其他情况下，它大致涉及偿还或对某事进行说明。请注意，尤其是列王记下 2:4。因此，基于所有这些语法和句法情况，我再次将其翻译为“明智的调解人能做任何好事吗？”让我再说一遍，“一个明智的中保代表上帝服务，能为人类带来什么好处吗？这样的中保能给人类带来什么好处吗？当你为自己辩护时，上帝会回应你吗？当你付出时，会有收获吗？”全面记录你的行事方式？”这在书中反复提出的论点的背景下非常有意义，并且使用我们在其他地方看到的语法和词汇使用。

### 困难的经文：约伯记 26:7 [6:32-13:36]

我要注意的经文是《约伯记》26:7；NIV 将其翻译为：“他将北方的天空铺展在空旷的空间上，他将大地悬浮在虚无之上。”这是值得关注的，因为一些领导人

研究了最后一句话“将地球悬浮在虚无之上”，并得出了这样的结论：在《约伯记》中，他们以某种方式了解地球，只是悬挂在轨道上，持有通过重力和向心力以及所有这些东西，我认为这本书的假设或预期是非常不合理的想法。实在是不符合这个词。那么，让我们快速浏览一下。

在这句话的第一部分，“他铺展了北方的天空”。北方这个词是 *zaphon*。这是一个相当正常的希伯来语单词，意为“北方”。但它也指众神居住的迦南山扎芬山。因此，它的意义不在于它与指南针指向的方向，而在于它用作以色列以外文献中已知的圣山的参考。即使在以色列，一些诗篇也这样做。所以，*Zaphon* 不仅仅是一个方向。如果理解为宇宙山的话，宇宙山的根基在阴间，高处在上，神会在其高处开会。它是天地交汇的地方，也是众神的聚集地，因此也是他们的居所—天堂。所以，我将 *Zaphon* 作为这样的参考。动词“他展开 *Zaphon*”。“展开”是 *noteh*，这是一个希伯来词，表明他在谈论天堂，因为这个动词在圣经宇宙学文本中通常以天堂为宾语。

现在，他正在空旷的空间上散布一些天堂般的东西，*Zaphon*。“空”这个词是 *tohu*。从《创世记》第 1 章第 2 节可知，“*tohu vabohu*”“无形且空虚”，在《创世记》第 2 章以及我们发现的其他 30 多个该词的出现中，它指的是不存在的事物，意思是它不存在。—订购的非功能性的。所以，这就是无序的世界。因此，上帝将天堂 *Zaphon* 散布在 *tohu* 之上，散布在不存在的事物之上。通常所说的不存在的是宇宙水域。我知道我们认为存在与物质有关，但在古代世界却并非如

此。他们相信存在与功能和秩序有关。因此，我们认为物质的东西也可能不存在。他们认为海洋不存在；他们认为沙漠不存在，因为沙漠没有被命令进入人类领域并为他们发挥作用。因此，在这里，Zaphon 分布在 *tohu* 上的想法表明了上面的宇宙水域，在不存在的、非功能性的、无序的宇宙水域中，天空确实在其上方延伸，参见。诗篇 104:2, 3。

第一行中的 *Tohu* 与第二行中的独特短语 *velema* 平行。NIV 再次将这个词翻译为“无”。这是这个词唯一出现的地方，当然，这对我们来说是一个非常困难的情况。我们通常通过单词的用法来确定单词的含义。如果我们没有其他用法示例，我们在尝试理解该词的含义时就会受到阻碍。认为地球悬浮的无物质空间的想法是不合时宜的。古代世界或希伯来圣经中没有人知道这些事情。同样，在埃及语中，“不存在”一词指的是缺乏功能或秩序的事物。第二个子句中的动词是动词 *talah*，意思是“暂停”。它通常指的是一种处决形式，即绞死某人。最好翻译为“悬挂”，因为他们会将某人吊在绞索线上或类似的东西或树上。最好翻译为“暂停”而不是“结束”。

就连这句话中的“地”字，也并不直白。我们认为这将是一件容易的事。但在少数情况下，无论是在希伯来圣经还是古代近东同源语言中，它也指阴间世界。所以在这里我认为 *eretz* 应该指的不是地球本身，而是地下世界。所以我们在第一行有 *tohu*，在第二行有 *belema*，它们描述了不存在，即宇宙水，我们知道我们有上面的宇宙水和下面的宇宙水。

我们有 Zaphon，它谈论的是上面的领域。我们还有 *eretz*，它讨论了下面的领域。因此，我的翻译是“天堂在宇宙的不存在之上伸展，地球悬浮在不存在的之上”。所以，你得到了上面的水和下面的水。

我们所讨论的这两节经文只是我们在《约伯记》中所面临的困难的例子。当我们打开英文翻译时，我们经常有这样的想法：不知何故一切都已经解决并且文本被理解了。但特别是在希伯来圣经中，情况不一定如此。仍然有很多单词给我们带来问题，或者它们的含义未知，或者它们的含义可能是众所周知的，但用英语单词很难捕捉到完整的细微差别。我们遇到语法困难，尤其是在诗歌文本中。所以，我们面临很多问题；译者尽其所能，评论者则尽力阐明这一切。您知道，每个人都在共同努力，以尽可能最好地理解文本。正如我所提到的，《约伯记》特别困难。因此，我们发现了这些问题，例如我们刚才提到的两个问题。

### 第三周期的修辞策略 [13:36-13:53]

因此，幸运的是，在另一个理解层面上，我们可以看看修辞策略和循环的一般意义，对话的循环，并且很好地了解正在发生的事情，即使有几节经文仍然给出我们麻烦了。

### 第三周期：以利法和约伯的回应 [13:53-16:33]

那么，让我们总结一下第三周期的论点。当然，以利法是朋友们的主要发言人。他基本上理解了你所说的调解人的所有想法；请记住，约伯以前曾提到过这一点，调解者、倡导者、*Goel*、救赎者，你所有关于调解者和听证会的言论都是空洞的。这是一个烟幕弹。上帝显然知道你的不公正的恶行。你已经得到了你应得的。我对此感到很高兴。你最好的做法是开始倾听，停止争论。当你这样做时，想象一下你将再次享受到的所有好处和恩惠。现在请注意以利法的共同焦点是拿回你的东西。在这里，很难仍然把他视为朋友。这些都是非常严厉的话。他不再温柔；如果他曾经是的话，他就不再对约伯温柔了。所以，以利法的指控越来越深入。

约伯几乎没有考虑让以利法总结他的这句话：如果我能找到上帝，我幻想那会是什么样子，但那是无望的。我是无辜的，他也知道。这是多么可怕的处境啊。为什么上帝不采取行动来解决这个混乱的局面呢？压迫者为所欲为，没有任何责任。试图勉强维持生计的穷人在他们不受约束的暴政下受苦受难。犯罪分子肆无忌惮地为所欲为，但我仍然坚信，这样的人是没有未来的。他们的邪恶最终会追上他们。

看到约伯仍然坚持报应原则，他仍然试图用报应原则让世界变得有意义，但他认识到他自己的环境、他自己的经历并不能很好地支持这一原则。所以以利法的建议是，悔改、恢复并继续巡回演讲。我这么说有点开玩笑，因为他基本上提出了这个想法：然后你可以告诉其他人上帝如何在你的生活中工作。那么，继续巡回演讲

吧。约伯的回答：看看你的周围。当世界如此不同步时，谁还能想到自己？这就是以利法和工作交换的过程。

### **第三周期：比勒达和约伯的回应 [16:33-18:04]**

现在，比勒达只插入几节经文，基本上记住了各个时代的智慧；那是比勒达。神伟大得难以想象。人类本质上是有缺陷的，而且最终并不重要。谢谢，比勒达。

约伯对比勒达的回应：你的立场是荒谬的，完全没有说服力。你提到神建立秩序，但你还没有开始领会神工作的浩瀚。然而，对于他在宇宙中建立的所有秩序，这就是第 26 节的用武之地；他给我的生活带来的只是混乱。尽管如此，我会遵循你们所有人提供的建议。对不起；让我说清楚。尽管如此，我永远不会听从你们所有人提供的建议。我的正义就是我的全部。我会坚持到最后。你们已经成为我的敌人，因此也成为上帝的敌人。所以，我们都知道您会遇到什么。

因此，综合比勒达的建议：面对传统最了解的事实。约伯的回答：上帝的巨大力量给宇宙带来了秩序，但没有给我的生活带来秩序。我是上帝的受害者，你也会是。我站在这里，只有我的正义可以坚持。这一系列演讲的哲学焦点和解决办法，取决于约伯是否认罪。这就是整个对话周期的内容。以利法解释了他的指控，约伯坚决否认。

### **回到挑战者的指控[18:04-19:24]**

还记得从本书一开始，摆在桌面上的挑战就是约伯会当面咒骂上帝吗？这是有没有无私的正义的问题。我们已经讨论过这样的观点：约伯需要保持他的正直，无论



他对神或世界的看法是对还是错，或者他对自己处境的想法，或者他如何评价自己的经历，无论他对自己的经历有什么看法。也就是说，只要他保持正直，他的正义是为了正义，而不是为了利益，那么挑战者的指控就会被驳回。

朋友和妻子记得代表了这个立场，让约伯重视他的东西而不是他的正义。约伯坚决否认这种思维方式。

### **对话部分总结[19:24-21:02]**

这意味着我们在第 27 章 1 章到第 6 章中确实得出了一个主要结论。这些是约伯的最后一句话，我只是对其进行了总结，但让我们读一下它，因为它对于对话部分的结束确实很重要。我实际上要从 27 章 2 节开始：“只要我里面还有生命，我鼻孔里还有神的气息，我指着不公正对待我的永生上帝，使我的生活变得苦涩的全能者起誓。我的嘴唇不说恶话，我的舌头也不说谎言。”暂停片刻；他在说什么谎言？如果他承认自己犯了罪，如果他承认自己不相信自己犯了罪，那么他所说的谎言就会被发现。

所以，我不会说谎。“我永远不会承认你是对的；直到我死，我都不会否认我的正直。”再说一遍，我们所说的诚信是什么？下一首诗。“我将保持清白，永不放弃；只要我活着，我的良心就不会责备我。”约伯坚持自己的清白，也就是说，他没有做任何值得这样的事情，他是正义的，这就是事情的全部，而不是事情的本质。这就是他的诚信。

### 挑战者案已结：约伯保持清白 [21:02-21:43]

那么，这篇演讲，也就是对话部分的最后一个环节，给挑战者的论点的处理带来了结论。至此，挑战者的案子已经完成，事实证明他是错的。约伯在最猛烈的攻击下仍保持着自己的清白，虽然一路上表现出了很多错误的思想，但他仍然保持着自己的正义；请记住，约伯是不对的。他对上帝没有给出正确的看法，但他确实保持了自己的正直。

### 与朋友分道扬镳 [21:43-22:17]

他拒绝了朋友的建议。他拒绝通过接受任何有关他犯罪的暗示来寻求恢复繁荣。至此，我们已经到了本书的一个重要转折点。对话周期结束，挑战者的争论被搁置。朋友们已经完成了。他们确实没有参与本书的第二部分，直到最后再次提到他们。

### 过渡到话语部分 [22:17-22:49]

这是我们过渡到话语部分的地方，其中将讨论约伯的指控。让正义之人受苦是好政策吗？但在此之前，我们将在第 28 章中找到智慧赞美诗中的过渡，我们将在下一部分中继续讨论。

这是约翰·沃尔顿博士和他对《约伯记》的教导。这是第 16 节，对话周期 3，作业 22-27。[22:49]