

Д-р Роберт Ванной , Kings, Lecture 11

© 2012, Dr. Robert Vannoy , Dr. Perry Phillips, Ted Hildebrandt

Илия, вдова из Сарепты, и история искупления, 3 Царств 17

Текст 3 Царств 17: 7-24

Хорошо, давайте перейдем к 3-й Книге Царств 17, стихи с 7 по 24. Давайте прочитаем это, чтобы иметь в виду текст. «Некоторое время спустя ручей высох, потому что не было дождя на земле. И было к нему слово Господне: иди немедленно в Сарепту Сидонскую и оставайся там. Я повелел одной вдове в том месте снабжать тебя пищей. Итак, он отправился в Сарепту. Когда он подошел к городским воротам, там вдова собирала дрова. Он окликнул ее и спросил: «Не принесешь ли ты мне немного воды в кувшине, чтобы я мог напиться?» Когда она собиралась взять его, он крикнул: «А принесите мне, пожалуйста, кусок хлеба». «Жив Господь, Бог твой, — ответила она, — у меня нет хлеба, только горсть муки в кувшине и немного масла в кувшине. Я собираю несколько палочек, чтобы взять домой и приготовить еду для себя и моего сына, чтобы мы могли съесть ее — и умереть. Илия сказал ей: «Не бойся. Иди домой и делай, как ты сказал. Но сперва сделай мне из того, что у тебя есть, небольшую лепешку и принеси мне, а потом сделай что-нибудь для себя и для сына. Ибо так говорит Господь, Бог Израилев: мука в кувшине не истощится, и масло в кувшине не истощится до того дня, когда Господь даст дождь на землю. Она ушла и сделала, как сказал ей Илия. Так что каждый день была пища для Илии, для женщины и ее семьи. Ибо мука в кувшине не истощалась, и масло в кувшине не убывало, по слову Господню, изреченному через Илию».

« Некоторое время спустя заболел сын хозяйки дома. Ему становилось все хуже и хуже, и, наконец, он перестал дышать. Она сказала Илии: что ты имеешь против меня, человек Божий? Ты пришел напомнить мне о моем грехе и убить моего сына? — Отдай мне своего сына, — ответил Илия. Он взял его из рук ее, отнес в горницу, где он жил, и положил на постель. Тогда

он воззвал к Господу: «Господи, Боже мой, неужели Ты навлек беду и на эту вдову, с которой я живу, умертвив ее сына? Затем он трижды простерся на мальчишке и воззвал к Господу: «Господи, Боже мой, пусть жизнь этого мальчишка вернется к нему!» Господь услышал вопль Илии, и жизнь отрока вернулась к нему, и он ожил. Илия взял ребенка на руки и понес из комнаты в дом. Он отдал его матери и сказал: «Смотри, твой сын жив!» Тогда женщина сказала Илии: «Теперь я знаю, что ты человек Божий и что слово Господне из уст твоих есть истина». 2.

Принцип замены в действии – 3 Царств 17:7- 24 Хорошо, 1 Царств 17:7-24; тема: «Принцип сменной установки в действии». То, что мы только что прочитали в 3 Царств 17:7-16, первая часть того, где Илия идет к вдове из Сарепты, цитируется Иисусом в Луки 4:25 и 26, где Иисус говорит: «Уверю вас, что были много вдов в Израиле во времена Илии, когда небо было закрыто три с половиной года и был сильный голод по всей земле, но Илия был послан не к одной из них, а к вдове в Сарепту, в область Сидона. Много было прокаженных в Израиле во времена пророка Елисея, но ни один из них не очистился: только Нееман Сирий».

Теперь, когда Иисус отмечает это в Луки 4, он указывает, что то, что произошло во времена Илии, произойдет снова, если Божий народ — израильтяне — отвергнет его весть. То есть принцип замены снова вступит в силу, как это было во времена Илии. Это означает, что язычники будут призваны к обязательствам и привилегиям завета, который отвергли евреи. Такова идея принципа замещения: язычники будут призваны к обязательствам и привилегиям завета, которые отвергают евреи. Это произошло во времена Илии, и Иисус указывает, что это произойдет снова в его время, если к его весте не прислушаются.

3. Переселение Илии из ручья Керит в Сарепту.

Так вот, мы можем увидеть этот принцип в 1 Царств 17: с 7 по 24, я думаю, в трех вещах. Во-первых, значение переезда Илии из ручья Керит в Сарепту. Мы видели в стихах со 2-го по 6-й, что сокрытие Илии имело значение откровения. Это всего лишь обзор того, что мы рассмотрели. Значение было в том, что слово Божие в лице пророка отошло от Израиля. Бог изолировал Свой народ от исполнения Его слова. Затем Бог поддержал пророка независимо от народа. Это показало, что люди зависели от Божьего слова и что слово не зависело от людей. Тогда сам Господь усмотрел Илию. Его сохранение таким образом означало, что его работа не была закончена. Это то, о чем мы говорили ранее. Так что сокрытие Илии имело в этом смысле значение откровения.

Но теперь слово Божье снова приходит к Илии, стихи 8 и 9, с повелением, и ему велено изменить свое местонахождение с более скрытого в Керите на дом вдовы в Сарепте. Было слово Господа, повелевающее ему идти в Сарепту Сидонскую и оставаться там: «Я повелел вдове в том месте снабжать тебя пищей».

Этот период жизни Ильи делится на два этапа. Во-первых, время у ручья в Керите, а во-вторых, в доме вдовы в Сарепте. Когда Бог говорит изменить свое местонахождение, важно то, что место Божьей работы через исполнение Его слова также меняется. Таким образом, меняется и место Божьей работы через администрацию. Другими словами, слово Божье теперь пойдет в Сарепту и в дом той вдовы в Сарепте.

Мне кажется, что вы вообще упускаете этот момент, если в проповеди акцент ставится только на рассмотрении обстоятельств Илии и личных потребностей Илии. Вы смотрите на значение того, что здесь происходит, до управления словом: оно движется таким образом.

Теперь идите немного дальше. Значение переезда Илии в Сарепту, во-первых, не просто в том, что Бог позаботился о нем, когда высох ручей, и что он терпеливо и верно ждал новых указаний, когда это произошло.

Иногда на этом делается акцент. Возможно, он терпеливо и верно ждал новых указаний. Илиа может быть примером для нас в своих чертах характера и своей верности, но это еще не все.

Если послание состоит в том, что Бог просто позаботился об Илии, когда высох ручей, то то, что вы делаете, — это подчинение Божьего повеления идти в Сарепту течению воды в ручье. Я думаю, вы можете сказать, что течение воды в ручье привело к уходу Илии, но я не думаю, что вы можете сказать, что это причина, объясняющая это. Бог мог обеспечить Илию другими способами. Так что важны не только обстоятельства Илии, но и перемена места в контексте Божьей искупительной работы.

Книга Ф. Б. Мейера об Илии Именно на этой идее изучения обстоятельств Илии часто сосредотачиваются проповедники. Один комментатор, например, так говорит об этом повествовании; это Ф.Б. Мейер. У Ф. Б. Мейера есть небольшая книга об Элайдже. Он говорит: «Мужайтесь, те, кто вынужден постоянно быть в движении. Разбивая палатку сегодня вечером, взывайте к движущимся облакам и звукам трубы, чтобы ударить по ней завтра. Все это под руководством мудрой и верной любви, которая воспитывает вас для славной судьбы. Верьте только в то, что ваши обстоятельства наиболее подходят для развития вашего характера. Они были выбраны из всех возможных комбинаций событий и условий, чтобы произвести в вас высшую степень полезности и красоты. Они были бы выбраны вами, если бы весь широкий спектр всеведущих знаний был в пределах вашей досягаемости. Это страница 29 книги Майера об Элайдже.

Хотя все это может быть правдой, я думаю, что здесь можно увидеть нечто большее, чем просто пример собственной жизни и обстоятельств Элайджи. Несомненно, когда ручей высох, это стало испытанием веры Илии. Я бы не стал возражать против этого, но есть еще кое-что. Значение, во-первых, не просто в том, что Бог позаботился о нем, когда ручей высох и он

ждал наставления.

Значение также не следует искать в предположении, что конкретная вдова из Сарепты, к которой он отправился, обладала такими качествами характера и благочестия, что она заслуживала визита Илии больше, чем все вдовы Израиля и других мест. Мейер говорит, цитирую: «Должно быть, в ней было что-то, чего нельзя было найти во многих вдовах земли Израиля. Не по какой-то произвольной причине Бог прошел мимо них и ушел так далеко. Она должна была обладать качествами характера, рассказами о лучшей благодарности, искрами героизма и веры, которые отличали ее от всего горюющего сестринства и делали ее богемной хозяйкой пророка и радостной носительницей его в щедротах его Отца ».

Теперь я снова думаю, что в этом есть доля правды. Я думаю, что человек, который жаждет слова Божьего, желает служить и почитать истинного Бога, удовлетворит это стремление. Думаю, Господь почтит это. Но я думаю, что в этом повествовании мы должны увидеть действие суверенного Бога, который говорит: «Вот, Я повелел там вдове поддерживать тебя». Стресс не в том, чем была женщина до того, как пришел Илия, а в том, что она должна была сделать и что она сделала, повинувшись просьбе Илии и ответив на слышание слова Господа.

Это уже второй раз, когда Илии было дано указание относительно его местонахождения. Первый — в стихах 3 и 4 — пойти к Кериту и спрятаться там. «И сказал Господь, что я повелел воронам кормить тебя там». Когда вы переходите к стихам 8 и 9, Господь говорит, идите к вдове из Сарепты: «Я повелел вдове снабжать тебя пищей». Это правда, что есть разница между приказом ворону и приказом женщине. Но когда вдова повинувается повелению; таким образом, реальную основу для ее реакции следует искать не во врожденных качествах женщины, а в благодати Божьей, которая действует в ее жизни. Да, его искупительная историческая проповедь по своим характеристикам скорее теоцентрична, чем антропоцентрична. Теперь

это можно довести до крайности. Но обычно вы находите его крайним в другом направлении — в антропоцентрическом направлении.

Есть еще одна вещь, которая вступает в игру здесь.

Антропоцентрическую проповедь легко применять по самой своей природе. Теоцентрический метод не прост в применении. Послание — это приложение, которое превозносит Бога. Вы получаете видение того, кто такой Бог, которое вызывает реакцию поклонения и хвалы Ему. Но вы видите, что приложение гораздо легче сделать с антропоцентрической проповедью.

В любом случае, чтобы вернуться к этому, Илия, как носитель слова Божьего, должен быть поддержан, и теперь для этого вместо Израиля избрана языческая женщина. Некоторое время его поддерживала непосредственно Божья рука через воронов и потоки, но теперь, когда Бог избрал человеческое орудие, он выходит за пределы Израиля. Он намеренно обходит своих людей. Именно этот принцип замещения заработал при переселении Илии из Керита в Сарепту.

Таким образом, значение движения Илии не следует рассматривать просто как Божью заботу об Илии; это видно не по качествам этой конкретной вдовы, а скорее по тому, что Бог говорит ему пойти к конкретной вдове в Сарепте — подчеркните Сарепту! Обратите внимание на то, что говорится в тексте, стих 9: идите в Сарепту Сидонскую и оставайтесь там. Сарепта принадлежала Сидону. Сидон был городом, из которого вышла Иезавель. 3-я Царств 16:31: Ахав женился на Иезавели, дочери Ефбаала, царя Сидонского. Отец Иезавели правил в Сидоне. Итак, Илии велят отправиться в то самое место, откуда возникла угроза в Израиле. Сидон во дни Илии был тем, чем были Египет, Вавилон или Рим в другие периоды истории откровения об искуплении: центром оппозиции истинной вере. Сидон олицетворял противоположность между царством Божиим и царством сатаны в то время. Но Бог говорит идти в Сидон; идти в сердце врага;

обитать посреди царства сатаны, потому что Я приготовил там место для Слова Моего. Смотрите, что происходит.

Обещание, данное вдове Итак, Господь говорит: Я дал задание, которое должно быть делом Израиля, этой вдове из Сарепты. Таким образом, вы видите, что принцип замещения начал действовать сначала в значении переселения из Керита в Сарепту. Во-вторых, вы видите это в значении повеления и обещания, данного вдове. Вдова попала в беду. Засуха вышла за пределы Израиля. Это тоже интересная идея , когда непослушание Божьего народа затрагивает не только их самих, но и других людей. Засуха вышла за пределы Израиля.

У вдовы ничего не осталось; она готова умереть вместе с сыном. Но что делает Элайджа? Стихи 10 и последующие: «Он пошел в Сарепту, и когда пришел к городским воротам, там вдова собирала дрова. Он окликнул ее и спросил: «Не принесешь ли ты мне немного воды в кувшине, чтобы я мог напиться». Когда она собиралась взять его, он позвонил и сказал: «А пожалуйста, принесите мне кусок хлеба». «Воистину, жив Господь, Бог твой, у меня нет хлеба: только горсть муки в кувшине и немного масла в кувшине. Я собираю несколько палочек, чтобы взять домой и приготовить еду для себя и своего сына, чтобы мы могли съесть ее и умереть». Итак, приходит Илия и спрашивает, это был стих 13, я должен был продолжить. «Он сказал ей: не бойся; иди домой и сделай, как ты сказал, но сперва сделай для меня небольшую лепешку из того, что у тебя есть, и принеси мне, а потом сделай что-нибудь для себя и для своего сына». . И он упорствует в этом. Он действительно просит все, что у нее есть.

Выход за пределы подражания в искупительную историю Теперь, я думаю, здесь мы явно имеем дело не просто с поступком верующего и служителя Божьего, чье поведение дано нам как пример для подражания.

Кто-нибудь из нас просит кого-нибудь дать нам последнее из того, что у него есть, для наших нужд? То, что вы видите здесь, в Илии, — это действие пророка Божьего в определенное время и в определенной ситуации, который не просто стремится восполнить свои собственные нужды, но он говорит слово Божье. Слово Божие, когда оно приходит к нам здесь или где-либо в Писании, требует всей жизни и всего, что есть у человека. И вот что слово Божье делает здесь с этой женщиной. Она требует всего, что у нее есть. Это действительно не новая идея. Это то же самое требование, которое Бог дал Израилю. Требование: все или ничего, что касается Израиля.

Вернитесь ко Второзаконию 26, где у вас есть правила принесения Господу первых плодов. Когда Израиль сделал это, она исповедала, что все они принадлежали Господу, но Израиль забыл об этом, отвернулся от Господа, и теперь вы видите, что этой вдове из Сарепты дается это требование «все или ничего». На нее также возложена задача обеспечения носителя слова Божия.

Но следует также заметить, что требование является в то же время и привилегией, поскольку оно не дается отдельно от обещания. Стих 14: «Так говорит Господь Бог Израилев: мука в кувшине не истощится, масло в кувшине не истощится до того дня, когда Господь даст дождь на землю». Требование является в то же время привилегией, потому что требование не выдвигается отдельно от обещания. Мейер говорит об этом так: «Господь дает все, что имеет, но просит все, что дает». Итак, то, что мы видим в повествовании, не является общим обещанием запаса муки и масла, действительным на все времена. И я не думаю, что из этой истории у нас есть какое-то основание думать, что чудо, которое мы находим в этой истории, будет повторяться во всех необходимых ситуациях. Но мы должны увидеть, что требование завета и обещание завета вошли в жизнь этой язычницы. Когда Илия приносит слово Божье этой женщине, требование завета и обещание завета вошли в жизнь этой язычницы.

Но также заметьте, что благословение завета исходит от ее веры и послушания. Вы не можете не быть поражены верой этой женщины. Она идет и делает то, что говорит Элайджа. Так как к ней пришло слово Господне, и она должна была отреагировать либо верой, либо неверием. В стихе 15 вы читаете: «Она пошла и сделала, как сказал ей Илия. Итак, для Илии, женщины и ее семьи каждый день была еда. Ибо мука в кувшине не истощалась, и масло в кувшине не истощалось, по слову Господню, изреченному через Илию». Таким образом, мы видим принцип замещения в действии в значении переезда Илии из Керита в Сарепту и в значении требования и обещания, данного вдове.

Смерть сына вдовы во время проповеди

В-третьих, это значение пророческого служения Илии в доме вдовы. Это последняя секция, с 17 по 24, где сын заболевает и умирает. Когда вы прочитаете это, вы снова можете спросить, как вы проповедуете на основе повествования такого рода? Дано ли оно прежде всего для иллюстрации или для примера? Ищем ли мы духовные и нравственные уроки, которые можно извлечь из жизней и действий людей в этой истории? Часто так и лечат.

Например, я прочитал один рассказ об этом, в котором стихи с 17 по 24 обсуждаются под следующим заголовком: «Испытание семейной жизнью и чему следует научиться». Четыре очка: один, довольство. Толкователь говорит: «Группа, мы можем оказаться в полной нищете; наша кладовая пуста; наши деньги исчерпаны; и наши средства к существованию исчезли. Но у нашего Отца достаточно ресурсов. Крупный рогатый скот на тысяче холмов; Он приготовил запас для нашей нужды; он доставит его вовремя, пока мы ему доверяем. Сегодня дно бочки, может быть, и выскребли, но завтра его будет ровно столько, сколько нужно для завтрашних нужд. Беспокойство не принесет вам пользы, но молитва о вере пойдет». Итак,

довольство.

Второе: Мягкость под провокацией. Вдова в своем горе безрассудно и жестоко говорила с человеком, который принес избавление в ее дом. «Ты пришел вспомнить мой грех и убить моего сына». Это неуместное и несправедливое замечание могло бы ошеломить пророка и вызвать горький ответ, но Илия просто сказал: «Отдай мне сына твоего». Урок: нам нужно больше этого практического благочестия, мягкости в ответ на провокацию.

В-третьих, сила святого света. Где-то в жизни этой женщины произошел темный поступок, который затмил все ее воспоминания о неправильных поступках. Это наполнило ее мыслями острой агонии, и теперь это вырвалось вперед. Урок: Если у кого есть совесть в каком-нибудь скрытом, но непрощенном грехе, пусть знает, что все усилия забыться когда-нибудь будут тщетны; может прийти болезнь, или тяжелая утрата, или горькая утрата. Тогда этот грех проявится в ужасе и агонии. Теперь она сказала: «Ты пришел напомнить мне о моем грехе» в стихе 18. Итак, сила святого света.

И в-четвертых, секрет дающей жизни. Это характеристика тех, кто носит Святого Духа: они повсюду несут с собой Дух жизни, даже жизнь воскресения. Мы не только обличим людей во грехе, но и станем каналами, по которым в них может войти божественный свет; так было с пророком. Вот видите, что там происходит: секрет дарования света и есть то одухотворенное воскресение, когда Илия воскрешает сына. Это одухотворение и применение силы ко всем верующим.

Опять же, во всех этих пунктах довольство, кротость в ответ на провокацию, сила святой жизни, тайна дающего света, есть некоторая доля правды в объяснении этого отрывка таким образом, который имеет некоторую ценность. Но я думаю, вы должны спросить: являются ли иллюстрации примерами всего этого отрывка? Это то, что отрывок говорит вам? Чтобы дать нам такого рода иллюстрации, вы видите, что вы делаете,

если говорите, что смысл этой истории в том, что вы не проповедуете этот текст; вы проповедуете какой-то другой текст и используете этот текст как иллюстрацию какой-то истины.

Я хочу вернуться к этому. Если это еще не все, что здесь есть, и мы задаем вопрос: Что происходит в контексте движения искупительной истории? Какую последовательность можно увидеть в раскрытии искупления в этом отрывке? Я думаю, тогда, когда мы прочтем это, мы сможем сказать, что смерть мальчика была потрясением и для Илии, и для вдовы. Если подумать о вдове, то здесь она ответила верой и послушанием. Тогда она жила в безопасности и благополучии, а мука и масло были свидетельством Божьей силы. Они были свидетельством исполнения обещания, данного ей Богом через Илию, что она будет поддержана. Несомненно, в этом городе и других местах были и другие люди, пережившие большие трудности, но она и ее сын были в безопасности и поддержаны.

Почему Господь лишил мальчика жизни? -- ее грех? Но затем внезапная смерть ее сына представляет собой сложную проблему, и, похоже, это касается вдовы и Илии. Почему Господь лишил мальчика жизни? Почему именно этот мальчик? Обратите внимание, что ни Илия, ни вдова не сомневаются, что это сделал Господь. Посмотрите на стих 18; вдова говорит Илии: что ты имеешь против меня? Человек Божий, ты пришел, чтобы напомнить мне о моем грехе и убить моего сына? Смерть сына она связывает с присутствием Ильи в ее доме. Илия является носителем слова Господа. И стих 20 с Илией: «Он воззвал к Господу: „Господи, Боже мой, неужели Ты навел бедствие и на эту вдову, с которой я живу, умертвив ее сына?“» И вдова, и Илия чувствуют Господа. забрал жизнь мальчика. Вопрос в том, почему.

Вдова отвечает, что Господь наказывает ее за грех. Она чувствовала,

что ее грех был доведен до сведения Господа благодаря присутствию Илии. «Ты пришел, чтобы напомнить мне о моем грехе и убить моего сына», — сказала она Илии. Возможно, она думала, что суд Господа над Его народом Израиля вышел за пределы Израиля; и так же, как он судил их, он судил ее. Точно так же, как Божье слово пришло к Израилю, теперь оно пришло и к нему, и за ним последовал суд. Возможно, она чувствует что-то от святости Бога, что Бог есть огонь поядующий и судит зло. Но она винит во всем этом Элайджу и говорит, что причина в нем. Она думала, что Илия обратил внимание Бога на ее грех. «Что ты имеешь против меня, человек Божий?» Она чувствовала себя преданной. Элайджа обещала жизнь, но теперь у нее смерть. Ей было обещано благословение за послушание, но теперь у нее есть наказание за непослушание. Итак, ответ вдовы на вопрос, почему, заключается в том, что она чувствует себя преданной.

Илия служит вдове, которая его накормила. Но Илия тоже ищет ответ на этот вопрос, и когда женщина выражает свои чувства, он на самом деле не отвечает ей. Видите, это стих 18, где она говорит: «Что ты имеешь против меня? Ты пришел напомнить мне о моем грехе? Его ответ прост: «Отдай мне своего сына». Он не отвечает прямо. Но он ведет мальчика в свою комнату и наедине молится тоном, подобным вдовьему, как бы говоря Господу, почему эта вдова и почему этот мальчик? Он взывает к Господу: «Господи, Боже мой; Не навлекли ли вы трагедию и на эту вдову, у которой я живу, тем, что убили ее сына? Здесь было послушание, но и суд; жизнь службы, но смерть; обещание средств к существованию, но мальчик умирает.

Но Элайджа не останавливается на достигнутом, и это ключевой момент. Благодаря этому инциденту пророческое служение Илии поставлено на службу вдове-язычнице. Теперь вот искупительная историческая перспектива: через этот случай пророческое служение Илии поставлено на службу языческой вдове, потому что теперь, как пророк Божий, он служит ее

нужде. В истории искупления есть прогресс. Это еще одно проявление принципа замены и работы. Смерть ребенка приводит Илию к тому месту, где он должен служить вдове. Он должен действовать в своей пророческой функции в служении вдове. Вдова сейчас в центре внимания. Через Илию Господь вмешивается и говорит с ней и вмешивается в ее жизнь. Раньше Илия был в центре внимания повествования. Это вдова служила Илию; это вдова заботилась о нем и поддерживала его; мука и елей давались прежде всего для того, чтобы поддержать Илию. Вдова разделяла выгоду от этого положения, но Илия был в центре внимания. Но теперь, через смерть мальчика, Господь спускается прямо в жизнь вдовы, когда Илия служит вдове.

Возвращение мальчика к жизни Окончательный результат показан в стихе 24 после возвращения мальчика к жизни. Тогда вдова говорит Илию. «Теперь я знаю, что ты человек Господень и что слово Господне из уст твоих есть истина». Видите, вот результат: когда Илия служит вдове, она исповедует, что слово Господа истинно. Итак, через этот трудный и запутанный опыт вдова приходит к исповеданию истинности и достоверности Божьего Слова.

Так что шок от смерти сына сделал две вещи. Во-первых, это показало слабость женщины. Она не была полностью убеждена Божьим обетованием. Она не была полностью подчинена Слову Божьему. И когда наступил кризис, она сначала не правильно отреагировала. Она не доверяла Илию и его Богу. Она столкнулась с трудной ситуацией. Это было время явного противоречия между Божьими обетованиями и Его делами. И когда это произошло, она не осталась уверенной в его слове. Помните, у Авраама была похожая ситуация. Обещай, а затем Бог говорит: «Убей своего сына», чтобы испытать веру Авраама. Это нечто подобное. Так что шок от смерти сына сделал две вещи. Это показало слабость женщины: она не была полностью

убеждена в Божьем обетовании. Во-вторых, это побудило Илию молиться за подтверждение слова Божьего. Илия пришел к Богу и боролся в молитве на основании Божьего обетования вдове. Он знал, что слово Божье должно быть подтверждено, и видел только один путь — воскресение мальчика из мертвых.

Первое воскресение в Писании. Итак, в стихе 21 он сказал: «Господи, Боже мой, пусть жизнь этого мальчика вернется к нему». Я думаю, что обетование о пропитании для вдовы и ее сына, стих 14, было основой для этой молитвы. В результате мы впервые в Священном Писании читаем о воскресении из смерти. И обратите внимание, что это чудесное событие произошло не в Израиле, а в сердце языческого мира, в Сарепте Сидонской. Результат очевиден через служение Илии: Господь избрал Себя быть Всемогущим Богом; он тот, кто убивает и оживляет. Он тот, кто свят, но милостив; он тот, чье слово верно и кому люди могут доверять. Это богатое откровение дается этой вдове из Сарепты посредством повествования.

Принцип замещения, приведенный в действие, можно увидеть в значении переселения Илии из Керита в Сарепту, направляющегося в сердце вражеской территории, в значении повеления и обещания, данного вдове, и в значении пророческого служения. Илии в жизни вдовы. Я подумал, что в качестве иллюстрации этого метода стоит потратить время и помочь нам сосредоточиться.

Перевод Иэна Кнектла
Грубая редакция Теда Хильдебрандта
Окончательное редактирование доктора Перри Филлипса.
Повторно рассказано доктором Перри Филлипсом