

روبرت فانوي ، أسس نبوءة الكتاب المقدس ، محاضرة 21 أ

رابعا. يونس

ج- محتويات يونان

كنا في سفر يونان وهو الرقم الروماني الرابع. في القسم الثاني ، نظرنا في التعبير عن شخصية الكتاب. هل هذه كتابة تاريخية أم لا؟ لذا نأتي إلى سي ، "محتوى الكتاب" ولدي نقطتان فرعيتان. لن أتناول جميع الفصول الأربعة. لكنني أريد أن أتحدث عن الخلفية التاريخية لأنني أعتقد أن ذلك له علاقة برسالة الكتاب. ثم ثانيًا أريد أن ألقى نظرة على الغرض من الكتاب.

الخلفية التاريخية أ. الصعود الخارجي لآشور. 1. أولاً ، "الخلفية التاريخية". أولاً ، أ. ، "خارجي" ، ما هو الوضع دوليًا خارج إسرائيل في زمن يونان. أود المضي قدمًا في هذا حتى لا أقرأه بالكامل ولكن سألخصه. لاحظت في زمن عمري ، بدأت آشور تستعيد قوتها. آشور ناصر بال (883-859 قبل الميلاد) هو أحد الشخصيات الآشورية التي أعادت تأسيس السلطة الآشورية. كان الآشوريون عسكريًا مقاتلين لا يرحمون. لدي هناك في نشراتك وصفًا للأنواع القاسية من الاستراتيجيات والتكتيكات التي استخدمها الآشوريون. لكنني أقول ذلك لأن آشور بدأت تؤثر على إسرائيل. لاحظت أن إسرائيل واجهت سلسلة من المواجهات مع آشور. في زمن أخاب (853 قبل الميلاد) ، انضم أخاب إلى قواته لمحاربة الآشوريين في معركة قرقار على نهر العاصي. هذا غير مذكور في الكتاب المقدس. ثانيًا ، بحلول عام 841 تحت حكم شلمنصر الثالث بعد تلك المواجهة على نهر العاصي ، عادت آشور ، واضطر ملوك الشمال ، ياهو على وجه الخصوص ، إلى دفع الجزية للملك الآشوري. هناك مسلة سوداء شهيرة صور فيها يهو راكمًا تكريمًا للآشوريين في 841 قبل الميلاد ، لذلك بدأت آشور في تأكيد التهديدات الحقيقية لاستقلال المملكة الشمالية المستمر. في عام 833 قبل الميلاد ، دفع يهوآحاز جزية لملك آشوري لاحق. لذلك في القرن الثامن الميلادي بدأت آشور في الضغط على إسرائيل.

يونان وأوراتو - إضعاف آشور

كيف أثر هذا على يونان؟ جاء يونان بعد ذلك بقليل ، في حوالي 782-780 قبل الميلاد ، ذكرت أن آشور كانت متورطة في صراع مع أورارتو في الشمال. كانوا أناسًا نزلوا من الجبال من الجزء الشمالي من بلاد ما بين النهرين. لقد توغلوا في مسافة مائة ميل من نينوى. يشعر البعض أن وجود آشور ذاته كان مهددًا من قبل هؤلاء المحاربين الجبلين. هذا هو وقت الضعف الآشوري حيث ليس لدينا قدر كبير من المعلومات لذلك هناك قدر لا بأس به من الخلاف. لكن البعض يعتقد أن هذا هو الوقت الذي كان فيه يونان في نينوى ، ، وإذا كان الأمر كذلك ، فإن آشور نفسها مهددة من قبل هؤلاء الناس من الشمال. قد يفسر ذلك استعداد

الأشوريين للاستماع إلى رسالة يونان عندما قال ، "بعد 40 يومًا ، كان من المقرر تدمير نينوى . "ربما لم يكن هذا مجرد تهديد أعرج ؛ ربما كان تهديدًا حقيقيًا لأشور

يقترح أنه كان هناك ، DJ Wiseman في مقال موجود في قائمة المراجع الخاصة بك بواسطة

كسوف للشمس في 763 قبل الميلاد ، ومجاعة في 765 ، وزلزال كان كل ذلك في هذا الإطار الزمني العام وبالتالي قد تكون هذه الأنواع من العلامات قد ساهمت أيضًا في استعداد آشور لسماع رسالة يونان . إذا ، عدت إلى إسرائيل ، فلن يكون هناك شيء أفضل لإسرائيل من هزيمة آشور . قبل زمن يونان ، كانوا مهديين ليس فقط من قبل سوريا ، ولكن أيضًا من قبل آشور . لم تعد سوريا تشكل تهديدًا وأصبحت آشور أكثر تهديدًا في هذا السياق ، أرسل يونان إلى هذه الأمة التي تشكل تهديدًا خطيرًا لإسرائيل . أعتقد أن هذا يساعدنا على فهم إحجام يونان عن الذهاب إلى تلك المدينة ، فضلاً عن انفتاح الأشوريين على الاستماع إلى رسالة يونان . هذا ملخص موجز لسياق الخلفية التاريخية الخارجية

ب. داخلي

الازدهار في عهد يربعام الثاني

الآن "داخلي . "العديد من الأفكار هنا حول الوضع الداخلي مأخوذة من مقال جون ستيك ، "رسالة سفر يونان " □ الذي يشير فيه إلى أن كلاً من إسرائيل وأشور كانتا في فترة انتعاش اقتصادي . كان زمن يربعام الثاني شبيهاً بزمن داود وسليمان . تم تمديد حدود إسرائيل وكان هناك ازدهار اقتصادي . وأنت تتساءل ما هو الخطأ ، لأن إسرائيل ليس أميناً للرب . يتحدث الأنبياء عن دينونة قادمة بسبب الزنا والفجور في إسرائيل . لذلك لا يمكنك القول إن الرخاء هو أجر الله على التائبين والمؤمنين الآن . ولكن بالأحرى يبدو أنه منح الله إغاثة لأمة كان قد عذبها مؤخرًا بشدة بسبب خطاياهم

انظر إلى ٢ ملوك ٢٦: ١٤ . تقرأ هناك ، "لقد رأى الرب مرارة معاناة كل فرد في إسرائيل ، سواء كانوا عبيدًا أو أحرارًا . لم يكن هناك من يساعدهم . وبما أن الرب لم يقل أنه سيمحو اسم إسرائيل من تحت السماء ، فقد خلصهم على يد يربعام بن يوأش . الآن ، ما تشير إليه هذه الآية هو نجاح يربعام في تحقيق الازدهار عبر إسرائيل من خلال توسيع حدودهم ، على عكس ما كان عليه في السابق حالة اضطهاد من قبل السوريين - ليس الأشوريين بل السوريين - الذين ضغطوا على إسرائيل . لذلك ما أشرت إليه في مخططك هناك هو أن الناس ما زالوا يتذكرون كيف تعامل الله مع إسرائيل في زمن إيليا وإليشع ، في زمن آخاب ويوأحاز ، حيث لم يكن هناك فقط حكومة من قبل دولة أجنبية على إسرائيل ، كلمات توبيخ من الأنبياء ، ولكنها أيضًا إشارات إلى بركة الله على الأمم المجاورة

فوائد إيليا وإليشا لسوريا

على سبيل المثال ، في زمن إيليا كان هناك العديد من الأرامل في إسرائيل ، ولكن من خلال أرملة زرافت أرسل الرب إيليا في وقت المجاعة لإعالتها. الآن يشير يسوع إلى ذلك. كان هناك الكثير من البرص في زمن أليشع ، ولكن فقط نعمان ، الضابط السوري ، شفي. وقد أظهرت له تلك الرحمة ، رغم ذلك ، في ذلك الوقت ، كانت أمته ، سوريا ، هي التي كانت تسيطر على إسرائيل. في الواقع ، في هذا الوقت العام ، من آخاب إلى يواحاز ، تجد أن سوريا قد حظيت بتفضيل خاص من الله من خلال الازدهار. تم تكليف إيليا بمسح حزائيل في سوريا ، وتنبأ أليشع أنه سيكون شريراً لإسرائيل. أنقذ إليشا بأعجوبة القوات السورية التي كانت تهاجم إسرائيل. لذا تتساءل ، ما الذي يحدث هنا؟

تثنية 32:21. الله يثير إسرائيل للغيرة بمباركة الأمم الأجنبية ما يشير إليه ستيف هو أن المبدأ المعمول به يبدو أنه ما شرحه موسى لإسرائيل في سهول موآب في تثنية 32:21. نصها ، "لقد أغاروني بما لا إله وأغضبوني بأصنامهم التي لا قيمة لها. سأجعلهم يحسدون أولئك الذين ليسوا بشعب. سأغضبهم من أمة لا تفهم". يعلق ميريديث كلاين على ذلك في عمله عن سفر التثنية ، □□□□□□ □□□□□□ □□□□□□ ويقول: "اللغات التي تنص عليها العهد هدت إسرائيل بالانقراض إذا لعبت دور الزانية أي قانون الانتقام ، "الله سيثير الغيرة في إسرائيل عن طريق ، *lex talionis* مع لا آلهة كنعان. تطبيق مبدأ عدم وجود شعب". لقد جعلوني أشعر بالغيرة من أولئك الذين ليسوا إلهاً ، وسوف أجعلهم يحسدونهم من أولئك الذين ليسوا بشرًا". سيرفض الشعب المختار الذي رفضه ، ويزيل حمايته بموجب العهد عنهم ، ويمنح شعباً لم يعرف فضل عهده لينتصر على أبنائه. "لذلك يبدو أن مبدأ الانتقام ، أو مبدأ الاستبدال ، كما يمكنك تسميته ، يعمل في إسرائيل ، قبل زمن يونان مباشرة ، في تعاملات الله مع إسرائيل وسوريا. إنه يبارك سوريا بطريقة معينة ويضطهد إسرائيل. هذا قبل زمن يونان مباشرة. الآن ، سوريا في حالة تدهور بسبب هزيمتها من قبل آشور. وكانت كلمة الرب التي قالها يونان عن يربعام ستتم. تتذكر أنه تم التنبؤ بأن حدود يربعام ستمتد حتى نهر الفرات. هذا يحدث على حساب سوريا. كانت إسرائيل تمتد شمالاً حتى حماة

عاموس وهوشع ينددان بخطيئة إسرائيل

ومع ذلك ، بينما يحدث هذا كل شيء ليس على ما يرام في إسرائيل. كان عاموس يندد بخطيئة إسرائيل أو كان على وشك أن يندد بها. سننظر في بعض هذه النصوص عندما نصل إلى عاموس. كان يتنبأ بأن إسرائيل ستذهب في الأسر إلى ما بعد دمشق ، وهي بلاد آشور. إسرائيل ستخضع. ستكون أداة هذا الحكم أمة من منطقة بلاد ما بين النهرين. كان هوشع يكرر بنفس الرسالة في 4: 1 ، 10: 6 ، 11: 5. هوشع يذكر آشور. لذلك ، فإن إسرائيل تتميز بروح الكبرياء والرضا عن الذات ، والمثابرة على الردة الدينية ، والفساد الأخلاقي. لقد خسرت حقاً مكانتها الخاصة التي كانت لها بحكم كونها شعب الله المختار ، ولكن في

تجاه أهل نينوى. من الواضح أيضاً أن توبة أهل نينوى في خدمة يونان ذات العلامة الواحدة بمثابة توبيخ دائم لخطيئة إسرائيل الذين رفضوا الاستماع إلى تحذيرات الأنبياء ، حتى عندما كانت هذه التحذيرات مصحوبة بآيات عظيمة . كما في خدمتي إيليا وأليشع . مرة أخرى ، يسعى يهوه إلى "دفعهم إلى الغيرة على من ليسوا بشعب." وعلى النقيض من ذلك ، فإن رسالة يونان تحذر أيضاً من تمرد إسرائيل

ب. لم يكن لإسرائيل حقوق حصرية في خلاص الرب . ثانياً ، أعتقد أن مهمة يونان تعمل على إقناع إسرائيل بأنها لا تملك حقوقاً حصرية لخلاص الرب . تحصل على ذلك في نهاية السفر بسبب توبة أهل نينوى . يتم هنا رفض أي فكرة عن التفرد الديني على أساس الكبرياء القومي والمفهوم الخاطي للانتخاب . كان انتخاب إسرائيل في نعمة الله ورحمته ، ويمكن أن يمتد أينما شاء الله . لم يكن لهم فقط . حتى أن يونان غضب عندما بسطه الله إلى ما وراء حدود إسرائيل

ج. كان من المفترض أن يلعب جونا دوراً تمثيلاً ثانياً ، من المحتمل أن يكون جونا كان يهدف إلى لعب دور تمثيلي من نوع ما وأن الكتاب سينظر إليه بهذه الطريقة من قبل أولئك الذين يقرؤونه . أعتقد أنه إذا نظرت إلى التعليقات والمترجمين الفوريين ، فسيقوم الكثيرون بالتعليق عليها ، ولكن لا يوجد دليل كبير على ما هو الدور التمثيلي بالضبط . فيما يلي ثلاثة اقتراحات لذلك . أولاً ، ممثل البشرية بشكل عام يقول السرد شيئاً عن طرق الله مع الإنسان والبشر وعلاقاتهم مع الله . ثانياً ، ممثل أولئك الذين أوكل الله إليهم خدمة نبوية يونان هو درس غرضي لمن يبتعد عن دعوته . التركيز هناك بالتحديد على يونان ودعوته . ثالثاً ، وربما أكثر الفرضيات صحة ، هي أن يونان هو ممثل إسرائيل ، شعب الله . يعلق شنتيك ، "لا يوجد سبب للشك في أنه في موقف يونان تجاه الآشوريين ، فإن جميع إسرائيل ستعرف نفسها معه وستعرف نفسها لتؤبّخ فيه . ولا يوجد سبب مماثل للشك في أن هذا هو بالضبط ما قصده الكاتب . "وراء هذا يونان قد يرمز أيضاً إلى شيء من تاريخ إسرائيل المستقبلي . ألقى يونان ، وهو إسرائيلي ، في البحر ثم أسلم ليقوم بمهمته . لذلك ، ستمرارة إسرائيل في بلاء السبي بسبب عصيانها حتى تعود البقية لإنجاز مهمتها في العالم . إلى هذا الحد ، قد تكون المدرسة الرمزية على حق . قد يمثل يونان إسرائيل . لكن يونان في نفس الوقت شخصية تاريخية حقيقية

د. إن عدم إخلاص إسرائيل لن يحبط مقاصد الله . الرسالة الموجهة لإسرائيل هي أنه بغض النظر عن مدى تمرد إسرائيل وفشلها ، فإن الله سيصل إلى مقاصده في إسرائيل ومن خلالها . كما يقول شنتيك ، "... إن خيانة إسرائيل الحالية لن تحبط هذه الأغراض التاريخية ليهوه . على الرغم من أن هذا قد تم توضيحه من قبل في فترات حرجة مختلفة من تاريخ إسرائيل ، إلا أنه يظهر هنا بطريقة دراماتيكية للغاية . يونان ، الذي يجسد في شخص واحد منصب النبي - إحدى عطايا الله الجذابة الأساسية لإسرائيل - وضيق روح الشعب "

المختار "المنحرف ، مقيد من قبل الله ، على عكس إرادته ، لإنجاز مهمة رحمة لنيوى .لا يمكن لخطيئة نبي إسرائيل أن تحبط هدف الله الكريم للمدينة الأشورية .حتى أن الله قادر على استخدام تلك الخطيئة لتعزيز مشيئته .عندما ذهب يونان أخيراً إلى نينوى ، لم يذهب فقط كنبى من إسرائيل ، بل ذهب أيضاً ، وفقاً لربنا (لوقا 11:30 ،) كعلامة مدهشة من صنع الله لأهل نينوى والتي سيكون لها تأثير عميق على هم .إن النقص والضعف والانكسار في استجابة شعبه له لا يعيق رب التاريخ صاحب السيادة في تحقيق أغراضه . " الخلاصية" .الخلاص من الرب . "الرب سيقوم بعمله الخلاصى في إسرائيل بالرغم منها وليس بسببها

ه .الموضوع المهيمن :سيادة الله الذي يتم مقاصده على الرغم من التمرد البشري
سيادة الله الذي يحقق مقاصده the :أعتقد أن هذا المنظور يجسد الموضوع الأكثر شيوعاً في الكتاب
على الرغم من التمرد البشري

الله هو صاحب الكلمة الأولى والأخيرة .كتب الكتاب .نلاحظ أنها تبدأ في 1: 1 ، وتنتهي "ألا يجب أن أهتم بتلك المدينة العظيمة؟" انظر يونان 4:10 و 11 ، "لكن الرب قال ،" لقد كنت مهتماً بهذه الكرمة ، على الرغم من أنك لم تعتنى بها أو تجعلها تنمو ... لكن في نينوى أكثر من مائة وعشرين ألف شخص ... أفلا يجب أن أكون كذلك .قلق بشأن تلك المدينة العظيمة؟" إذن فالله هو صاحب الكلمة الأولى والأخيرة . في جسد السرد ، كان دائماً يفرض القضية .لذلك يقول ستيك: "دينونته تهدد نينوى .يوكل النبي يرسل العاصفة في البحر " يعين "السماك .ينقذ المدينة التائبة .يومن اليقطينة .إنه "يعين "الدودة المدمرة ؛ "يعين "الريح الشرقية الجائرة .يوبخ النبي .حتى صلاة يونان تشهد ، "الخلاص من الرب" ، أي في يونان 2: 9 .لذا فإن السرد هو في الحقيقة سرد لأفعال يهوه .يقول ستيك ، "أي عرض ، من خلال التأكيد الصريح ، أو من خلال اقتراح ضمنى ، يضع يونان في المركز لا يمكن إلا أن يُحكم عليه على أنه قراءة خاطئة لهذه الكتابة النبوية " يونان أداة بيد الله .تقع سيادة الله في قلب هذا الكتاب

د . يونان كمثال لموت المسيح ونقطة قيامته د . غالباً ما يقال أن الغرض من السفر هو الإشارة إلى شخص أعظم من يونان بسبب إشارة متى .يقول إي جيه يونغ في الواقع ، "إن الغرض الأساسي من سفر يونان غير موجود في تعليمه التبشيري أو الشامل .إنه بالأحرى إظهار أن إلقاء يونان في أعماق الشبول وتربيته حياً هو مثال على موت المسيح من أجل خطايا ليست خطاياهم وقيامه المسيح " .يبدو لي أن يونغ يبالغ في وجهة نظره عندما يقول أن هذا هو الغرض الأساسي من الكتاب

قارن تعليق يونغ بتعليق ج . بارتون باين ، الذي يقول ، " استغل الرب يسوع فيما بعد فترة إقامة يونان في السمكة ليوضح أيامه الثلاثة في القبر ؛ لكنه بذلك لا يشكل النبي كنوع من ذاته ولا يشير إلى أن " هذا كان قصد الله الأصلي في إصدار تجربة يونان الإعجازية

يعلق ستيك قائلاً: "لقد تعامل البعض مع سفر يونان بأكمله كما لو أن غرضه الأساسي كان ببساطة تقديم صورة نبوية للمسيح. ولكن إذا كان هذا هو كل ما يمكن قوله ، فلا بد من الاعتراف بأن النوع كان سيظل لغزاً كاملاً حتى ظهور النوع المضاد ، وإسرائيل التي تم توجيه الكتاب إليها في البداية لا يمكن أن تكون قد أساءت فهمها. كان من المفترض أن يظل معناها الحقيقي لغزاً مغلفاً بالنسبة لهم . "أعتقد أن Stek على حق في ذلك. أعتقد أن هذا خطأ في التركيز ؛ أفضل أن أقول شيئاً حيث يقول أن يسوع استخدم هذه القصة لتوضيح أيامه الثلاثة في القبر بدلاً من جعل الغرض الكامل من الكتاب مغلفاً على هذا التشبيه ليسوع ويونان في الحوت

عاموس أ. المؤلف والخلفية

يذهب إلى عاموس. أريد أن أكون انتقائياً فيما أبرزه في الملاحظات. كنت أرغب في توفير Le t بعض الوقت لممر عاموس 9. ضمن أ ، "المؤلف والخلفية". واحد ، هو "اسمه". هو عاموس ، راعي تقوع من 1: 1. إنه عاموس الوحيد في العهد القديم. جاء من يهوذا وكان راعاً ، مكان نشاطه النبوي". هو ، على عكس هوشع ، كان من المملكة الجنوبية ، لكن نشاطه النبوي " . 2 . كان موجهاً في المقام الأول إلى إسرائيل ، أي المملكة الشمالية. يظهر هذا ليس فقط في الجملة التمهيدية في ولكن أيضاً من الفصل 7 حيث ظهر عاموس في بيت إيل. هذا لا يعني أنه ليس لديه ما يقوله عن ، 1: 1 يهوذا ، وهناك قسم واحد عن ذلك على وجه التحديد. إنه يذكرنا برجل الله من يهوذا المشار إليه في 1 ملوك . في زمن يربعام الأول عندما كانوا يبنون العجول الذهبية في بيت إيل 13 وقت نشاطه النبوي". عاموس 1: 1 قال إنه تنبأ في زمن عزيا في يهوذا ، أنتم تقرأون ، "كلام " . 3 . عاموس ، أحد رعاة تقوع ، ما رآه لإسرائيل قبل الزلزال بسنتين ، عندما كان عزيا ملك يهوذا ويربعام. كان ابن يهواش ملك إسرائيل. فتنبأ في زمن عزيا ليهوذا ويربعام بن يهواش الإسرائيلي قبل الزلزلة بسنتين. لقد كان معاصراً لهوشع ، على الرغم من أن هوشع تنبأ من خلال الملوك اللاحقين. إذا نظرتم إلى هوشع 1: 1 ، يضيف هوشع إلى عزيا - يوثام وأحاز وحزقيا. لذلك يُعتقد عمومًا أن هوشع كان أصغر سنًا معاصراً وخليفة لعاموس ، مع بعض التداخل

عاموس 1: 1 يذكر أيضاً هذا الزلزال ، فقد تنبأ "قبل الزلزال بسنتين . "هناك إشارة إلى تلك الزلزال في زكريا 14: 5 ، حيث تقول ، "ستهرب كما هربت من الزلزلة في أيام عزيا ملك يهوذا . "وتذكروا أن زكريا كان بعد المنفى ، لذلك كان ذلك بعد فترة وجيزة ، لا تزال هناك ذكرى لهذا الزلزال من زمن عزيا إلى ما بعد المنفى. المشكلة أننا لا نعرف التاريخ الدقيق لذلك الزلزال لذلك فهي لا تساعد كثيراً من حيث تحديد تاريخ الزلزال. يقترح فريمان حوالي 760 إلى 753 قبل الميلاد في زمن خدمة عاموس ، وذلك بناءً على صمت وفاة يربعام في 753 قبل الميلاد. يتوقع ذكره . إذاً ، قبل وفاته ، ما يقرب من 760 إلى 753 قبل

الميلاد ، لذلك هناك نقاط نهاية

كتبه لينيت ووكر ، أشلي بينجلي ، مالوري موبنث ، برادي
تشمبلان ، نيكول روك ، تيد هيلدبراندت ، ستيفاني فيتزجيرالد (محرر)
الخام الذي حرره تيد هيلدبراندت
التحرير النهائي بواسطة كاتي إيلز
رواه تيد هيلدبرانت