روبرت فانوي ، أسس نبوءة الكتاب المقدس ، محاضرة 14

مبادئ توجيهية لتفسير النبوة

مبادئ توجيهية لتفسير النبوة

إجراء تحليل سياقي تاريخي نحوي دقيق للمقطع .1

لقد كنا نناقش "مبادئ توجيهية لتفسير النبوة ."1 .تحت ذلك ، "قم بإجراء تحليل سياقي تاريخي نحوي دقيق للمقطع ".هذا ليس شيئًا خاصًا بالخطابات النبوية ولا بالمهمة التفسيرية .أعتقد أن هذه هي المهمة الأساسية الأساسية للمترجم الفوري .عليك أولاً أن تفهم معنى الكلمات ، واللغة المستخدمة ، ودراسة استخدام الكلمات في مكان آخر ، ثم العلاقة بين الكلمات مع بعضها البعض .في هذه المرحلة تدخل في التراكيب النحوية .لكن أبعد من ذلك ، يجب أن تنظر إلى الخلفية التاريخية للنبي والأشخاص الذين تحدث إليهم النبي .يجب أن ننظر إلى سياق ما يحدث وكذلك سياق ما يلي وتدفق الفكر في الكتاب الذي تكون النبوة جزءًا منه .أعتقد أنه يعمل مثل تموجات في بركة .تنظر إلى قانون الكتاب المقدس بأكمله ، حيث تنظر إلى السياق القريب الضيق ثم تشق طريقك إلى السياق الأكبر وصولاً إلى سياق الكتاب المقدس بأكمله .يجب الرجوع إلى أي مقاطع موازية إذا كانت موجودة .هذه أشياء أساسية جدًا مألوفة لك ".جميعًا" .قم بإجراء تحليل نحوي وتاريخي وسياقي دقيق للمقطع

.اذكر صراحة إلى من أو ما يشير إليه المقطع .2

اذكر صراحة إلى من أو ما يشير إليه المقطع ".قد نطرح أسئلة مثل ، "هل الرسالة عن المستمع أو " . 2 القارئ الذي يتم توجيهها إليه ، أم أنها تعلن لهم عن شخص آخر؟ "من خلال طرح هذا السؤال يمكننا تحديد ما إذا كان المقطع تنبئيًا أو تعليميًا بشكل أساسي .إذا كان الأمر تعليميًا وكان النبي يعلم ببساطة أولئك الذين يتحدث إليهم ، فهناك بعض الحقائق المهمة الموجهة إليهم والتي قد تنطبق علينا .هل يقول لهم شيئًا أم أنه يتحدث عن شخص آخر؟ إذا كانت هذه هي الحالة ، فقد تكون تنبؤية أو مغمورة بطريقة ما بالعناصر التنبؤية .نحن بحاجة لفرز ذلك .هل المقطع تنبئي؟ إذا كانت تنبؤية ، فهل هناك أي شروط مرتبطة؟ قد يكون ذلك مهمًا في الطريقة التي يبحث بها المرء عن تحقيقه .قد تكون هناك حالة لم يتم ذكرها ولكن يجب عليك طرح هذا السؤال .إذا كانت تنبؤية ، فهل تم الوفاء بها أم أنها لم تتحقق؟ هناك أعتقد أنك تجيب على هذا السؤال في البداية بالبحث في مكان آخر في الكتاب المقدس لتحقيقه .لديك عدد غير قليل من النبوءات في العهد القديم التي تحققت بالفعل في فترة العهد القديم .لديك نبوءات أخرى في العهد القديم تجدها قد تحققت في فترة العهد الجديد .بالطبع ، لديك نبوءات تحققت في الوقت الذي نعيش فيه ، في زمن الكنيسة ، أو قد يكون لديك نبوءات لم تتحقق بعد ولكنها تتطلع إلى وقت يوم الرب .لذا ، أنت بحاجة لفرز ذلك .إذا كانت تنبؤية ، فهل تم الوفاء بها أم أنها لم تتحقق؟

انتبه إلى استيفاء الاستشهادات .3

يقودنا ذلك إلى 3 .، "انتبه إلى اقتباسات التنفيذ ."ما أعنيه بذلك هو أن هناك بعض العبارات التي وردت في العهد الجديد والتي قد تكون مؤشرا أو مساعدا للقول أن هذه نبوءة تتحقق على وجه التحديد .ما يدور في ذهني هناك عبارات مثل "قد تتحقق ."لقد صادفت بلا شك اقتباس الوفاء هذا .عندما ترى ذلك ، أعتقد أنه من الطبيعي إذا نظرت إلى جميع الاستخدامات ، فهي محددة تمامًا مع مراعاة الإنجاز .هناك نبوءة تتحقق هنا .ومع ذلك ، مؤهل ؛ في بعض الحالات ، يمكن اعتبار هذه العبارة على أنها تشير إلى علاقة التوضيح أو التشابه في الكلمات أو الأفكار حيث لم يكن بيان العهد القديم في حد ذاته تنبؤيًا.

أ .إنجيل متي ١:٢٢ - عيسى .7:14 أعتقد أن هذا يتضح إذا نظرت إلى بعض الأمثلة .إذا نظرت إلى متى 1:22 ، ستحصل على العبارة ، "كل هذا حدث لتحقيق ما قاله الرب على لسان النبي ، "العذراء سوف تحبل وتلد ولداً ويدعى عمانوئيل ، التي تعني الله معنا . "تجد هنا اتمام نبوءة إشعياء 7:14 .هذا محدد تمامًا.

ب .إنجيل متي ٨:١٧ -- عيسى .53 :4 في متى 8:17 ، قرأت بعد أن شفى يسوع بعض الناس ، "كان هذا لإتمام ما قيل على لسان إشعياء النبي ، لقد حمل ضعفاتنا وحمل أمراضنا ."إشعياء 53 :4 .إنها تحقق الإنجاز ، كونها ذروة مرور تلك السلسلة من المقاطع عن عبد الرب.

ج .إنجيل متي ١٢:١٧ - عيسى .42 :1-4 ماثيو 12:17 يقول ، "كان هذا لإتمام ما قيل بالنبي إشعياء ، "هذا هو عبدي الذي اخترته الذي به سررت .سأبذل روحي عليه وسيعلن العدل للأمم .لا يتشاجر ولا يصرخ ولا يسمع صوته في الشوارع .قصبة مجروحة لن يكسرها ، فتيل مشتعل لن يطفئه حتى يقود العدالة إلى النصر ، وباسمه تضع الأمم أملها ."هذا اقتباس من مقاطع أخرى من تلك العبادات مثل السابقة ، من إشعياء ٤٢ :١-٤.

د .ماثيو 21 :4 - زك 9 :9 في متى 21 :4 ، "حدث هذا لتحقيق ما قيل عن طريق النبي "والاقتباس مأخوذ من زكريا 9 :9 ، "قل لابنة صهيون ، انظر الملك يأتي إليك ، يا رقيق ، راكبًا حمارًا ، على جحش ، مهر حمار " . لذلك ستجد عادةً أنه مؤشر محدد تمامًا على أن هذا هو تحقيق تنبؤ مُعطى مسبقًا.

ه .رسالة يعقوب ٢ :٢١-٢٣ - تكوين ١٥ :٦ في بعض الأحيان يكون الأمر أشبه بعلاقة أو توضيح لكلمات ، ، أو أفكار مشابهة لبيان من العهد القديم لم يكن بيانًا تنبئيًا .انظر إلى يعقوب 2 :21-23 حيث تحصل على هذه العبارة

"ألم يكن أسلافنا إبراهيم يعتبر بارًا لما فعله عندما قدم ابنه إسحاق على المذبح؟ ترى أن إيمانه وأفعاله كانت تعمل

لذلك عندما تصل إلى استخدام "□□□□□ "في يعقوب 2:23 ، بالإشارة إلى تلك الآية في تكوين 15 :6 ، أعتقد أنه يجب أن تقول إن هذه صيغة استشهاد في هذه المرحلة أكثر مما تشير إلى النبوة والوفاء .يوجد مقال في المقال موجود في الصفحة 11 من قائمة .R.Laird Harris قائمة المراجع الخاصة بك تحت هذا العنوان بقلم المراجع الخاصة بك بعنوان "النبوءة والتوضيح والتصنيف "في تفسير □□□□□□ ، وهو مجلد نُشر تكريمًا للدكتور ألان ماكراي ، مؤسس هذه المدرسة ، والذي نُشر عام 1986 .وهو يستخدم تلك العبارة التي استخدمتها للتو ، صيغة الاقتباس "لمراجع مثل هذه".

ماثيو 2 :17-18 - إرميا F. 31:15 مثل ماثيو 2 :17-18 ، حيث تقرأ ، "ثم تم ما قيل عن طريق النبي إرميا' :سمع صوت في الرامة ، يبكي ويبكي حدادًا عظيمًا .راحيل تبكي على أولادها رافضة التعزية لأنهم لم يعودوا بعد "وهذا هو إرميا 31:15 .إذا عدت إلى إرميا 31:15 ، تقرأ ، "سمع صوت في الرامة ، حزن وبكاء عظيم . راحيل تبكي على اولادها .وترفض أن تتعزى ، لأن أطفالها لم يعودوا ."في السياق ، هذا يشير إلى البكاء على منفي السبي البابلي.

ز .صيغة اقتباس بليرونو ليست عبارة تنبؤية ، ولكن كلا من يعقوب 2 :21-23 ومتى 2 :17-18 في الإشارة إلى هذين النصين من العهد القديم اللذين لم يكنا نصوص "تنبؤية "، استخدم هذا الفعل □□ الإشارة إليهما .هل هذا يعني أنه تم الاستشهاد بهم بشكل خاطئ كتنبؤات؟ أم يعني أن طريقة متى في التفسير كانت غير شرعية؟ هذا ما يقترحه هاريس ، فهو يقترح أن المشكلة ناتجة عن ترجمة □□□□□□ على أنه "مكتمل ."بالتأكيد لها هذا المعنى في العديد من السياقات .لكن ما يجادل به هاريس هو أنه يعني دائمًا أن "الوفاء "ليس مؤكدًا جدًا وفي بعض الأحيان يبدو أنه يُستخدم كصيغة استشهاد ، بدلاً من صيغة للتنبؤ المحقق .يجب وضع هذا الاستخدام الأوسع في الاعتبار ، ولكن بعد ذلك يأتي بشكل عام في شكل □□□□ □□□ عندما تكون نبوءة تنبؤية ، لكن عليك أن تكون حذرًا.

ح .صيغة Gegrapti Citation لقد تمت كتابتها ."مرة أخرى ، يظهر أيضًا " □ *gegraptai* الصيغة الثانية هي الوفاء في كثير من الأحيان .ومع ذلك ، في بعض الأحيان يكون مجرد المرجع .هناك تحقيق في مرقس 1 :2 ، "إنه

مكتوب في إشعياء النبي "ثم اقتباس من إشعياء 40 :3 ، "سأرسل رسولتي أمامك ، الذي يعد طريقك ؛ صوت ينادي في الصحراء" :اعدوا الطريق للرب ، اصنعوا له سبلًا مستقيمة ."فأتى يوحنا ، إذن ، هناك إتمام في هذه الآية .مرجع في متى 4 :4 ؛ "أجاب يسوع ، □□□□□ ":ليس بالخبز وحده يحيا الإنسان ، بل على كل كلمة تخرج من فم الله . .هذا اقتباس من تثنية 8 :3 ، وهو ليس بيانًا تنبئيًا ، ولكن هذا هو الاقتباس"

أنا .العاب تركيب

دعنا ننتقل إلى أشكال □□□□)أقول .(عندما تقف من تلقاء نفسها ، فإنها عادة ما تدل على مرجعية تاريخية ، وليس نبوءة وتحقيق .انظر إلى متى 22:31 ، "ولكن عن قيامة الأموات ، أما قرأتم ما □□□□ □□□□ لكم؟ "ثم هناك اقتباس من خروج 3 :6 "أنا إله إبراهيم وإله إسحاق وإله يعقوب .ليس هو اله اموات بل اله احياء ."إنها مجرد إشارة إلى نص من العهد القديم .كتاب أعمال 7:48 ، "لكن العلي لا يسكن في بيوت صنعها بشر كما □□□□ □□□□□ ".ثم الاقتباس هو إشعياء 66 :1 ، "السماء عرشي ، والأرض موطئ قدمي .أين البيت ، الذي ستبنيه لي؟ يقول الرب" .أين سيكون مكان راحتي؟ "هذا ليس بيانًا تنبئيًا .كل هذا أقل من 3 .، "انتبه إلى اقتباس التنفيذ ".إنها بالتأكيد ستساعد في تحديد المؤشرات وتحديد الممرات التنبؤية ، وهي نقطة تحقق ولكن عليك أن تكون .حذرًا من ذلك

تجنب فكرة تحقيق الازدواجية أو الإشارة المزدوجة .4

تجنب فكرة الإنجاز المزدوج أو الإشارة المزدوجة ".أعتقد أنه عندما تبحث عن تحقيق نبوءة ، فليس " ، 4 من الجيد تبني فكرة المرجع المزدوج أو المعنى المزدوج كمبدأ تأويلي أساسي .بعبارة أخرى ، لا ينبغي أن نبحث عن مرجع مزدوج .يجب ألا تفترض أن النبوءة المعطاة قد تشير إلى حدثين مختلفين أو أكثر في نفس الوقت بنفس الكلمات .إذا قمت بذلك ، فهذا يعني أنك تفترض أن الكلمات نفسها في نفس السياق قد يكون لها معانٍ متعددة .أعتقد أن هذا أمر خطير من الناحية التأويلية ، أن نقول نفس الكلمات ونفس السياق لهما معانٍ متعددة ما لم يكن هناك نوع من التورط المزدوج ، لكن هذه ليست قاعدة عامة للتأويل .نحن لا نستخدم اللغة بهذه الطريقة .عادة عندما يتم الإدلاء ببيان ، يكون هناك نية لمعنى محدد يحمله هذا البيان وهذا هو المعنى الذي يجب أن يفهمه الشخص الذي يسمعه .أعتقد أن هذا المفهوم ينطبق على جميع العبارات الكتابية ليس فقط التنبؤية ، ولكنه ينطبق بالتأكيد على الأشكال التنبؤية أيضًا .أنت تبحث عن المعنى أو المعنى الفردي لأي عبارة معينة ، ولا تبحث عن معاني أو حواس متعددة للبيانات .الكتابية

مرجع مزدوج - Dwight Pentecost .أ Dwight Pentecost انظر إلى الصفحة 28 في استشهاداتك تحت الذي كتب مجلدًا عن علم الأمور الأخيرة يسمى □□□□□□□ □□□□ □□□□ □□□□□ والذي يتحدث فيه عن

قانون المرجع المزدوج ."من وجهة نظره ، "هناك القليل من القوانين التي يجب مراعاتها في تفسير الكتاب النبوي " أكثر أهمية من قانون المرجع المزدوج .حدثان ، يفصل بينهما وقت تحقيقهما على نطاق واسع ، يمكن جمعهما معًا في نطاق نبوءة واحدة .تم ذلك لأن النبي كان لديه رسالة ليومه وكذلك لوقت لاحق .من خلال جلب حدثين منفصلين على نطاق واسع في نطاق النبوة ، يمكن تحقيق كلا الغرضين ."ثم يقتبس من رجل آخر هنا اسمه هورن ، "إن نفس النبوءات غالبًا ما يكون لها معنى مزدوج ، وتشير إلى أحداث مختلفة ، أحدهما قريب والآخر بعيد ؛ واحد زمني ، والآخر روحي أو ربما أبدي .وبالتالي فإن الأنبياء لديهم العديد من الأحداث في الاعتبار ، وقد تكون تعبيراتهم قابلة للتطبيق جزئيًا على أحدهما وجزئيًا على الآخر .ليس من السهل دائمًا إجراء الانتقال .ما لم يتم تحقيقه في الأول يجب ." أن نطبقه على الثاني وما تم تحقيقه بالفعل يمكن اعتباره في كثير من الأحيان نموذجيًا لما تبقى ليتم إنجازه

الآن كيف تعمل على ذلك ، تحتاج إلى إلقاء نظرة على مقاطع محددة ولكن هذا هو المفهوم .إذا ذهبت إلى كل شيء مشروط تاريخيًا ومع ذلك في نفس الوقت " ، Sauer يقول .p. 29 فإن الإدخال التالي في Eric Sauer متداخل مع الأبدية .كل شيء في آن واحد هو بشري وإلهي ، زمني وفوق الزماني ." وبالحديث عن الأنبياء ، "إنهم يتحدثون عن العودة من بابل وفي نفس الوقت يعدون بتجمع إسرائيل في المستقبل الذي لا يزال يفتتح مملكة سلام)إشعياء 11 :11-16 ".(تحدثنا للتو عن إشعياء 11 :11-16 .ترى ما يقوله أن النبوءة تتحدث عن العودة من المنفى . لكن في نفس الوقت وبنفس الكلمات تتحدث أيضًا عن مملكة سلام في المستقبل - أخروية .لها معنى مزدوج ، إشارة .مزدوجة ، لنفس الكلمات

في المجلد المسمى □□□□□ □ □□□□□□□ □□□□□□□ لكلاين وبلومبيرج وهبارد ، الذي نشرته وورد في عام 1993 ، يقولون ، "يجب أن نضيف خاصية ثانية للنبوة :قد يكون لها تحقيقان ، أحدهما قريب من عمر النبي والآخر بعده بوقت طويل ".عندما تنظر إلى نبوءة وتطلب تحقيقها ، فهناك واحدة في المستقبل القريب وواحدة في المستقبل البعيد .تمت الإشارة إليهم جميعًا في نفس البيان .هناك عدد غير قليل من الناس الذين يجادلون بأن هذا المبدأ ، أو كما يسميه يوم الخمسين ، "قانون المرجع المزدوج "هو مبدأ يجب استخدامه في تفسير العبارات .النبوية - بحثًا عن مراجع متعددة

ب .رد فانوي ما أقترحه هو ، لا أعتقد أن هذا صحيح .إنه يعود إلى هذا الشيء الخاص بكيفية عمل اللغة .هل نستخدم اللغة لنحصل على نفس الكلمات ونفس السياق ولكننا نقول شيئين مختلفين؟ إذا عدت إلى تاريخ التفسير ، فإن لوثر وكالفن يجادلان بقوة ضده ، لكنهما بالطبع يتجادلان على خلفية التفسير المجازي إذا كان لديك معانٍ متعددة . وأصروا على أن الواجب الأول للمترجم هو الوصول إلى معنى النص الذي قصده مؤلفه .قال لوثر ، "فقط المعنى الوحيد السليم والأصلي ، المعنى الذي كُتب به ، يصنع لاهوتيين جيدين .الروح القدس هو أبسط كاتب ومتكلم في السماء وعلى الأرض .لذلك لا يمكن أن تحتوي كلماته أكثر من هذا المعنى المفرد والبسيط ، والذي نسميه المعنى ." المكتوب أو المنطوق حرفيًا

هناك بيان مثير للاهتمام في اعتراف الإيمان في وستمنستر ، الفصل الأول ، القسم 9 حول الكتاب المقدس وتفسيره وأريد أن أقرأ لكم بعض العبارات الموجزة ، "القاعدة المعصومة من تفسير الكتاب المقدس هي الكتاب المقدس نفسه ؛ وبالتالي ، عندما يكون هناك سؤال حول المعنى الحقيقي والخطأ لأي كتاب مقدس "وبعد ذلك يكون هناك بيان أبوي وهو ما أردت الوصول إليه ،) "وهو ليس متعدد الجوانب ، ولكنه واحد (، فقد يتم البحث عنه و معروفة في أماكن أخرى تتحدث بوضوح أكثر ."لذلك ترى أن النقطة التي يتم طرحها هنا هي أن تفسيرات بعض المقاطع أكثر وضوحًا .يمكنك استخدام أكثر وضوحا للمساعدة مع أقل وضوحا .ولكن في سياق الإدلاء بهذا البيان ، يوجد هذا البيان الوراثي ، "عندما يكون هناك سؤال عن المعنى الحقيقي والخطأ لأي كتاب مقدس)وهو ليس متعدد الجوانب ، ولكنه واحد (يمكن البحث عنه ومعروف من قبل الأماكن الأخرى التي تتحدث عنها اكثر وضوحا ".أعتقد أنه مبدأ تأويلي مهم.

ج .مستويات المعنى العديدة لجون برايت انظر إلى استشهاداتك صفحة 25 .هذا مأخوذ من كتاب جون برايت ، □□□□ □□□□□ □□□□□ □□□□□□ .يقول" :كان يعتقد عمومًا أن للكتاب المقدس مستويات مختلفة من المعنى . كان لأوريجانوس إحساس ثلاثي الأبعاد يتوافق مع الانقسام المفترَض لطبيعة الإنسان :الجسد والنفس والروح .كان هناك معنى حرفي أو جسدي)أي ما تقوله الكلمات بمعناها البسيط (، بمعنى أخلاقي أو تروبولوجي ،)أي ، معنى رمزي للروح المسيحية ، والذي يعطي بالتالي بنيانًا وتوجيهًا للسلوك (، وإحساس روحي أو صوفي .في وقت لاحق تم إضافة حاسة رابعة ."هذا ما يستجيب له الإصلاحيون واعتراف وستمنستر ، المعنى الرابع ، "المعنى الأنجوجي ، أو الأخروي .وهكذا ، لإعطاء المثال الكلاسيكي ، فُهمت كلمة ``أورشليم "في العصور الوسطى على أنها تحتوي على أربعة معانٍ :فهي تشير حرفياً إلى تلك المدينة التي تحمل الاسم في يهوذا ، من الناحية التروبولوجية ، إلى الروح المسيحية المؤمنة ، مجازياً)صوفيًا (، إلى كنيسة المسيح وقياسًا لمدينة الله السماوية التي هي بيتنا الأبدي .كان من الممكن ، وإن لم يكن ضروريًا ، فهم الكلمة بجميع هذه المعاني الأربعة في نص واحد."

لذلك ليس لديك مرجع مزدوج ، لديك مرجع رباعي" .لكن الميل كان الاهتمام أقل بالمعنى الحرفي من الاهتمام بالمعنى الروحي ، لأن المعنى الحقيقي للنص روحي .في الواقع ، لا يمكن تفسير بعض الكتابات المقدسة - على هذا النحو - حرفياً ، لأنها تخبرنا عن أشياء غير أخلاقية وبالتالي لا تليق بالله)الزنا ، وسفاح القربى ، والقتل ، وما إلى ذلك (، والكثير من الكتاب المقدس بدائي للغاية أو تافه للغاية ، إذا مأخوذًا حرفيًا ، ليكون وسيلة مناسبة للوحي الإلهي)سلاسل الأنساب الطويلة ، وقواعد التضحية بالحيوان ، وأبعاد المسكن ، وما إلى ذلك (هذه المقاطع تعطي معناها الحقيقي فقط عندما يتم تفسيرها روحياً ."عندما تقدم رمزًا رمزيًا ، فإنك تضع معاني روحية على هذه الأنواع من المقاطع" .كانت النتيجة عبارة عن استعارة جملة غير منضبطة للكتاب المقدس ، وتحديداً العهد القديم ... لكن موجة التفسيرات الخيالية استمرت في التدفق دون رادع من المنبر ومكتب المحاضر على حد سواء .كانت المعاني التي يمكن الحصول عليها من الكتاب المقدس محدودة ، كما قد يشعر بها المرء ، فقط ببراعة المترجم الفوري

إذا كان لديك شخص ذكي للغاية ، يمكنك أن تجد كل أنواع المعاني في أي بيان" .مهما كانت التناقضات بينهما ."
)وكانت في بعض الأحيان غير متسقة (، فقد رفض كل من المصلحين العظماء]لوثر وكالفن [الرموز من حيث المبدأ مرارًا وتكرارًا وبأقوى لغة .في الفصل السابق تم الاستشهاد بكل من لوثر وكالفن في إصرارهما على أنه من واجب - ".المترجم أن يصل إلى المعنى الواضح للنص الذي يقصده مؤلفه

د .القصد المؤلف والمعنى الفردي الآن أصبح يشار إليه باسم "القصد المؤلف "وأصبح موضوعًا مثيرًا للجدل .الى اي مدى يمكنك ان تذهب؟ كتب والتر كايزر الكثير عنها ويعتقد أن التفسير الوحيد الشرعي هو ما قصده المؤلف .الآن أنا أتفق مع ما يحاول القيام به هناك وبالتأكيد الأمر في محله .أعتقد أن ما لا يأخذه في الحسبان هو وجود أكثر من مؤلف واحد في الكتاب المقدس .بمعنى أنه يوجد مؤلف بشري ولكن هناك أيضًا الروح القدس يشرف على ما كتبه المؤلف البشري وقاله .أعتقد أنه من الممكن أن يتكلم المؤلف البشري "أفضل مما يعرف "، إذا جاز التعبير .بعبارة أخرى ، يمكنه أن يقول أشياء لم يؤمن بها أو يفهمها بنفسه ، وبالتالي لم يكن قصده ؛ ومع ذلك فقد أشرف عليه الروح القدس الذي كان يخاطب قضايا تجاوزت فهم النبي بالكامل .لذلك أضع مؤهلًا هناك ، لكن هذا لا يفتح الباب للجملة للبحث عن معاني متعددة في أي بيان من الكتاب المقدس .كان برايت يقول ، "من واجب المترجم الفوري الوصول إلى المعنى الواضح للنص الذي يقصده مؤلفه .الاقتباسات المماثلة ، التي عبّروا فيها عن ازدرائهم للرمز ، يمكن استحضارها تقريبًا كما تشاء .لوثر ، الذي لم تكن مفرداته بأي حال من الأحوال فقيرة ، حي بشكل خاص .يعلن أن رموز أوريجانوس "لا تساوي الكثير من التراب "؛ يسمي المجاز بأشكال مختلفة "حثالة الكتاب المقدس "، "عاهرة " لإغرائنا ، "لعبة القرد "، شيء يحول الكتاب المقدس إلى "أنف من الشمع) "أي يمكن تحريفه بأي شكل مرغوب فيه(الوسيلة الذي به يحصل الشيطان على مذراة .يعلن)في شرحه لمزمور 22 (أن الكتاب المقدس هو ثوب المسيح وأن ، هذا الرمز يمزقه إلى "خرق وأمطار ."يصرخ" :كيف ستعلم الإيمان بيقين عندما تجعل معنى الكتاب المقدس غير مؤكد؟ "كالفن صارم بنفس القدر .أكثر من مرة ، أطلق على التفسيرات المجازية اختراع الشيطان لتقويض سلطة الكتاب المقدس .في مكان آخر ، يصفهم بأنهم "صبيانيون "و "بعيدون المنال "، ويصرح أنه من الأفضل أن يعترف المرء بالجهل بدلاً من الانغماس في مثل هذه "التخمينات التافهة ."ويصرح على أن المترجم الفوري يجب أن يأخذ ".المعنى الواضح وأنه من غير المؤكد أنه يجب أن يتبنى التفسير الذي يناسب السياق

المصلحون والحس المنفرد .1 إذن ، المصلحون أقوياء جدًا في آرائهم حول هذه المسألة ذات المعاني المتعددة أو المعاني في أقوال الكتاب المقدس التي يرفضونها .لكن القضية لم تختف .يقول برنارد رام وكتابه عن التفسير" :من أكثر الخطايا التفسيرية إلحاحًا هو وضع تفسيرين على مقطع واحد من الكتاب المقدس ، وكسر قوة المعنى الحرفي وحجب كلمة الله ".إذا أردنا أن نفهم هذا ، فإننا ننظر إلى الصفحة 27 تحت جيه بارتون باين مرة أخرى من موسوعته □□□□□□□□ □□□□□□ .يقول في قسمه التمهيدي" :اتسمت حركتان حديثتان على وجه الخصوص من

خلال مناشدة تأويل المعنى المزدوج .من ناحية ، تقف الليبرالية ، مع إنكارها الشامل للتنبؤ الحقيقي ...ومن ناحية أخرى ، تقف التدبيرية ، بافتراضها المسبق أن الكنيسة لا يمكن التنبؤ بها من خلال كتابات العهد القديم .تظهر ثلاثة أسباب أساسية للحفاظ على مفهوم معنى واحد)العهد الجديد (مقابل مفهوم ما يسمى بالإنجاز المزدوج .الأول ينشأ من طبيعة التأويل .جون أوين ، البروتستانتي في القرن السابع عشر ، وضع منذ زمن بعيد مقولة مفادها "إذا كان للكتاب المقدس أكثر من معنى واحد ، فلا معنى له على الإطلاق "؛ واتفق معظم الكتاب الأحدث على أن الإنجاز المزدوج لا يتوافق مع التفسير الموضوعي ."بعبارة أخرى ، ما يقوله أوين هو أنه إذا كان للكتاب المقدس أكثر من معنى واحد ، فلا معنى لها على الإطلاق .هذا يجعل التأويل غير قابل للتحديد .إذا كان لديك حواس متعددة ، يصبح معنى النص غير محدد.

يقول فيربيرن أن ما يعنيه المسيح حقًا هو شيء واحد ، وإذا كان هناك العديد من الأشياء ، فإن التأويل سيكون غير محدد" .لاحظ فيربيرن نفسه أن مثل هذا النهج يسبب عدم اليقين من التطبيق ويجعل المعنى عامًا جدًا بالنسبة للتوظيف العملي ".هذا هو السبب الأول الذي يدفعه إلى القول بأننا يجب أن نبحث عن حاسة واحدة ، وليس حواس متعددة.

2. NT ومعنى واحد

السبب الثاني هو الدليل من العهد الجديد" .كما وصف لوكهارت ، الموقف الحاسم في أعمال الرسل 2 :29-31 تجاه مزمور 16 ، "يقول الرسول بطرس أن داود لم يستطع أن يشير إلى نفسه ، لأنه مات ورأى فسادًا ، لكنه كان نبيًا ، وتنبأ بأن يسوع يجب أن تُنشأ بدون فساد ...يبدو أنه ليس من السهل أن نخطئ في معنى الرسول .وهكذا يستنتج تيري" :كان القصد من كلمات الكتاب المقدس أن يكون لها معنى محدد ، ويجب أن يكون هدفنا الأول هو اكتشاف هذا المعنى والالتزام به بشدة ...نحن نرفض النظرية القائلة بأن مثل هذه المزامير المسيانية ...لها مزدوج معنى ، ويشير أولاً إلى داود أو أي حاكم آخر ، وثانيًا إلى المسيح .في الواقع ، من خلال قراءة العهد الجديد ، من الآمن أن نقول إن المرء لن يشك أبدًا في إمكانية الإيفاء المزدوج."

3. OT ومعنى واحد

السبب الثالث لتحقيق واحد هو الدليل من سياق العهد القديم .فيربيرن ، على سبيل المثال ، يؤكد أن معناه " الأساسي المتعدد لا يفشل في كثير من الأحيان في العمل في الحالات الملموسة حيث يتم محاولة إظهار وجوده .يقول تيري بشكل قاطع ، "لغة المزمور 2 لا تنطبق على داود أو سليمان ، أو أي حاكم أرضي آخر ...تحققت إشعياء 7:14 بميلاد يسوع المسيح)متى 1:22 (، ولم يستطع أي مفسر على الإطلاق لإثبات تحقيق سابق."

أ .إشعياء 7:14 الآن إشعياء 7:14 هو أحد النصوص حيث يستنتج الناس غالبًا أن هناك مرجعًا مزدوجًا .الإشارة

إلى طفل ولد في زمن آحاز وإشعياء ، وفي نفس الوقت إشارة إلى المسيح .لكن باين هنا يجادل بأن إشعياء 7:14 له مرجع واحد .هناك امرأة واحدة فقط يمكن للكاتب أن يشير إليها .لقد وُلد طفل كان الله معنا .الآن ، باعتراف الجميع ، إذا عدت إلى السياق الكامل وناقشت ذلك في إشعياء 7:14 ، فهناك بعض المشاكل في ذلك .هذا هو واحد من أكثر المقاطع صعوبة .لا أريد أن أستغرق وقتًا للقيام بذلك اليوم ، لكننا سنلقي نظرة على مثالين لبعض المقاطع الأخرى.

ب .تثنية 18 أعتقد أن أحد المقاطع الصعبة حقًا هو سفر التثنية 18 .لقد درسنا ذلك بالفعل .فهل هذه إشارة إلى الحركة النبوية أم إلى المسيح ، أم إلى كليهما بطريقة ما؟ بالطبع ، هناك مرجع نمطي غير مباشر يتعلق بوحدة المعنى وآخرون يشمل المسيح .لكن تثنية 18 ، إشعياء 7:14 ، والآيات الأخيرة من ملاخي - تلك آيات صعبة .بعض y ولكن ترانيم المزامير المسيانية تشير إلى داود أو سليمان وفي إشارة إلى المسيح .لكن ليس هناك الكثير منها صعب حقًا.

تيري - أحساس واحد .4

انظر إلى الصفحة 28 في اقتباساتك ، أسفل الصفحة وأكثر في الصفحة 29 .ثم أريد أن ألقي نظرة على بعض الأمثلة من النصوص .هذا من □□□□□□□ □□□□□□□ □□□□□□□ □□□□□□□ □□□□ . إنه طويل إلى حد ما ومعقد إلى حد ما ، لكنني أعتقد أنه يستخلص القضايا هنا .لذلك أردت أن أستغرق وقتًا في القراءة منه مباشرة .يقول " :المبادئ التأويلية التي وضعناها الآن تستبعد بالضرورة العقيدة القائلة بأن نبوءات الكتاب المقدس تحتوي على معنى غامض أو مزدوج .لقد زعم البعض أنه بما أن هذه الأوراكل هي سماوية وإلهية ، يجب أن نتوقع أن نجد فيها معاني متعددة .يجب أن تختلف الاحتياجات عن الكتب الأخرى .ومن هنا نشأ ليس فقط عقيدة المعنى المزدوج ، ولكن بمعنى ثلاثي وأربعة أضعاف ، وذهب الحاخامات إلى حد الإصرار على وجود "جبال من المعنى في كل كلمة من كلمات الكتاب المقدس".

قد نعترف بسهولة أن الكتب المقدسة قادرة على □□□□□□□ □□□□□ □□□□□□□ □□□□□□ . وإلا لما كانت مفيدة في التعليم والتقويم والتعليم في البر .لكن في اللحظة التي نعترف فيها بالمبدأ القائل بأن أجزاء من الكتاب المقدس تحتوي على معنى غامض أو مزدوج ، فإننا ندخل عنصر عدم اليقين في المجلد المقدس ، ونزعزع كل التفسيرات العلمية .يقول الدكتور أوين" :إذا كان للكتاب المقدس أكثر من معنى ، فلا معنى له على الإطلاق ."يقول رايل" :أنا أؤمن بأن كلمات الكتاب المقدس كانت تهدف إلى أن يكون لها معنى محدد ، وأن هدفنا الأول يجب أن يكون اكتشاف هذا المعنى ، والالتزام به بشكل صارم ...أن نقول أن الكلمات تعني □□□□□ لمجرد □□□□ □□ يتم تعذيبهم بمعنى أنها طريقة مخزية وخطيرة للتعامل مع الكتاب المقدس.

يقول ستيوارت" :إن مخطط التفسير هذا يتخلى عن القوانين العامة للغة ويضعها جانبًا .لم يستثني الكتاب المقدس ، في أي كتاب ، أو رسالة ، أو رسالة ، أو خطاب ، أو محادثة ، مكتوبة ، أو منشورة ، أو موجهة من قبل أي إنسان إلى إخوانه)ما لم تكن في سبيل الرياضة ، أو بقصد الخداع (، يمكن العثور على إحساس مزدوج .هناك بالفعل

حزورات وألغاز وعبارات ذات □□□□□ □□□□□ □ وما شابه ذلك ، ربما ، بجميع اللغات ؛ كانت هناك وفرة من الأوهام الوثنية التي كانت عرضة لتفسيرين ، ولكن حتى من بين كل هؤلاء لم يكن هناك أبدًا ، ولم يكن هناك أبدًا تصميمًا يجب أن يكون هناك ، أكثر من معنى أو معنى واحد في الواقع .قد يتم اللجوء إلى الغموض اللغوي عن قصد ، وقد تم اللجوء إليه لتضليل القارئ أو المستمع ، أو لإخفاء جهل الكاهنين ، أو لتوفير مصداقيتهم وسط مقتضيات مستقبلية ؛ لكن هذا غريب تمامًا عن مسألة المعنى المزدوج الجاد وحسن □□□□□ للكلمات .ولا يمكننا للحظة ، دون انتهاك كرامة وقدسية الكتب المقدسة ، أن نفترض أن الكتاب الملهمين يجب مقارنتهم بمؤلفي الألغاز ، والألغاز ، والألغاز ، والوثنية الغامضة.

أسلوب النوع ومقاومة النوع .5

لقد خلط بعض الكتاب هذا الموضوع بربطه بعقيدة النوع والمثال ."الآن لاحظ ما يفعله هنا" .نظرًا لأن العديد من الأشخاص والأحداث في العهد القديم كانت أنواعًا أعظم قادمة ، فمن المفترض أن تكون اللغة التي تحترمهم قادرة على أن يكون لها معنى مزدوج ".بعبارة أخرى ، بدلاً من أن يكون النوع والشكل مؤسسات ، أو أشخاصًا ، أو أحداثًا - كيانات أو حقائق ملموسة كرموز تقدم الحقيقة التي ترمز إلى تلك المؤسسات أو الأحداث أو الأشخاص - ما يفعله بعض المترجمين الفوريين هو التحدث حقًا عن لغة نمطية .هذا تمييز مهم .انظر ماذا يقول هنا .لقد خلط بعض الكتاب هذا الموضوع بربطه بعقيدة النوع والمثال .مثل العديد من الأشخاص ، كانت أحداث العهد القديم أنواعًا من الأحداث العظيمة القادمة ، لذلك من المفترض أن تكون اللغة التي تحترمهم قادرة على أن يكون لها معنى مزدوج ." بعبارة أخرى ، اللغة لغة نمطية" .كان من المفترض أن يشير المزمور الثاني إلى كل من داود والمسيح ، وإشعياء ٧ : ١٤-١٦ إلى الطفل المولود في زمن النبي وكذلك المسيح .في المزامير 45 و 72 ، من المفترض أن يكون لذلك إشارة مزدوجة لسليمان والمسيح ، والنبوة ضد أدوم في إشعياء 34 :5-10 ، لفهم الدينونة العامة لليوم الأخير أيضًا .ولكن يجب ملاحظة أنه في حالة الأنواع ، فإن لغة الكتاب المقدس ليس لها معنى مزدوج .الأنواع نفسها هي لأنهم يرسمون مسبقًا الأشياء القادمة ويجب أن تبقى هذه الحقيقة منفصلة عن مسألة معنى استخدام اللغة في أي فقرة معينة.".

سفر التثنية 18 كنموذج .6 هل فهمت الفكرة هناك؟ إذا عدت إلى مقطع سفر التثنية 18 ، ما هي اللغة التي تتحدث عنها؟ أنت تعرف ما كان استنتاجي .تتحدث اللغة عن المؤسسة النبوية في زمن العهد القديم لأنه في السياق سواء قبل الحديث أو بعده ، لا يجب عليك الذهاب إلى الكهان الوثني .إنه القول بأنهم خضعوا لاختبار للتمييز بين الأنبياء الصادقين والكاذبين .كيف سنختفي إعلان الله مع موسى؟ فاللغة تتحدث عن الأمر النبوي .يمكن أن يكون الترتيب النبوي نفسه توصيفيًا لأن هذه أدوات بشرية تتحدث بكلمة الله .المسيح هو الله والإنسان الذي يقدم لنا كلمة الله . لذلك ، من الناحية الرمزية ، يمكن للمؤسسة النبوية أن تشير إلى المسيح ، لكن هذه ليست اللغة التي تراها ، هذه ليست لغة نمطية .إنها المؤسسة النبوية.

.تيري على المزمور 2 وآخرون .7 إذا قبلت لغة ترميزية ، فأنت بذلك قد قبلت حقًا مبدأ الروحانية هذا ، وبعد ذلك يمكنك أن تفعل مع إشعياء 11 ما يفعله يونج .إنه لا يتحدث عن المنفى ، عودة الشعب اليهودي إلى وطنهم ، إنه لا يتحدث عن الحقائق المادية ، فهو يعتقد أنه يتحدث عن الحقائق الروحية .إنها لغة نمطية .لا يقبلها تيري ، لكن هناك شيء مشروع مثل اللغة النمطية .يقول" :لقد أظهرنا أن اللغة في المزمور 2 لا تنطبق على داود أو سليمان أو أي حاكم آخر .يمكن قول الشيء نفسه عن مزامير 45 و 72 .لقد تحقق إشعياء 7:14 عند ولادة المسيح ، ولم يتمكن أي مفسر من إثبات تحقق سابق .إن الوحي ضد أدوم ، مثل ذلك ضد بابل ، يرتدي نبوءة نهاية العالم المصنوعة بشكل كبير ، ولا يعطي أي ضمان لنظرية المعنى المزدوج .إن الرابع والعشرين من متى ، الذي تم الاعتماد عليه بشكل شائع لدعم هذه النظرية ، قد ثبت بالفعل أنه لا يقدم أي دليل صحيح على وجود غموض أو معنى مزدوج ...النبوة الأولى هي مثال جيد .إن العداء بين نسل المرأة وبذرة النسل يظهر بألف صورة .تجد كلمات الوعد الثمينة لشعب الله إشباعًا إلى حد ما في كل تجربة فردية .لكن هذه الحقائق لا تدعم نظرية المعنى المزدوج .المعنى في كل حالة مباشر وبسيط ؛ التطبيقات والرسوم التوضيحية كثيرة ."هذا هو الوعد الوارد في تكوين 3:15 ، "نسل المرأة يسحق الحية . أضع عداوة بين نسلك ونسله " ."المعنى في كل حالة مباشر وبسيط ؛ التطبيقات والرسوم التوضيحية كثيرة .هذه الحقائق لا تمنحنا أي سلطة للخوض في نبوءات نهاية العالم مع توقع إيجاد معنيين أو أكثر في كل عبارة محددة ، ثم نعلن :هذه الآية تشير إلى حدث مضى زمن طويل ...وقد تحقق هذا جزئيًا في خراب بابل ، أو أدوم ، لكنها تنتظر اكتمالًا أعظم ثم في المستقبل .قد تكون دينونة بابل ، أو نينوى ، أو أورشليم ، حقًا نوعًا "شرعيًا تمامًا "من كل دينونة أخرى مماثلة ، وهي تحذير لجميع الأمم والأعمار ؛ لكن هذا يختلف تمامًا عن القول بأن اللغة التي تم التنبؤ بها بهذا الحكم قد تحققت جزئيًا فقط عندما سقطت بابل أو نينوى أو أورشليم ، وما زالت تنتظر اكتمالها ."هناك فرق .هل تتبع خط الجدل هناك؟

رسم توضيحي :دانيال 8 .8 دعني أعطيك مثالاً واحداً .أردت أن أقدم لكم رسالتين إيضاحيتين ولكن لن يكون لدينا الوقت للقيام بكل ذلك اليوم ، ولكن هناك رسم توضيحي واحد من دانيال 8 .هل أي منكم على دراية بكتاب سكوفيلد الأصلي القديم؟ إذا قرأت دانيال الفصل 8 - والذي أعتقد أنه فصل يتحدث عن الأنواع - فإن دانيال 8 :9 يقرأ من أحدهم خرج قرن صغير كان يتصاعد بشدة باتجاه الجنوب باتجاه الشرق ونحو الأرض اللطيفة " . .تقول " ، الملاحظة الواردة في إنجيل سكوفيلد هناك عن ذلك القرن الصغير ، "هذه نبوءة تحققت في 175 قبل الميلاد "لذا فهذه إشارة إلى هذا القرن الصغير في الآية 9 .عندما تمضي قدمًا في الفصل الذي تلاحظه في الآية 15 تقول "أنا دانيال ، كنت قد رأيت الرؤيا ، وبحثت عن المعنى ، ثم ها هو منظر رجل يقف أمامي ."ثم شرح المعنى .عندما تصل إلى معنى هذا القرن الصغير ، هذا موجود في الآيتين 24 و 25 ، فإنه يقول "سيصبح قوياً ، لكن ليس بقوته الخاصة . سوف يتسبب في دمار مذهل .سوف يهلك الجبابرة والشعب المقدس .سوف يتسبب في الازدهار في الخداع .سوف

يتضخم عندما يشعرون بالأمان ، لكنه سيدمر كثيرين .كما سيقف ضد رئيس الأمراء لكنه سينهار بلا إصلاح ."
والتعليق في هذه الملاحظات هو أن الآيات 24 و 25 تتجاوز انطيوخس إبيفانيس وتشير بوضوح إلى القرن الصغير في تفسير القرن S o .لدانيال 7 .ثم عبارة أنطاكوس والوحش ، لكن الوحش يظهر بشكل بارز في الآيتين 24 و 25 الصغير لدانيال الاصحاح 8 ، والذي أعتقد أنه إذا نظرت إلى كل التفاصيل هو إشارة إلى أنطيوخس ، عندما تصل إلى تفسير القرن الصغير ، فإن الملاحظة هنا تقول الآيات 24 و 25 يتحدثون في نفس الوقت وبنفس الكلمات إلى كل من أنطيوخس وضد المسيح - إشارة مزدوجة .من الآيات 10-14 ، حيث يوجد في القسم الأول من الفصل مزيدًا من التفاصيل حول هذا القرن الصغير ، تقول الملاحظات من 10-14 ، "تاريخيًا تم تحقيق هذا في Antiochus التجديف الفظيع للقرن Antiochus adumbrates ولكن بمعنى أكثر كثافة ونهائية ، Antiochus وبواسطة هو نوع من مناهض المسيح ولكن Antiochus الصغير لدانيال 7 " .ليس لدي مشكلة في ذلك لأنني أعتقد أن لكن العبارة التالية في الملاحظات هي ، "في دانيال 8 :10-14 أفعال كلا .Antiochus الكلمات هنا تخبرك عن الأبواق الصغيرة تمتزج ".هكذا ترى في الوصف التفصيلي للقرن الصغير في 10-14 الكلمات تنطبق على ."وفي نفس الوقت وبنفس الكلمات تنطبق على ضد المسيح" .مزيج الكلمات ، كلاهما مرئي Antiochus

في نهاية الآية 19 تقول" :في وقت النهاية "وتقول الملاحظة ، "على مرأى من نهايتين .واحد ، تاريخيا . نهاية ثلث الإمبراطورية اليونانية للإسكندر من الانقسامات التي نشأ منها القرن الصغير للآية 9 ."هذه نهاية تلك الفترة اليونانية" .لكنَّ اثنين ، نبويًا ، نهاية أزمنة الأمم .كلا الطرفين مرئي ."وقت النهاية هو الإمبراطورية الإغريقية ونهاية زمن الأمم - إشارة مزدوجة .هذا مثال على الطريقة التي يستخدم بها بعض المفسرين مبدأ المرجع .المزدوج هذا لإيجاد معنى من التصريحات النبوية

رسم توضيحي :ملاخي 4 :5-6 .9أريد أن أنظر بمزيد من التفصيل في ملاخي 4 :5-6 وسنفعل ذلك في بداية جلستنا في المرة القادمة .لكن ملاخي 4 :5-6 فلنلق نظرة عليها لمدة دقيقة .يقول" :انظر ، سأرسل إليك النبي إيليا قبل يوم الرب العظيم المخيف .سيحول قلوب الآباء إلى أبنائهم ، وقلوب الأبناء إلى آبائهم وإلا سآتي وأضرب الأرض بعنة ."الشيء المثير هنا هو أن لديك إشارات في العهد الجديد إلى هذا المقطع وبعض مراجع العهد الجديد تطبق هذه النبوءة على يوحنا المعمدان .ثم يصبح السؤال ، ماذا تفعل بهذه النبوءة؟ هل تم الوفاء بها أم أنها لم تتحقق بعد؟ هل يتحدث عن يوحنا المعمدان؟ هل يتحدث عن ايليا؟ هل هو شعور مزدوج؟ ماذا تفعل به؟ أريد أن أنظر إليها بمزيد من التفصيل في المرة القادمة وأعطيك بعض الطرق التي تعامل بها المترجمون الفوريون معها .إنها واحدة من أصعب .المقاطع التي تتناول المعنى المزدوج

Double Sense استنتاج فانوي حول .10 الآن بيان توضيحي واحد وسأنهي .أنا لا أقول أنه من المستحيل إيجاد إحساس مزدوج .لا أعتقد أنه يجب عليك إحضار قواعد التفسير من الخارج وإجبارها على الكتاب المقدس لتناسب

بعض صيغ التفسير .يبدو لي أنه إذا كانت هناك فقرات واضحة تقودك إلى هذا على أنه الطريقة المقصودة لتفسير الكتاب المقدس ، فليكن .يجب أن يكون الكتاب المقدس هو مرشدنا .لست مقتنعًا بوجود فقرات تجبرك على القيام بذلك .لذلك أقول أنه لا يجب أن تأتي إلى النص بحثًا عن حواس متعددة .إذا كنت مجبرًا على القيام بذلك من خلال الكتاب المقدس نفسه ، فليكن ذلك ، ولكن يجب أن تثبت من الكتاب المقدس أن هذه هي الطريقة التي يجب أن تفهم بها العبارة ، والتي تحمل عبء إثبات كبير.

نسخها :كاتي وولي ، مات جوبسون ، ويليام ماهوني ، سارة أوسينسكي ، جريس
.كننغهام ، بيكا برول وستيفن دافالوس ، محرر
التحرير الأولي بواسطة تيد هيلدبراندت
تحرير نهائي بواسطة كاتي إيلز
وأعاد روايته تيد هيلدبراندت