

روبرت فانوي ، أسس نبوءة الكتاب المقدس ، محاضرة 3

شركات الأنبياء

"شركات الأنبياء المسماة "أبناء الأنبياء -2

الرقم الروماني كنت "ملاحظات F. وانزلنا إلى I في الأسبوع الماضي كنا تناقش الرقم الروماني كنا نتحدث عن "فرق أو مجموعات الأنبياء" المشار F. عامة حول النبي في إسرائيل القديمة" وفي القسم إليها في العهد القديم. لقد ألقينا نظرة على بعض تلك الإشارات في ف. 1. وقد قدمت للتو أن 2. أعضاء هذه الشركات أصبحوا يُطلق عليهم "أبناء الأنبياء" ، " □□□□□□ □□ " "أعتقد أنني ذكرت في نهاية الساعة أن "الأبناء" هناك بالتأكيد لا يعني "أبناء الأنبياء". مصطلح "ابن" □□□□□□□□□□ يعني أحياناً سليل ذكر" ، وأحياناً يعني "سليل" على المدى الطويل. يسوع المسيح هو ابن داود بن إبراهيم. ولكن يمكن " "أن يعني أيضاً "عضو في المجموعة". تحت هذا المعنى الأخير يجب أن نفهم عبارة "أبناء الأنبياء". أ. "الابن" كعضو في مجموعة 1. مثال: ن. 12:28 أريد أن أقدم لكم بعض الأمثلة عن هذا الاستخدام تم جمع المغنين أيضاً من " ، (NIV أنا أقرأ من) لمصطلح "ابن". إذا نظرت إلى نحيا ١٢:٢٨ ، تقرأ هناك المنطقة المحيطة بالقدس - من قرى النتوفاتيين " وما إلى ذلك. إذا نظرت إلى النص العبري ، فهذا □□□□□□. إنهم "أبناء المغنين". الآن يبدو في السياق واضحاً تماماً ما هو عليه. الإشارة هناك إلى أعضاء قد ترجم ذلك بشكل NIV الجوقة. الأشخاص الذين ينتمون إلى جماعة معينة هم المغنون. لذلك أعتقد أن "صحيح - "المغنون" ، وليس "أبناء المطربين".

مثال: مزمو 18:44 2. NIV إذا نظرت إلى المزمور 18:45 ، الآية 44 في الترجمة الإنجليزية ، تقول لمزمور 18:44 ، " بمجرد أن يسمعوني ، فإنهم يطيعونني. " ثم الكلمة التالية ، " الأجنبي يتأرجحون أمامي الأجنبي غريباء. العبرية □□□□ - "أبناء الغرباء". ليس "أطفال الغرباء" أو "أطفال الأجنبي" هم الذين ". يتذمرون قبلي ، بل أولئك الذين ينتمون إلى تلك الفئة أو المجموعة. " الأجنبي يتأرجحون أمامي. كلهم فقدوا القلب. من حصونهم يأتون يرتعدون. " انظر في الآية 43 وقالت ، " الناس الذين لم أعرفهم يخضعون لي. " بمجرد أن يسمعوني ، يطيعونني ؛ أجنبي تتأرجح أمامي

مثال: مز 4: 72

انظر إلى مزمور ٧٢: ٤. الآن هذا موقف مثير للاهتمام لأنك دخلت في سؤال تفسيري. يترجم هنا المزمور 4: 72 ، " هو (أي الملك) سيدافع عن المنكوبين بين الناس. " الملك سيحافظ على العدل. NIV كان سيحكم على الناس وما إلى ذلك. " يدافع عن المنكوبة بين الناس. " ولكن بعد ذلك العبارة التالية في تقول ، " وننقذ أطفال المحتاجين. " العبرية هناك □□□□□□□□ " أطفال "المحتاجين. الآن قامت NIV هنا بترجمتها "أطفال المحتاجين". أي أن الملك " يدافع عن المنكوبين بين الناس وينقذ أبناء NIV المحتاجين. سوف يسحق الظالم ". ما هي الترجمة الصحيحة هناك؟ هل ينقذ الملك "أبناء المحتاجين" أم ينقذ

المحتاجين؟ هم أبناء المحتاجين الناس الذين ينتمون إلى تلك الفئة من الناس: المحتاجين. إذا نظرت إلى التوازي ، ترى العبارة الأولى "يدافع عن المنكوبين بين الناس". يبدو لي على أساس التوازي أنه من المبرر هنا الاستنتاج "سيدافع عن المنكوبين بين الناس وينقذ المحتاجين". ليس "أبناء New American و NIV المحتاجين" بل المحتاجين أنفسهم. لكن يمكنك مناقشة ذلك. يترجم كل من أطفال المحتاجين". النسخة القياسية المنقحة تترجمها "محتاج". "ينقذ " King James و Standard دعه يناصر المتضعين بين الناس ، وينقذ " (JPS) المحتاجين". تقول نسخة جمعية النشر اليهودي المحتاجين" - ليس "أبناء القوم المحتاج" ولكن "القوم المحتاج" - "واسحق أولئك الذين يظلمونهم". " الآن". "ك" عضو في مجموعة *bene* أميل إلى أخذ هذا كتوضيح آخر لاستخدام

مثال: 2 مركز حقوق الانسان. 4. 25:13.

في هذه " ، NIV لدي مرجع آخر أريد أن أعطيك إياه. إنها 2 أخبار الأيام 25:13. هناك تقرأ في الأثناء ، القوات التي أرسلها أماصيا ولم يسمح لها بالمشاركة في الحرب هاجمت بلدات يهودا من السامرة إنهم "أبناء الفرقة" أو . *ubene* إلى بيت حورون. "ترجمة" القوات "إذا نظرت إلى العبرية هناك فهي أبناء الفرقة أو الفرقة أو القوات". الآن ، لا أعتقد أن أماصيا أعاد أطفالهم أو أبناء الجنود ، فقد أعاد القوات" الأشخاص الذين كانوا في تلك الفئة تم تحديدهم مع تلك المجموعة ،

لذلك هناك عدد لا بأس به من الأمثلة على هذا النوع من استخدام كلمة "ابن" ، وأعتقد بعد ذلك عن طريق القياس عندما تصادف هذا التعبير "أبناء الأنبياء" بن حننيم ، يجب أن نفهم □□□□□□ إلى هؤلاء الناس الذين ينتمون إلى فئة أو فئة من الناس المعروفين بالأنبياء. ليسوا اولاد الانبياء. إنهم أنبياء لكنهم عندما يتعلق الأمر بهذا التعبير "أبناء" ، NIV تم تحديدهم على أنهم مجموعة من الأنبياء. لهذا السبب ، فإن "الأنبياء" ، غالبًا ما يترجمه على أنه "شركة من الأنبياء".

"و. 3. المصطلح أو التعبير "مدرسة الأنبياء"

"أ. لا يوجد دعم لـ "المدرسة"

ينتقل وآخرون إلى 3. مصطلح أو عبارة "مدرسة الأنبياء" - نحن نتحدث الآن عن هذه المجموعات L من الأنبياء. كان من المعتاد الدعوة - أكثر بكثير مما هو عليه اليوم ، على الرغم من أن الفكرة لا تزال موجودة حتى اليوم - أن مجموعات الأنبياء يجب أن تُفهم على أنها شيء مثل مؤسسة تعليمية ، حيث كان لديك هذه المجموعة من الأشخاص الذين تم تحديدهم على أنهم أنبياء يأتون لتعلم مواد مختلفة ، ربما فيما يتعلق بفهم دورهم وكيف ينبغي تفسير ذلك ونشره. يمكن توجيه الناس من قبل أحد المعلمين العظماء مثل صموئيل أو إيليا أو إيلشا ، ثم الخروج وتعليم الآخرين ما تعلموه. لذلك كان لديك مدرسة الأنبياء. هذه فكرة التي كانت الترجمات الآرامية التي Targums قديمة جدًا فيما يتعلق بهذه الجماعات من الأنبياء. يظهر في كانت أكثر إعادة صياغة من ترجمات العبرية من العهد القديم

لكن لا أعتقد أن هناك أي أساس أو دليل واضح حقًا على أن هذه المجموعات كانت نوعًا من أنواع المواقف التعليمية. المصطلح نفسه "مدرسة الأنبياء" ليس تعبيرًا كتابيًا. لم يحدث في أي مكان في العهد القديم. لا أعتقد أن هناك أي شيء يشير إلى أن الأنبياء تلقوا نوعًا من التدريب أو التعليم الخاص من أجل أداء مهمتهم أو وظيفتهم. بالتأكيد هذا صحيح فيما يتعلق بالأنبياء الكتابيين العظماء أو الأنبياء القانونيين - إشعياء إرميا ، عاموس ، إلخ. لم نقرأ أبدًا أن أي نوع من التعليم أو التعليم الخاص كان ضروريًا لهؤلاء الأنبياء ، العظماء لأداء مهامهم

يبدو أن هؤلاء كانوا أشخاصًا دعاهم الله للخروج من عملهم الطبيعي - كان عاموس راعيًا ، جامعًا لتين الجميز - تم استدعاؤهم من تلك المهنة العادية وبتفويض من الرب لإيصال رسالته إلى الناس . كما لاحظنا الأسبوع الماضي ، قال الرب ، "سأضع كلامي في فمك. اذهب أنت؛ أعلن كل ما أعطيك لتقولهُ للشعب".

ب. صموئيل كقائد - 1 سام. 19 الآن أعتقد أن أقرب ما يمكن أن تحصل عليه من نوع ما من الأدلة على أن مجموعات الأنبياء كانت نوعًا من التجمعات التعليمية هو 1 صموئيل 19:20 و 2 ملوك 4:38 1 صموئيل 19:20 هو المقطع الذي أرسل فيه شاول رسله ليحاول أن يأسر داود عندما لجأ مع صموئيل إلى مكان يُدعى نايبوت الرامة ، وفي الآية 20 يقول: "لما رأوا جماعة من الأنبياء يتنباؤون ، مع وقوف صموئيل هناك كقائد لهم ، حل روح الله على رجال شاول وتنبأوا أيضًا ". هل تتذكر أننا تحدثنا عن هذا المقطع الأسبوع الماضي - ما معنى كلمة "نبوءة"؟ يُنظر إليه على أنه نوع من السلوك غير الطبيعي. حل الروح القدس على هؤلاء الرجال ولم يتمكنوا من أسر داود. ولكن في سياق هذا الوضع يقول ، "كان صموئيل قائدًا لهم". ثم نتساءل ماذا يعني ذلك بالضبط؟ ماذا كان صموئيل يفعل - هل كان يوعز؟ حسناً ، ربما. لا تقول ذلك. من الصعب معرفة ذلك بدون مزيد من المعلومات

ج. إيشا كقائد - 2 كلغم 4

لديك هذا مع الإيشع. في 2 ملوك 4:38 تقرأ ، " عاد أليشع إلى الجلجال وكان 2 Kings 4: 38 هناك مجاعة في تلك المنطقة. بينما كان رفقة الأنبياء يجتمعون معه - "أنا متأكد تمامًا من وجود" رفقة " □□□□□□□□ - "قال لخدمته: "ارتدي قدرًا كبيرًا واطهي بعض الحساء لهؤلاء الرجال". يبدو . أن أليشع هو القائد هناك: إنه يعطي الأمر ؛ إنه يوفر الطعام للمجموعة الأكبر. الآن مرة أخرى لا يقول أي شيء عن التعليمات. إذن إيشا هو قائد في الواقع ، صموئيل يقف كقائد ولكن من الصعب معرفة مقدار ما يمكن الاستفادة منه وما هي تلك الوظيفة بالضبط

د. ليس تدريبًا شبيهًا بمعاهد اللاهوت القديمة

لا أعتقد أن الأنبياء أنفسهم - سواء صموئيل أو أليشع أو حتى مجموعات الأنبياء هذه هم بعض المعادلات القديمة لطلاب المدارس الدينية الحاليين الذين يحتاجون إلى تعليم لاهوتي لأداء مهمتهم. كان

الأنبياء أناسًا تلقوا رسالتهم مباشرة من الله وأعلنوها للناس. لذا يبدو أن تلك التعليقات حول مدرسة الأنبياء أو رفقاء الأنبياء عاشت في مجتمعاتهم الخاصة.
ه. مقار جماعة الأنبياء

لاحظنا الأسبوع الماضي أنه كانت هناك مجموعات من الأنبياء في أماكن مختلفة في تلك الإصحاحات الأولى من سفر الملوك الثاني - في بيت إيل وأريحا والجلجال. إذا عدت إلى 1 صموئيل 10 عندما التقى شاول برفقة الأنبياء مع الآلات الموسيقية الذين كانوا يتنبأون وأصبح أحدهم وتنبأ - هذا في جبعة. ثم 1 صموئيل 19 الذي نظرنا إليه منذ دقيقة - نايوت في الرامة - كانت جماعة من الأنبياء. لقد حصلنا على هذه الشركات المنتشرة في أماكن مختلفة واقترح البعض أنهم يعيشون بشكل جماعي في نوع من الأديرة. يشبه إلى حد كبير دير في أوقات متأخرة. والأدلة على ذلك هزيلة مرة أخرى .
و. 4. شركات الأنبياء عاشوا على ما يبدو في مجتمعاتهم الخاصة
السكن الطائفي وتناول الطعام

لكن 2 ملوك 4:38 يقول أنهم أكلوا معا. الآن هذا المقطع الذي نظرنا إليه قبل دقيقة فقط - " عادت إي ليشا إلى الجلجال وكانت هناك مجاعة في تلك المنطقة. وبينما كان رفقة الأنبياء يجتمعون معه ، قال لخدمه : «البسوا القدر الكبير واطبخوا لهؤلاء الرجال طعاما». لقد قدم إليشا الطعام هناك ويبدو أنهما كانا يأكلان معًا. ومع ذلك ، هذا وقت المجاعة ، وهذا لا يعني بالضرورة أن هذه كانت طريقة مألوفا لتناول الطعام.

المرجع الآخر الذي يُستأنف أحيانًا لدعم فكرة الإسكان الجماعي هو 2 ملوك 6: 2. تقرأ ، "قالت جماعة الأنبياء لأليشع ،" انظر ، المكان الذي نلتقي فيه معك صغير جدًا بالنسبة لنا. دعونا نذهب إلى الأردن حيث يمكن لكل منا الحصول على عمود ؛ ودعونا نبني □□□□□□ هناك لنعيش فيه . "الآن ترى ، يمكن أن تعني "الجلوس" أو "السكن". هل هذا مكان للجلوس والتجمع أم أنه مكان للسكنى - *leshevet* منزل من نوع ما؟ أعتقد أنه يمكنك فهم مصطلح "مكان" كمكان يمكن فيه بناء مساكن مختلفة ، وليس بالضرورة مسكنًا واحدًا. ولكن يمكن أيضًا ترجمة العبارة مكانًا لنا "للجلوس". نوع من قاعة التجمع. ترى الآية السابقة تقول ، " انظر ، المكان الذي نلتقي فيه معك صغير جدًا بالنسبة لنا." لذا ، مرة أخرى ، لا أعتقد أن هذه إشارة تثبت بشكل لا يقبل الجدل أن هذا مسكن جماعي من نوع ما

إذا انتقلت إلى 2 ملوك 4 - قبل بضعة فصول - يبدو أن هؤلاء الأعضاء من رفقة الأنبياء كان لديهم مساكن منفصلة خاصة بهم بدلاً من مسكن مشترك واحد. في 2 ملوك 4: 1-7 لديك قصة زوجة أحد أعضاء جماعة الأنبياء التي دعت أليشع وقالت: "زوجي مات وهؤلاء الدائنين يأتون ليأخذوا ولديهم عبيدًا لهم". كان عليها أن تدفع ديونًا ولا شيء تدفع به ديونًا. لذلك في 4: 2 يقول أليشع ، " كيف لي أن أساعدك؟ قل لي ، ماذا لديك في منزلك؟ " يبدو أن لديها مسكنها الخاص - " ماذا لديك في منزلك؟ " قالت : " ليس لدى عبيدك

أي شيء هناك على الإطلاق ، إلا القليل من الزيت". فقال أليشع: "تجول واسأل كل جيرانك عن جرات فارغة. لا تسأل عن القليل فقط. ثم ادخل إلى الداخل وأغلق الباب خلفك أنت وأبنائك. صب الزيت في كل البرطمانات ، وحالما تمتلئ كل منها ، ضعه على جانب واحد " وهكذا دواليك. هي تفعل ذلك وبالطبع ممثلة برطماناتها وتبيعها وهي قادرة على سداد ديونها. لكن الهدف من طرح ذلك هنا هو أنه لا يبدو حالة معيشية جماعية لهذه الزوجة لأحد أعضاء جماعة الأنبياء أو رفاة الأنبياء. يبدو أنها ربما عاشت في حي نبوي من نوع ما ولكن كان لديها منزلها الخاص

أعتقد أن هذا يتناسب مع نوع من السمات العرضية في 1 صموئيل 19. إذا عدت إلى هذا المقطع ، فهذا عن نايتوت الرامة. هذه العبارة "نايتوت الرامة" موجودة في 1 صموئيل 19:19 حيث قيل للملك شاول أن داود موجود في نايتوت في الرامة. حسنا مدينة الرامة. ما هو نايتوت في الرامة؟ الكلمة العبرية هي هو صيغة الجمع لذلك. لذا فمن المحتمل أن نايتوت تعني "مساكن" ، Naioth سكن " أو "سكن". يبدو أن جمع. إذا كانت هذه هي الطريقة لفهم نايتوت ، أعتقد أنه يمكنك فهمها كحي قد تقول عن الرامة حيث كان هناك مجمع من المنازل التي عاش فيها هؤلاء الأنبياء - أعضاء جماعة الأنبياء أو صحبة الأنبياء. لذلك أحضر صموئيل داود إلى ذلك الجزء من المدينة في الرامة حيث كان لأعضاء جماعة الأنبياء مساكنهم - لكن هذا في صيغة الجمع لن يكون مسكنًا جماعيًا واحدًا

إن رقم 4: "يبدو أن شركات الأنبياء عاشت في مجتمعاتهم الخاصة". أعتقد أن هذا مفضل على فكرة أن لديهم نوعًا من الدير أو الدير

انحطاط الوظيفة النبوية داخل الشركات 5.

أ. إيشا - 2 كلغم 4

رقم ٥: "انحطاط الوظيفة النبوية داخل الشركات". عندما تقرأ إشارات إلى هذه السرايا من الأنبياء يبدو الأمر وكأنه يتدهور بمرور الوقت. هذه قراءة بين السطور. لا نعرف الكثير عن هذه الشركات ، لكن ، من المحتمل أن الناس بمرور الوقت بدأوا في الارتباط بالشركات للحصول على ميزة مادية. بمعنى آخر ، ما هي الفوائد التي قد يجنيونها من ذلك. نقرأ في 2 ملوك 4:42 عن ذلك. في ٤:٤٢ ، أخذ إيليا طعامًا للشركة التي أعطيت لقوتهم. " جاء رجل من بعل شليشة ، حاملاً لرجل الله عشرين رغيفاً من خبز الشعير مخبوزاً من الحبوب الأولى الناضجة ، مع بعض السنابل الجديدة. اعطوها للشعب ليأكلوا. "الناس هنا هم رفاة الأنبياء. " كيف أضع هذا أمام مائة رجل؟" سأل خادمه. فقال أليشع اعطوها للشعب ليأكلوا. لأن هذا ما يقوله الرب: "سيأكلون ويتبقى لديهم بعض ما تبقى." إنه يشبه إلى حد ما 5000 ليسوع ولكن هنا على نطاق أصغر ولكن تكاثر الطعام لصالح هؤلاء الأعضاء في الشركة. الأنبياء. من المحتمل جداً أن تكون مجموعات الأنبياء قد عاشت من عطايا من هذا النوع

ب. أنبياء الديوان الملكي كلما تقدمت في العهد القديم تجد أن عدداً من الملوك لديهم مجموعات من الأنبياء

المرتبطين بالمحكمة التي سوف يتصلون بها خاصة إذا كانوا يريدون رسالة إيجابية. بعبارة أخرى ، لم يكن هؤلاء بالضرورة أنبياء حقيقيين - كانوا أناسًا قدموا أنفسهم على أنهم أنبياء ولكنهم أخبروا الملك بما يريد أن يسمعه. كان لأخاب أنبياء من هذا النوع مرتبطون ببلاطه. إذا نظرت إلى 1 ملوك 22: 4 عندما طلب أخاب من يهوشافاط أن ينضم إليه في محاربة الرامة في جلعاد. فقال يهوشافاط لملك إسرائيل انا مثلك وشعبي كشعبك وخيالي كخيلك. واما يهوشافاط فقال لملك إسرائيل اولا اطلب مشورة الرب. إذن ما الذي يفعله أهاب؟ " جمع ملك إسرائيل الأنبياء - نحو أربع مئة رجل - وسألهم: أحارب راموت جلعاد أم أمتنع؟" فقالوا: اذهبوا ، لأن الرب سيدفعها ليد الملك . وشجع يهوشافاط على الذهاب معه. ولكن ما هو رد يهوشافاط؟ يقول يهوشافاط: " أليس هنا نبي للرب نسأل عنه؟" بمعنى آخر ، لم يؤمن أن هؤلاء الناس كانوا يتحدثون باسم الرب. يجب أهاب: " ما زال هناك رجل واحد يمكننا بواسطته أن نسأل الرب ، لكني أكرهه لأنه لا يتنبأ بشيء جيد عني ، بل سيئاً دائماً. هو ميخا بن يملة. نقطتي هنا في لفت انتباهك إلى هذا هو أنه كانت هناك مجموعات من الأنبياء مرتبطة بمحاكم الملوك ولا تتحدث دائماً بكلمة الرب إذا نظرتم إلى ميخا 3: 5 ، يقول ميخا ، " أما الأنبياء الذين يضلون شعبي ، فإن أطعمهم ، يعلنون" سلاماً ". إذا لم يفعل ، فإنهم يستعدون لشن حرب ضده ". بمعنى آخر ، أنت تعرف اليد التي تطعمك وتقول ما تعتقد أن هذا الشخص يريد أن يسمعه بدلاً من إعلان الكلمة من الرب. لذلك يبدو أنه بين جماعات الأنبياء بدأ التدهور التدريجي

يتميز الأنبياء الشرعيون عن هذه الشركات 6.

رقم ٦: "الأنبياء الشرعيون متميزون عن هذه الشركات." لا أعتقد أن هناك أي دليل على أن أيًا من الأنبياء الكتابيين ، أي الأنبياء الكنسيون ، الذين أنتجوا أحد الكتب النبوية الواردة في شريعة العهد القديم كان ينتمي إلى شركة أو جماعة من الأنبياء. كما أننا لا نقرأ عن تلقي أي من الأنبياء الكنسيين المال أو الدعم أو الرزق من أداء المهام النبوية. هناك نص واحد يبدو فيه أن أحد الأنبياء الكنسيين يرفض صراحة فكرة أنه ينبغي اعتباره جزءًا من مجموعة نبوية. في عاموس 7: 14 ، يقول عاموس ، "لم أكن نبيًا ولا ابنًا لنبي". الآن ترى أن السؤال هو ما الذي يقصده بعبارة "ابن النبي" هناك؟ هل يقصد عضوًا في جماعة؟ من الممكن تمامًا أن يفعل ذلك ، نظرًا لاستخدام هذا التعبير مرات عديدة. يبدو أنه يقول ، "أنا لم أكن نبيًا ولا ابن نبي ، بل كنت راعيا. الآن أريد أن أنظر إلى هذا بمزيد من التفصيل ، ولكي أفعل ذلك أعتقد أننا بحاجة إلى العودة والحصول على السياق الكامل. صعد عاموس من يهوذا إلى المملكة الشمالية إلى مدينة بيت إيل. تذكر الملك يربعام كنت قد أقمت مذابح في بيت إيل ودان. في ذلك الوقت ، صعد رجل الله من يهوذا وصرخ على ذلك المذبح في بيت إيل. وفي أوقات لاحقة ، قام يربعام الثاني عاموس بنفس الأمر ، وذهب إلى بيت إيل وأماصيا. تقرأ في الآية 10 ، " أرسل كاهن بيت إيل رسالة إلى يربعام ملك إسرائيل: " عاموس يثير عليك مؤامرة في قلب إسرائيل. لا تستطيع الأرض تحمل كل أقواله. هذا ما يقوله عاموس. : "سيموت يربعام

بالسيف ، وسيذهب إسرائيل بالتأكيد إلى المنفى ، بعيداً عن أرضهم الأصلية". لم يكن هذا شيئاً أراد يربعام سماعه. " ثم قال أمصيا لعاموس ، " اخرج أيها الرائي! ارجع إلى أرض يهوذا ". ثم هذه العبارة التالية التي أعتقد أنها مهمة وجزء مهم من الصراع. " اربح خبزك هناك وافعل تنبؤاتك هناك. " انظر أنه يربط بين النبوة والمعيشة. " اربح خبزك هناك وافعل تنبؤاتك هناك. " يبدو الأمر كما لو كان الاثنان مرتبطين. "لم يعد يتنبأ في بيت إيل ، لأن هذا هو حرم الملك وهيكل المملكة. " هذا ما استجاب له عاموس. يقول لأمصيا "لم أكن نبياً ولا ابناً لنبي ، لكنني كنت راعياً ، وكنت أعتني بأشجار التين الجميز "

هذا يثير سؤال ترجمة. السؤال يتعلق بما يقوله عاموس هنا وكيف لنا أن نفهم ما يقوله ، الأمر الذي يثير الغموض في النص العبري. لا يوجد فعل هناك. فاجاب عاموس وقال لامصيا لو النبي عني. حرفياً ، "to ليس نبياً. " "لست نبياً ولا ابن نبي الأول". الآن إذا نظرت إلى ترجمات ذلك ، عليك أن تزود الفعل " في المضارع أم الماضي؟ المعيار الأمريكي الجديد هو الفعل المضارع. "أنا "to be" هل تقدم فعل ". be NIV و King James لست نبياً ، ولست ابناً لنبي ، لكنني راعٍ وأقطف ثمار الجميز. " ولكن إذا نظرت إلى بالنسبة للفعل المقدم "لم أكن نبياً ، ولا أنا ابن نبي ، ". "to be" فإنهم يترجمونها بصيغة الماضي مع الفعل لكنني كنت راعياً ، جامعاً لفاكهة الجميز. " نسخة بيركلي لديها كلاهما هناك. "أنا لست نبياً ولا ابناً لنبي ، لكنني كنت راعياً ، جامعاً لشجرة الجميز. " ما الفرق في المعنى في ما يقوله عاموس إذا قمت بترجمته مع المضارع أو الماضي؟ قد يبدو هذا غير منطقي فيما كانوا يقولون. أعتقد أنه يحدث فرقاً كبيراً في المعنى. يفهمون أن عاموس يقول إنه لم يجعل نفسه NIV أولئك الذين يقترحون صيغة الماضي مثل الملك جيمس و نبياً ، لكن الله دعاه إلى المهمة. "لم أكن نبياً ، ولم أكن ابناً لنبي ، بل كنت راعياً ، " ثم تنزل إلى الآية 15 ، " لكن الرب أخذني من رعي الغنم ، فقال لي الرب: اذهب ، تنبأ. " لذلك لم أكن نبياً ولكن الرب دعاني وأصبحت نبياً. هذا ما يقوله في الأساس. لذلك لا ينكر عاموس أنه نبي ، بل يقول فقط "لم أكن كذلك في الأصل. في الأصل كنت مزارعاً

ولكن إذا قمت بترجمتها بصيغة المضارع فهذا يضع معنى مختلفاً لما يقوله عاموس. تذكر أن عاموس يرد فعلاً على تصريح الكاهن في الآية 12: "اكسب خبزك هناك. ارجعوا إلى أرض يهوذا. اكسب خبزك هناك وافعل تنبؤاتك هناك. " عاموس لا يتلقى أي شيء وهو يستجيب لذلك. إذا قمت بترجمتها بالمعنى المضارع ، "أنا لست نبياً ، ولست ابناً لنبي" أعتقد إذن أن ما يقوله عاموس لأمصيا هو ، "أنا لست نبياً بالمعنى الذي تفهمه". هذا هو "أنا لست نبياً بمعنى أنني شخص يتنبأ لكسب رزقي". فيما يتعلق بأمصيا هذا هو النبي: شخص بداخلها لما يمكنه الحصول عليه منها. لكنني أعتقد أن عاموس يرد بقوله: "أنا لست ، من هذا النوع" نبي "، ولست ابن نبي. أنا لست عضواً في إحدى هذه الشركات النبوية. لأنني لست بحاجة إلى القيام بذلك من أجل رزقي. أنا راع. أنا أجمع أو مزارع التين الجميز. أستطيع أن أعول نفسي. أنا لا أتنبأ بالمزايا المادية. لكن الرب جاء إلي وقال ، " اذهب وخذ هذه الرسالة هناك ، اذهب وتنبأ. " الآن إذا قمت

بترجمتها على هذا النحو ، فأعتقد أن ما يحدث هنا هو أن أماصيا قد أدلى بهذه العبارة التي تفترض بوضوح مسبقاً أن الأنبياء يعملون من أجل المال. ارجعوا الى ارض يهوذا. اكسب خبزك هناك وافعل تنبؤاتك هناك ويرد عاموس ، "أنا لست كذلك. أنا راع ، ولست بحاجة لكسب عيشي بالتنبؤ. أنا لا أتنبأ بتحقيق مكاسب " مالية .

الآن إذا كانت هذه هي الطريقة التي تقرأ بها هذا ، فإنها تقترح أمرين. أعتقد أنه يشير إلى أن التنبؤ في تلك الأيام أصبح يُفهم على أنه نوع معين من المهنة أو الرزق - يبدو لي أن هذا ما فهمه أمصيا هناك. ثانيًا ، أعتقد أنه يوحي بأن عاموس أراد أن يوضح الأمر بجلاء: "أنا لست نبيًا من هذا النوع." لا ينكر عاموس أنه نبي بالمعنى الصحيح للكلمة ، ولكن ما يقوله هو ، "لا علاقة لي بالأنبياء الذين كان هو وأمصيا على دراية بهم: هؤلاء الأشخاص الذين تنبأوا بما يتنبأ به الملك أو شخص آخر يريد أن يسمع من أجل الحصول على أي فائدة يمكن أن يجنيها من ذلك .

خارج الآن إذا كان أي منكم على دراية TNIV الفعل الماضي. هناك ما يسمى NIV هنا يستخدم يقرأ ، "لم أكن نبيًا ولا تلميذًا لنبي." بمعنى TNIV ما زال الماضي ، لكن NIV بذلك - هذه مراجعة لـ آخر: "لم أكن نبيًا ولا ابنًا لنبي ، ابن النبي." تقول الآن ، "لم أكن نبيًا ولا تلميذًا لنبي ، لكنني كنت راعياً ، TNIV. وكنت أعتني بأشجار التين الجميز." لذلك لا يزالون في الماضي مع

وأعتقد أن هذا هو المفضل. يقول: "أنا لست NASB نسخة جمعية النشر اليهودي متوترة. إنه مثل نبيًا ولست تلميذ نبي" - ويستخدمون نفس العبارة ، "تلميذ النبي." "أنا مربى ماشية." هناك - هل صادف أي منكم كتاب دراسة الكتاب المقدس اليهودي من مطبعة جامعة أكسفورد؟ هناك كتاب دراسة يهودية الكتاب ولكن من منظور يهودي نشرته مطبعة أكسفورد. NIV المقدس يشبه إلى حد كبير الكتاب المقدس الدراسي تقول الملاحظة الواردة في الكتاب المقدس اليهودي الذي يستخدم نسخة جمعية النشر اليهودية للترجمة ، يؤكد عاموس أنه ليس نبيًا محترفًا قد يتم تعيينه لخدماته وبالتالي يتم شراؤه. "الآن أعتقد أنهم فهموا الأمر " بشكل صحيح. في الآية 12 عندما يقول ، "أنا لست نبيًا ولا ابن نبي" ، يؤكد عاموس أنه ليس نبيًا محترفًا يمكن توظيفه لخدماته وبالتالي يتم شراؤه. لذلك يتميز الأنبياء الكنسيون عن هذه الشركات. ليس لديك أي إشارة إلى كون أي من الأنبياء الكنسيين جزءًا من إحدى هذه الشركات ويبدو لي أن عاموس يوضح ذلك. لا يريد أن يكون عائلة مع الأنبياء أو مع نبي كان فيها من أجل الربح

مرة أخرى يبدو أنه كانت هناك رفاء مع أليشا وإيليا وصموئيل وجميعهم. يبدو أن صموئيل وإليشا وإيليا كانوا قادة في شركات. لذا ، سواء جعلتهم جزءًا من الشركات ، يبدو لي أن الشركات كانت نوعًا ما من مجموعة - تقول جمعية النشر اليهودية "تلاميذ" - ربما يكون هذا مصطلحًا جيدًا. أعتقد أنك ستنتظر إلى صموئيل وإيليا وإليشا ، على أنها فوق الشركة ، وليس جزءًا منها

كما تعلم ، يحب بعض الناس استخدام عبارة "منصب النبي". أحاول تجنب ذلك. أفضل عبارة الوظيفة النبوية" ، لأنه يبدو لي أن الكاهن لديه مكتب ، وكان للملك مكتب. كان الملك ملكًا ومُسح ليكون " ذلك. كان ملكًا وكان له أدوار وواجبات رسمية. كان للكهنة أدوار وواجبات رسمية. يبدو أن هؤلاء الأنبياء فعلوا شيئًا بشكل متقطع. عندما حلّ الروح عليهم تحدثوا ، ولذلك أدوا تلك الوظيفة النبوية ، لكنني لست متأكدًا من أنني أريد أن أسميها مكتبًا كما لو كان هذا هو كل ما فعلوه على الإطلاق. نعود إلى ذلك الشيء الخاص بالأنبياء أنفسهم وهم يعرفون في قلوبهم وعقولهم عندما كانوا يتكلمون بكلمة الرب مقارنة بكلمتهم. شخص ما مثل ناثان ، الذي كان نبيًا لداود مرارًا حيث كان يعطيه رسالة الرب وسأله عن الشيء الذي قال لداود أن رأيه الشخصي خاطئ. لذا فإن كل كلمة قالوها لم تكن كلمة ملهمة

ز- الأنبياء الشرعيون كانوا يكتبون الأنبياء

الآن ج: "الأنبياء الشرعيون يكتبون الأنبياء." أريد فقط أن أدلي ببعض التعليقات هنا على الملصقات. ستجد كل من هذه التسميات في الأدبيات

1. كتابة الأنبياء

كتابة الأنبياء" هي تسمية لأولئك الأنبياء الذين قدموا لنا كتابة تحمل اسمهم في قانون العهد القديم. " بعبارة أخرى ، فإن الأنبياء الكتابيين هم الأنبياء الأربعة الكبار والثاني عشر الصغرى لقانون العهد القديم. وبهذا المعنى ، فإن كتابة الأنبياء والأنبياء القانونيين مترادفة - فنحن نشير إلى نفس الأشخاص. أعتقد أن هذه التسميات مفيدة ولكن يمكن أن يساء فهمها. فيما يتعلق بـ "كتابة الأنبياء" - نعلم أنه كان هناك أنبياء كتبوا ولم يتم حفظ كتاباتهم لنا في قانون الكتاب المقدس . بعبارة أخرى ، إذا كنت تريد حقًا دفعها ، فإن عبارة "كتابة الأنبياء" أكبر من عبارة "الأنبياء الكنسيون". تتحدث أخبار الأيام عن كتابة عدد من الأشخاص الذين لم يتم حفظ كتاباتهم - والتي سنطلق عليها الأنبياء - من أجلنا وإدراجها في القانون. سنلقي نظرة على اثنين من المراجع. 2 أخبار 9:29 ، حيث تقرأ ، " أما بقية أحداث حكم سليمان ، من البداية إلى النهاية ، فهي ليست مكتوبة في سجلات ناثان النبي ، وفي نبوة أخيا الشيلوني وفي رؤى عدو. الرائي ". إذاً هناك ناثان وأخيجا وإيدو ، الذين كتبوا وكتبوا باعتبارهم أنبياء الله ، لكن هذه الكتابات لأي سبب من الأسباب ، لم يتم حفظها وإدراجها في قانون العهد القديم. هناك بعض المراجع الأخرى - أخبار الأيام الثاني 13:22 و 12:21 - لنأخذ الوقت الكافي لإلقاء نظرة عليها

"الأنبياء الشرعيون" 2.

يمكنك أيضًا أن تقول أنه حتى مصطلح "الأنبياء الكنسيون" هو أيضًا ناقص إلى حد ما لأنه يفصل الكتب النبوية عن الكتب التاريخية. في التقليد اليهودي ، ليس لدينا هذا الفصل بين الكتب النبوية والكتب التاريخية. في التقليد اليهودي ، لدينا إشارة إلى من تسمونهم "الأنبياء السابقون" و "الأنبياء الأخيرون". الأنبياء السابقون هم ما نسميه الكتب التاريخية: يشوع ، والقضاة ، وصموئيل ، والملوك. هؤلاء هم الأنبياء

السابقون. الأنبياء الأخيرون هم ما نسميه الكتب النبوية. لذلك أعتقد أن التقليد اليهودي أكثر دقة. كل هذه الكتب هي كتب نبوية. الكتب التاريخية هي سجل موحى به من الله وتفسير لما كان يحدث مع هؤلاء الناس في فترة العهد القديم. إنها نبوية بقدر الكتب التي نسميها نبوية

"سؤال الطالب: "الآن هل يعتبر إيليا وإيليا نبيين شرعيين؟

لا ، لأنهم لا يملكون التقديس الكامل للكتاب المقدس. ليس لديهم كتاب أساسي من تأليفهم. لن يتم اعتبارهم أنبياء قانونيين أو أنبياء كتابيين - لا أحد منهم

ثانيًا. التسمية النبوية

التسمية النبوية." أريد أن أنزل إلى بعض الكلمات " ، II وآخرون ننتقل إلى الرقم الروماني L والعبارات المستخدمة في العهد القديم للإشارة إلى الأنبياء. أعتقد من خلال النظر في المصطلحات أننا حصلنا على بعض التبصر في طبيعة الوظيفة النبوية. من البداية اسمحو لي أن أبدي هذا التعليق. يعتقد معظم الناس عندما يسمعون كلمة "نبي" على الفور أن هناك هذه المجموعة من الناس في العهد القديم الذين تنبأوا بالمستقبل. بمعنى آخر ، النبي هو من يتنبأ بالمستقبل. أعتقد أن هذا يخطئ النقطة حقًا. نعم ، صحيح أنه في العديد من الكتب النبوية لديك تنبؤات حول أشياء ستحدث في المستقبل ، لكن هذا لم يكن جوهر ما يعنيه أن تكون نبيًا - التنبؤ بالمستقبل. كان الأنبياء أساسًا خطباء. تحدثوا عن احتياجات شعب الله في فترة العهد القديم ، وكان الكثير مما كان عليهم قوله هو دعوة للتوبة ، ودعوة للعودة إلى العهد ، ودعوة لطاعة الرب ، والتخلي عن العبادة الباطلة. لذا فإن جوهر الخدمة النبوية يكمن في مكان آخر غير التنبؤ. الاثنان ليسا مترادفين. أن تكون نبيًا ليس بالضرورة أن تخبرنا دائمًا عما سيحدث في المستقبل. أعتقد أن هذا يأتي في بعض التسميات التي يُعرف بها الأنبياء

أ. رجل الله أ. تحت الثاني. هو الاسم الأكثر عمومية: "رجل الله". تم استخدام هذا التعبير 76 مرة في العهد القديم. يتم استخدام حوالي نصفها فيما يتعلق باليشع ، الذي يُطلق عليه غالبًا "رجل الله". يوجد عدد في ملوك 13 حيث لديك رجل الله الذي خرج وتنبأ ضد مذبح يربعام الأول. لكن الكثير من الآخرين مبعثرون 1 على نطاق واسع. يُدعى موسى "رجل الله" ، وكذلك صموئيل وإيليا وشمعيا. لذلك ، يتم استخدامه على نطاق واسع. ما يقترحه هو: النبي هو شخص في علاقة مع الله. إذا كنت رجل الله فأنت على علاقة ما بالله - ما هي العلاقة بالضبط ، غير محدد. ولكن هنا أناس هم رجال الله

ب- عبد الرب

ب: "عبد الرب". تحدثنا الأسبوع الماضي عن "عبادي الأنبياء". هنا يتم توضيح العلاقة بشكل أكثر وضوحًا. هؤلاء الأنبياء كانوا خدام الله. العلاقة هي خدمة. لكن مرة أخرى هذا لا يزال عامًا إلى حد ما. يتم استخدامه مع العديد من الأنبياء ولكنه يستخدم أيضًا على نطاق واسع لأن الناس بخلاف الأنبياء يطلق عليهم عباد الله. أحد المراجع المثيرة للاهتمام هو الملك نبوخذ نصر في إرميا 27: 6 و 43: 10. يُدعى "عبد

الرب". لم يكن نبياً ، ولم يكن حتى ابناً مؤمناً لله ، ولكنه كان أداة في يد الله الذي تم مقاصد الله وخطه فيما يتعلق بالعقاب الذي سيحدث على يهوذا ، لذلك أطلق عليه اسم "خادم رب

ج- رسول الرب

ج. هو "رسول الرب". الآن هنا تصبح أكثر وضوحاً. النبي هو الشخص الذي ينقل رسالة الله إلى الناس. قد تعتقد أنه سيتم استخدام هذا على نطاق واسع لأن هذا هو جوهر ما يفعله النبي ، لكنه ليس كذلك. ومن المثير للاهتمام أنه نادر الحدوث. إنها تستخدم فقط في حجي. في حجي 1:13 يقول ، "حجي رسول الرب أعطى هذه الرسالة من الرب إلى الشعب." أقول أنها تستخدم فقط من حجي. أي أنها تستخدم فقط لحجي ما لم تأخذ ملاخي 1:1 حيث تقول ، "وحي: كلمة الرب لإسرائيل بواسطة ملاخي." لكن إذا نظرت إذا قمت *Maliachi* . إلى ذلك بالعبرية فهو "وحي: كلمة الرب لإسرائيل بواسطة □□□□□□□□ وهناك بعض الناس الذين يعتقدون أننا لا نعرف اسم هذا النبي - وهذا "My Messenger" بترجمتها فهي مجرد تسمية عامة لرسول الرب. "وحي: كلمة الرب لإسرائيل بواسطة □□□□□□□□ ، رسولي". أنا أميل إلى الاعتقاد بأنه اسم مناسب لأن هذا السطر التمهيدي قريب جداً من دور الرسل النبويين. لقد ورد اسم "النبي في أعمال أخرى ، لذا يبدو لي أنه اسمه على الأرجح. لكن هذا هو سي ، "رسول الرب

د. المصطلح العبري النبي [النبي]

هذه هي الكلمة الأكثر استخداماً للإشارة إلى نبي. عندما تصادف *nabi* هي الكلمة العبرية D. كلمة نبي في ترجمتك الإنجليزية للعهد القديم العبري ، فهي ترجمة لهذه الكلمة. في الترجمة السبعينية ، تُرجمت الكلمة العبرية باليونانية الكلمة □□□□□□□□ . هذا هو المكان الذي نحصل فيه على الكلمة الإنجليزية "نبي". الكلمة الإنجليزية "نبي" مأخوذة من الكلمة اليونانية □□□□□□□□ . إنها الترجمة السبعينية اليونانية □□□□□□ . إذن يصبح السؤال: ماذا عن □□□□□□ لشخص ما خاصة في فترة العهد القديم سمع هذه الكلمة؟ فما هو معنى هذه الكلمة إذن؟ وهذا يثير الكثير من الأسئلة حيث يوجد الكثير من الخلاف فيما يتعلق بالأصل وأصل الكلمة وما إلى ذلك. لكنني أعتقد أن ما هو واضح هو أن □□□□□□ لم يقصد نوعاً من الكاهن ، الإلهي ، قارئ البشائر ، شخص ما فعل هذا النوع من الأشياء. □□□□□□ هو الترجمة اليونانية □□□□□□ . لممارسة العرافة ، أيها العراف ، هذا النوع من الأشياء ، استخدم اليوناني مصطلح □□□□□□ □□□□□□ . لذلك يوجد تمييز في كل من العبرية في العهد القديم واليوناني بين العراف والعراف والأنبياء

في الأدب اليوناني الكلاسيكي ، كان يُفهم □□□□□□□□ على أنهم شخص يفسر رسائل الآلهة إلى البشر. مكان واحد حيث يتضح ذلك بشكل خاص هو معبد أبولو في دلفي. كانت هناك كاهنة كانت تسمى بيثيا. أعطت هذه الكاهنة رسائل من الإله في حالة من النشوة المسعورة أثناء جلوسها على حامل ثلاثي التي تعطي هذا النوع من الوحي غير المفهوم من الإله أبولو. ولكن بعد *Pythia* القوائم ذهبي. إذن ها هي

ذلك ترى ما حدث ، كان هناك □□□□□□□□ الذين جاءوا وفسروا تلك الأصوات غير المفهومة لبيثيا إلى لغة مفهومة. □□□□□□□□ إفساء الآلهة للناس. إذا ألقيت نظرة على صفحة الاستشهادات الخاصة بك 2 في أسفل الصفحة ، فهناك فقرة من كاتبك المفضل حول مواضيع العهد القديم ، جير هارد فوس ، من لاهوته الكتابي حيث يتحدث عن □□□□□□ . ويقول: "بهذا التحقيق في معنى □□□□□□ ، يمكننا أن نجتمع بين مناقشة مختصرة موجزة لنبياءه المكافئين - والتي جاءت منها كلمة " نبي نحن نربط هذا في الغالب بفكرة المتنبئ أو المتنبئ. هذا لا يتوافق مع أصل الأصل اليوناني. حرف الجر . " في التكوين لا يعبر عن المعنى الزمني السابق. لها أهمية محلية. الأنبياء هم الراويون . ومع ذلك ، "pro-" فإن المصطلح اليوناني له روابط دينية لا تقل عن المصطلح العبري. □□□□□□ هو الذي يتكلم باسم الوحي. وهكذا قد يبدو أنه مع □□□□□□ الفهم الصحيح □□□□□□ □□□□□□ □□□□□□ اليوناني كانا مترادفين عمليًا. ومع ذلك فإن هذا سيكون مضللاً. لا يقف □□□□□□□□□□ اليونانيون في نفس العلاقة المباشرة مع الإله كما يفعل □□□□□□ □□□□□□ . في الواقع ، هو المفسر لألفاظ بيثيا المظلمة ، أو أي شخص آخر ملهم من العمق تحت الإله كان له مزار مستوحى منه. وهكذا فإن بيثيا ستقف في نفس المكان بالقرب من الإله مثل النبي □□□□□□ تم فصل □□□□□□□□□□□□ عن الإله بواسطة هذا الشخص الوسيط. ولذلك فإن □□□□□□□□□□ هم بالأحرى مترجمون وليسوا ناطقين بلسان ما يقوله الله من هي الشخص الذي تحدثت إليه Pythia خلال الشخص الذي ألهمه بشكل مباشر. (بعبارة أخرى ، كانت كان ذلك بأصوات غير مفهومة.) لذلك يأخذ ، Pythia الآلهة ولكن عندما تحدثت الآلهة إلى □□□□□□□□□□ تلك الأصوات غير المفهومة ويجعلونها مفهومة. إذن فهو المترجم الفوري وليس الناطق بلسان الفم. إنه يضيف خاصته ليس فقط إضاءة أو اراكل ولكن أيضًا الشكل الذي يلبس به الإنسان الذي يدركه. لا عجب إذن أن كلمة □□□□□□□□□□ ، التي أخذت في خدمة الدين الكتابي ، يجب أن تخضع لمعمودية التجديد قبل أن يتم استخدامها . " بعبارة أخرى ، ما يقوله هو أنك إذا كنت مترجمًا يونانيًا للعبرية باللغة العبرية ، فأنت تأخذ الكلمة اليونانية الأقرب إلى *nabi* في العهد القديم ، وكنت تبحث عن كلمة لتمثيل هذه الوظيفة ، وهذا يحدث أن تكون كلمة □□□□□□□□□□ . لكن لها خلفية مختلفة. عندما يتم استخدامه في سياق الكتاب المقدس ، يجب أن تكون مدرجًا لهذا الاختلاف

د. 1. أصل الكلمة من النبي الآن لنعد إلى هذه الكلمة "□□□□□□" - ماذا تعني؟ كان هناك الكثير هي "أصل D. 1. من النقاش حول أصل أصل □□□□□□ . اخرج مخططك. لدي نقطتان فرعيتان ضمن الكلمة" و 2. هي "الاستخدام". عندما تطرح سؤالاً عن أصل الكلمة ، تجد أنك تدخل في نزاعات بسرعة مشتق منه يعني "فقاعة صاعدة". كان ، " nb " ، مشتق من جذر عبري آخر *nabi* كبيرة. قال البعض إن هذا الاقتراح من العالم العبري العظيم جيسينيوس. قال إن النبي نادى بهذا الاسم بسبب الانطباع الذي أحدثه حديثه ؛ تدفق الكلمات من فم نبي "تخرج". يرى آخرون أنه مشتق من جذر أكدي ، □□□□□□ . □□□□□□ .

في الأكادية تعني "يتكلم". تأتي كلمة $\square\square\square\square$ من الإله البابلي $\square\square\square\square$ الذي هو إله الحكمة والعلم ، إله الكلمة والكتابة. تحصل على نفس العنصر في أسماء لاحقة مثل نبوخذ نصر ونبوبولاصر. لذلك إذا كان مصدره $\square\square\square\square$ فسيكون $\square\square\square\square$ متحدثًا ، وبشكل أكثر تحديدًا ، شخصًا يتحدث باسم الله

والمجلد على TJ Meek لنلق نظرة على الاستشهادات الخاصة بك الصفحة 3 تحت

$\square\square\square\square\square\square\square\square\square\square$. يقول: "الكلمة الثالثة للنبي هي الكلمة التي أصبحت الأكثر شيوعًا على سأعود إلى $\square\square\square$ لاحقًا. "إنه $\square\square\square\square$ من "Roeh الإطلاق ، تقريبًا تقريبًا استبدلت المصطلح القديم أصل غير موجود في العبرية ولكنه موجود في الأكادية مثل $\square\square\square\square$ " يدعو ، ينادي ، يتكلم ". وبالتالي فهي تعني المتحدث ، المتحدث باسم الله ، وقد ترجمها الأنبياء اليونانيون بشكل صحيح في الترجمة

، *phemi* ، بالنيابة عن والفعل ، *for* - $\square\square\square\square\square\square\square\square\square$. اسم مشتق من حرف الجر $\square\square\square\square\square\square$ ومن ثم فإن النبي " *phemi* للتحدث باسم ، أو نيابة عن. $\square\square\square\square\square\square$. $\square\square\square\square\square\square$ 'to talk'. من النوع $\square\square\square\square$ لم يكن " متنبأً " كما كان يُفترض سابقًا ، ولكنه " صراف ، واعظ ". كان هذا هو معنى كلمة "نبي" في اللغة الإنجليزية إلى ما بعد عصر الملكة إليزابيث عندما أصبح المصطلح ، لسبب ما ، مساويًا للتنبؤ والتنبؤ. على سبيل المثال ، كتاب لجيريمي تايلور نُشر عام 1647 بعنوان " $\square\square\square\square$ $\square\square\square\square\square\square$ " ليس ما قد يدفع المرء إلى التفكير فيه من خلال الدلالة الحالية للكلمة. إنه كتاب عن حرية التعبير. في اللغة الحديثة: حرية الوعظ. وبناءً على ذلك ، فإن المعنى الدقيق لكلمة "نبي" في اللغة الإنجليزية في معناها الأصلي في اليونانية والعبرية هو المتحدث أو المتحدث ". إذن هذه هي الفكرة التي تأتي من $\square\square\square\square$ وتعني "التحدث

هناك آخرون يقولون نعم إنها تأتي من $\square\square\square\square\square\square$ ولكن بدلاً من أن تكون من الصوت النشط لتلك الكلمة الأكادية فهي كلمة سلبية. ثم يكون لها معنى "شخص ما دعا الله". إذا نظرت أعلاه إلى تلك الفقرة William F. Albright في الصفحة 3 من اقتباساتك ، فهناك بعض العبارات التي أدلى بها Meek بقلم يقول: "التفسير الحالي لكلمة $\square\square\square\square\square\square$ نبي ، كـ "متحدث" يكاد يكون خاطئًا. المعنى الاشتقاقي

الصحيح للكلمة هو بالأحرى "الشخص الذي نادى به الله والذي لديه دعوة من الله" ، كما يظهر من حقيقة أن هذا هو المعنى دائمًا تقريبًا. " من منتصف الخط الثالث إلى منتصف الأخير. ويناقد ذلك أكثر - يقول ، في بضعة أسطر ، "إن تفسير الكلمة يناسب معناها تمامًا ؛ النبي أو الرجل الذي شعر أنه دعا نفسه من قبل الله لمهمة خاصة كانت إرادته فيها خاضعة لإرادة الله ". لذلك هناك بعض وجهات النظر الأخرى تحت أصل الكلمة. أعتقد أن أصل الكلمة لا يزال غير مؤكد. لكنني أعتقد أن هذه الأفكار "للتحدث" ، أو "شخص ما دعا إليه الله" ، تتفق مع ما نجده في الاستخدام الكتابي. الأهم من أصل الكلمة بالنسبة لمعنى أي كلمة هو معناها في سياق مقاطع معينة ومعناها كما هو مشتق من كيفية استخدامها

إستعمال النبي 2

هذا يقودنا إلى 2. "استخدام النبي". اسمحو لي أن أبدأ في ذلك. لقد فعلنا قليلاً بالطريقة التي تم استخدامها بها الأسبوع الماضي وقمت بإحالتك إلى تثنية 18:18 كآية رئيسية حيث يتم وصف الوظيفة النبوية بلغة واضحة جداً. لديك في 18:18 من سفر التثنية العبارة ، "سأقيم لهم نبياً" ، "مثلك" ، موسى ، من بين إخوتهم ؛ سأضع كلامي في فمه ، وسيخبرهم بكل ما أوصيه به ". الآن كما ذكرت الأسبوع " الماضي ، هذا هو نفس الشيء الذي قيل في إرميا 9:1 حيث يقول الرب ، "إرميا ، سأضع كلامي في فمك".

من المثير للاهتمام الآن فيما يتعلق بهذا هو خروج 7:1. هناك تقرأ: قال الرب لموسى: انظر ، لقد جعلتك مثل الله لفرعون ، ويكون أخوك هارون لك. □□□□□ . " أعتقد أن هذه الآية تعطينا فكرة عن ماهية النبي وعلاقة النبي بالله. ستكون علاقة هارون بموسى مثل علاقة النبي بالله. بمعنى آخر ، سيفعل موسى بالنسبة لفرعون كما يفعل الله مع شعبه. لكن موسى لن يتحدث بنفسه لفرعون. هذا ما سيفعله آرون. سينقل هارون رسالة موسى إلى فرعون ، كما ينقل النبي رسالة الله إلى الشعب. لذلك تذكر أن موسى قال: لا أستطيع أن أتكلم" ، فقال الرب: "هرون يتكلم نيابة عنك" وهنا يقول: "جعلتك مثل الله لفرعون. يكون " أخوك هارون نبيك. إذا ذهبت إلى خروج 4:15 ، حيث دار الحديث عن حديث موسى ، ستلاحظ أن الله يقول لموسى ، " تكلم معه وتضع كلمات في فمه. سوف أساعد كلاكما على التحدث وسأعلمك ما يجب القيام به. سوف يتحدث إلى الناس من أجلك ، وسيكون " - اسمع الآن - " كما لو كان فمك. سيكون الأمر كما لو كان فمك وكأنك الله له. لكن خذ هذه العصا في يدك حتى تتمكن من أداء العلامات المعجزة بها ". يُقال عن هارون فإن هذه ، *nabi* على أنه فم موسى ، والنبي هو فم الله بالقياس. لذلك أعتقد أنه عندما تصل إلى استخدام النصوص تعطينا فكرة واضحة جداً عن معنى الكلمة

التسمية التالية هي □□□□ غالباً ما تُترجم إلى "الرئي". سننظر في ذلك في المرة القادمة

كتب بواسطة كارلي جايمان
الخام تحرير تيد هيلدبراندت
تحرير نهائي بواسطة كاتي إيلز
وأعاد روايته تيد هيلدبراندت