

## Роберт Ванной , Исход в изгнание, Лекция 10А

### 1 Царств 1-14, Самуил и царство

Обзор

V. Книги Самуила А. Общий состав и комментарии к имени Б. Важные достижения в истории искупления В. Жизнь Самуила 1. Родословная и юность а. Рождение Самуила - 1 Царств 1: 1-28.

На прошлой неделе я дал вам раздаточный материал о римской цифре V, «Книги Самуила». ВА — «Общий состав и комментарии к названию», а Б. — «Важные достижения в истории выкупа». Мы закончили нашу сессию на прошлой неделе, когда мы рассматривали те достижения в истории искупления, которые мы находим в книге Самуила. Итак, мы начнем этот вечер с ВК «Жизнь Самуила». 1. под этим «Происхождение и юность». У меня есть несколько подпунктов, которых нет в вашем плане, но а. под 1. это «Рождение Самуила в 1:1-28».

В первой главе 1 Царств вы читаете историю о бесплодной жене человека по имени Елкана , которая попросила у Господа ребенка и пообещала, что, если Господь даст ей ребенка, она посвятит его служению Господу. . Во 2-м стихе вы читаете, что у Елканы было две жены: одну звали Анна, а другую Пенинна. У Пенинны были дети, а у Анны их не было. Вы читаете в стихе 5 причину, по которой у нее их не было. В 5b вы читаете: «Господь закрыл ее утробу». На самом деле вы получаете повторение этого утверждения в 6a: «...поскольку Господь закрыл ее утробу, ее соперница» — это другая жена Елканы, Пенинна, — «провоцировала ее, чтобы раздражать ее, и это продолжалось год за годом». Итак, вы можете себе представить, в каком жалком положении жила Ханна. Поэтому она помолилась Господу о ребенке и в стихе 11 дала обет, говоря: « Господи Вседержитель, если только Ты согласишься на несчастье рабыни Твоей и вспомнишь обо мне, и не забудешь рабыню Твою, но дашь ей сына, то я отдам его Господу на все дни жизни его, и бритва не коснется его головы». Вы идете немного дальше в этой главе и читаете в 19б : « Елкана спал с Анной, женой своей, и Господь вспомнил о ней. Так со временем Анна зачала и родила сына. Она назвала

его Сэмюэлем .

1) Важность Самуила      Итак, это история рождения Самуила. С этого момента Самуил, конечно же, становится заметной фигурой в повествованиях о Самуиле. Это тот, кого Господь воздвиг, чтобы установить царство над Израилем, сначала помазав Саула первым царем Израиля, а затем помазав Давида вторым. Я просто хочу сказать еще несколько замечаний о Самуэле и его важности. Он последний и величайший из судей. В 7:15 вы читаете: «Самуил был судьей над Израилем во все дни жизни своей». Я думаю, что обычно мы думаем о Самуиле как о пророке, а не как о судьбе, но он сочетал в себе обе эти функции — пророка и гражданского лидера или судьи — и хорошо справлялся с обеими задачами. Когда вы посмотрите на книгу Деяний, там в 13:20 есть мимолетное упоминание о Самуиле, где говорится: «После этого Бог давал им судей до времени пророка Самуила». Это резюме этого периода истории Израиля, и, конечно, у вас есть те шесть основных и шесть второстепенных персонажей, которые упоминаются в Книге Судей. И теперь этот период судей накладывается на первые главы книги Самуила.

Он также был тем, кого можно назвать первым в ряду пророков. Мы говорили об этом пророческом порядке во Второзаконии 18, где Господь сказал, что Он «воздвигнет пророка, подобного Моисею», и это, кажется, ссылка на средства божественного откровения Израилю после смерти Моисея. Был ряд пророков. Посмотрите на Деяния 3:24: «Все пророки, начиная с Самуила и далее, сколько их ни говорили, предсказывали дни сии». Таким образом, после Моисея Самуил стоит во главе или на первом месте этого пророческого движения в ветхозаветный период.

Похоже, Самуил считался чрезвычайно важной фигурой в ветхозаветный период. Я думаю, что когда большинство людей сегодня думают о великих персонажах Ветхого Завета, вы обычно думаете об Аврааме, вы, конечно, думаете о Моисее, и вы думаете о Давиде и, возможно, об Исае. Но посмотрите на Иеремию 15:1. Иеремия говорит: «Господь сказал мне, даже если бы Моисей и Самуил

предстали передо мной, мое сердце не сочувствовало бы этим людям». Самуил в значительной степени поставлен на одну линию с Моисеем. Я думаю, причина этого в том, что и Моисей, и Самуил ходатайствовали за народ Божий. Помните, Моисей ходатайствовал после того случая с золотым тельцом. Заступился и Самуил. Мы рассмотрим это в главе 7, когда доберемся туда, где Господь избавил израильтян от филистимлян в результате заступничества Самуила. Таким образом, о Моисее и Самуиле говорится вместе в одном предложении на одном уровне, так что они, безусловно, являются значимыми фигурами.

2) Объявление о рождении      Давайте вернемся к главе 1, где объявляется о его рождении. В главе вы видите контраст между двумя женщинами. Пенинна крутая и высокомерная, выставя напоказ Ханну. Ханна огорчена и подавлена ситуацией. Это первое из многочисленных противопоставлений, которые вы встретите, продвигаясь дальше по книгам Самуила. В следующих нескольких главах мы увидим, как Самуил рос благочестивым человеком, в отличие от нечестивых сыновей первосвященника Илия. Таким образом, мы видим контраст не только между Пениной и Анной, но также между сыновьями Илия и Самуилом. Затем мы получаем контраст между Саулом и Давидом и контраст между Саулом и Ионафаном. Мы видим контраст между дочерью Саула Мелхолой и Авигеей, на которой позже женился Давид. Так что книга характеризуется многочисленными контрастами такого рода.

В этом случае еще до своего рождения Самуил был на стороне правды и благочестия через свою угнетенную, но благочестивую мать. Вы видите эту картину здесь, в стихах 1-28. Итак, это... «Рождение Самуила».

б. Песня Анны – 1 Царств 2:1-10      б. это «песнь Анны», которая находится в 1 Царств 2:1-10. После рождения Самуила Анна взяла Самуила, как вы заметили в стихах 27 и 28 главы 1, и говорит: « Я молилась об этом ребенке, и Господь даровал мне то, о чем я просила Его. Итак, теперь я отдаю его Господу. На всю

жизнь свою он будет предан Господу». И поклонилась там Господу». Она отвела его к первосвященнику Илию в Силом, где находились скиния и ковчег, и отдала его Господу.

Затем у вас есть молитва или песня Анны в 1 Царств 2:1-10. Это замечательное стихотворение. Это одна из величайших молитв хвалы и благодарения Богу, которую вы можете найти во всем Писании. Часто проводят сравнения между основными темами песни Анны и Марии в *Магнификат* в Луки 1:46-55; есть определенные сходства. Вы заметили, что песня начинается в стихе 1 с утверждения Анны о том, как сильно Господь благословил ее. Она говорит: «Возрадовалось сердце мое в Господе; в Господе вознесен мой рог. Мои уста хвалятся врагами моими, ибо я рад твоему избавлению». Судьба повернулась к ней в ответ на ее молитву. Бог совершил великий поступок, дав ей сына. Но я думаю, во втором стихе вы находите, что настоящим источником ее радости является не только личная выгода, но и сам Бог. Анна видит в своем избавлении нечто такое, что возвеличивает Господа и позволяет ей возвеличивать Бога за Его благодать в ответ на ее врагов. Обратите внимание на стих 2. Анна обращается к Богу с глубоким описанием Его превосходства. Он тот, кто абсолютно свят; нет никого святого, подобного Господу. Он тот, кто совершенно уникален; кроме него никого нет. Он тот, кто в высшей степени силен, нет такой Скалы, как наш Бог. Итак, Анна понимает, что только Яхве есть Бог; он тот, в ком народ Божий может найти силу, убежище и защиту.

Я думаю, что в этих первых трех стихах Ханна видит свой собственный опыт избавления как пример того, как Бог действует в большом мире людей и народов. Она радуется своему избавлению, а затем превозносит Бога во 2-м стихе. Затем в 3-м стихе она говорит: «Не превозносись так высокомерно и не давай устам твоим говорить так высокомерно, ибо Господь есть Бог знающий, и дела Его вершатся взвешенный. Он возложит на всех ответственность праведным судом за все, что они говорят и делают.

Затем в стихах 4-9 главы 2 следует серия из семи противопоставлений,

иллюстрирующих, как Бог провиденциально действует в большом мире людей и народов. Обратите внимание на стих 4: « Луки воинов сокрушены, а споткнувшиеся крепки вооружены. «Сильные падают, а слабые возвышаются — получается такой переверот. Это то, что следует от стиха 4 до стиха 9. Я не буду читать его полностью, но отмечу седьмой стих : « Господь посылает бедность и богатство; он унижает и возвышает. Он поднимает бедного из праха и поднимает бедного из кучи пепла; он сажает их с князьями и наследует почетный трон », и так далее. Итак, вы поняли идею контраста и обращения. Как я уже упоминал, в первой главе вы видите противопоставление Пенинны и Анны, затем вы получаете противопоставление сыновей Илия и Самуила, а затем противопоставление Саула и Давида. Это, как вы могли бы сказать, уже предвосхищено этой песней Ханны.

Последний куплет песни в 2:10 гласит: « Не силою побеждает человек; противящиеся Господу будут разбиты. Он прогремит на них с неба; Господь будет судить концы земли. Он даст силу своему царю и возвысит рог своего помазанника. » Обратите внимание, что в 10б говорится о царе и помазаннике. Анна уже предвидит, я бы сказал, пророчески, возвышение царской власти в Израиле. Итак, это песня Ханны в 2:1-10.

в. Грядущий суд над домом Илия – 1 Царств 2:11-36 с. под 1. «Грядущий суд над домом Илия в 1 Царств 2: 11-36». Елкана пошел домой в Раму, и мальчик служил Господу под руководством священника Илия. Самуил остается в Силоме. Затем в стихе 12 говорится, что сыновья Илия были нечестивыми людьми, которые не считались с Господом. Их порочные действия описаны в следующих нескольких стихах. Затем вы видите этот контраст между Самуилом и сыновьями Илия. Обратите внимание на стих 17: « Грех отроков [сыновей Илия] был весьма велик в очах Господа, потому что они пренебрегали даром Господу ». С английского там переводится «очень здорово»; на иврите есть *gadol* , «великий». Если вы спуститесь до 21b, вы получите то же слово *gadol* , на этот раз Самуила: «Тем временем мальчик Самуил вырос в присутствии Господа». Этот «вырос» есть *gadol* — он

«стал великим» в присутствии Господа. Итак, вы видите, сыновья Илия велики в грехе, но Самуил становится великим в присутствии Господа.

В 2:18-21 у вас есть описание благочестивого дома Елканы , Анны и Самуила, что весьма положительно. « А Самуил служил пред Господом, отрок в льняном ефode. Каждый год его мать шила ему маленькую одежду и приносила ее ему, когда шла со своим мужем, чтобы принести ежегодное жертвоприношение. Илий благословлял Елкану и его жену, говоря: «Пусть Господь даст вам детей от этой женщины, чтобы они заняли место того, о ком она молилась и отдала Господу». Потом они пойдут домой. И помиловал Господь Анну; она зачала и родила трех сыновей и двух дочерей. Между тем мальчик Самуил вырос в присутствии Господа ». Итак, вы видите этот благочестивый дом в 2:18-21.

Но это контрастирует с домом Илия, и у вас есть его описание в 2:12-17 и в 22-25. В стихах 12-17 у вас есть описание злых дел сыновей Илия, а в стихах 22-25 это описание продолжается. Вы читаете в стихе 22: « Илий, который был очень стар, услышал обо всем, что делали сыновья его со всем Израилем, и о том, как они спали с женщинами, служившими у входа в скинию собрания». Он упрекнул их, но они проигнорировали упрек своего отца. Теперь вы противопоставляете эти две семьи: Илий и нечестие его сыновей, с одной стороны, и благочестивый дом Елканы , Анны и Самуила, с другой.

Этот контраст подчеркивается четырьмя положительными комментариями писателя о маленьком мальчике Самуэле, разбросанными по всей главе. Обратите внимание на первое из 2:11: «Мальчик служил пред Господом под предводительством священника Илия». 2:18, второй: «А Самуил служил пред Господом, отрок в льняной одежде». 2:21б, третий: «Тем временем мальчик Самуил вырос в присутствии Господа». И 2:26, четвертый: «И отрок Самуил возрастал в возрасте и в любви у Господа и у людей». Итак, это глава контрастов: Самуил, выходец из благочестивой семьи, служил Господу; и это контрастирует с домом Илия.

Как я уже говорил, суд придет на дом Илия. В 2:27 и далее к Илию подошел

человек Божий и сказал ему: «Так говорит Господь». Он упрекает его за поведение своего дома, а затем говорит ему, что его дом больше не будет занимать место первосвященника Израиля. Я не буду тратить время на обсуждение этого. Это в., «Суд придет на дом Илия».

#### д. Зов Самуила - 1 Царств 3

д. это глава 3, и это «Призыв Самуила». Когда Самуил работал с Илием в скинии и рос молодым человеком, Господь явился ему и призвал его. Вы заметили в главе 3, что первый стих дает картину того времени: «Отрок Самуил служил пред Господом под предводительством Илия. В те дни слово Господне было редким; было не так много видений». Помните, вы находитесь в периоде судей. Это темный период, и слово Господа было редкостью.

Затем однажды ночью приходит Господь и говорит с Самуилом. Я уверен, что вы знакомы с этой историей. Господь зовет его, и Самуил думает, что это Илий зовет. Он говорит: «Я здесь, ты меня звал?» а Илий говорит: «Нет, я тебя не звал». Так продолжается несколько раз. Обратите внимание на главу 3, стих 6: «И снова воззвал Господь: Самуил! И встал Самуил, и пошел к Илию, и сказал: вот я; ты звал меня.» «Сын мой, — сказал Илий, — я не звал; вернись и ляг». Стих 8: «И позвал Господь Самуила в третий раз, и встал Самуил, и пошел к Илию, и сказал: вот я; ты звал меня.» Тогда Илий понял, что ГОСПОДЬ зовет мальчика. И сказал Илий Самуилу: пойдди, ляг. Если он позовет тебя, скажи: «Говори, Господи, ибо слушает раб твой». И пошел Самуил и лег на свое место, и пришел Господь и сказал».

То, что он сказал Самуилу, было похоже на то, что тот человек Божий ранее сказал Илию, что суд придет на дом Илия. Стих 11: «И сказал Господь Самуилу: вот, Я собираюсь сделать нечто в Израиле, от чего зазвенит ухо у всякого, кто услышит об этом. В то время Я исполню против Илия все, что Я говорил против его семьи, от начала до конца». Стих 14б: «Вина дома Илия не будет искуплена ни жертвой, ни приношением». Итак, это послание, которое Господь дает Самуилу. На следующий день Илий спрашивает его, что сказал Господь. Самуил не хочет ему

говорить, вы можете себе представить. Но Илий говорит в стихе 17: «Не скрывай этого от меня». Стих 18: «Самуил рассказал ему все, ничего не скрывая. Илий сказал: «Он Господь; пусть делает то, что хорошо в его глазах». Так что это действительно призвание Самуила быть пророком.

В стихе 7 есть интересное утверждение. Посреди той последовательности, когда Господь зовет Самуила, а Самуил думает, что это Илий, не понимая, что это говорит Господь, стих 7 говорит: «Самуил еще не знал Господа» . Вы спросите, что это значит? Он вырос в этом благочестивом доме; он служил Господу в скинии у священника Илия. Почему он сказал, что он еще не знает Господа? Я думаю, что объяснение 7а можно найти в 7б. В стихе 7б говорится: «Слово Господне еще не было открыто». Этот опыт получения божественного откровения был чем-то новым для Самуила. Он не знал Господа в этом смысле; это был новый опыт. Теперь Господь дает свое слово Израилю, сначала здесь через Илия, а затем всему Израилю через Самуила. Итак, когда вы подходите к концу главы, вы читаете в стихе 19 что-то, что очень сильно контрастирует с 3:1, где говорится: «Слово Господне было редким; было не так много видений». Вы читаете в стихе 19: «Господь был с Самуилом, когда он рос, и ни одно из слов его не падало на землю» . Другими словами, когда Самуил заговорил, люди поняли, что тому, что он сказал, можно доверять. Его слова были надежными.

Итак, в стихе 20 говорится: «От Дана до Вирсавии Самуил был признан и засвидетельствован как пророк Господа». Вот представитель Бога; вот кто-то, кто говорит слово Божье народу Израиля. Итак, это глава 3.

2. Потеря и последующее возвращение ковчега – 1 Царств 4:1-6:21. Это подводит нас к 2. в вашем плане под С., а именно: «Потеря и последующее возвращение ковчега». Ковчег: 1 Царств 4:1-6:21». Главы 4-6 — это своего рода вводная самодостаточная история о Ковчеге и его захвате филистимлянами. Вы читаете о рождении Самуила, его взятии в Силом и последующем призвании пророка в этих первых трех главах. В главах 4-6 у вас есть повествование о



Ковчеге. Когда вы дойдете до главы 7, Самуил снова появится на сцене, но здесь есть пауза, посвященная Ковчегу и его захвату, в котором Самуил не играет роли.

Итак, в главе 4 вы читаете об Израиле, выступившем против филистимлян, и они потерпели поражение в битве. В стихе 2б вы читаете: «Филистимляне выстроили свои войска против Израиля, и по мере того, как сражение распространялось, Израиль был разбит филистимлянами, которые убили около 4 000 из них на поле боя». Это озадачило лидеров Израиля; старейшины спрашивают в стихе 3: «Почему Господь навел на нас сегодня поражение от филистимлян?» Я думаю, что они должны были понять, что, возможно, они не доверяли Господу или не шли Его путем так, как им следовало бы. Мне кажется, они должны были об этом задуматься, но не задумываются. То, что они решили сделать, описано в стихе 3б. Они говорят: «Принесем ковчег завета Господня из Силома, чтобы он пошел с нами и спас нас от руки врагов наших». Они думали, что им нужно нести Ковчег с собой в битву, и это гарантирует им победу. Ковчег становится действительно темой этой главы.

Ковчег упоминается под разными названиями двенадцать раз в главе 4. В стихе 4 он описывается как престол Господа Всемогущего: «Народ послал престол в Силом. Они принесли ковчег завета Господа Вседержителя, восседавшего тогда между херувимами». Помните, мы говорили об этом ранее, что Яхве был царем Израиля и что он восседал на ковчеге; это был его трон.

В главе 4, стихе 4б говорится, что два сына Илия, Офни и Финеас, были там с Ковчегом Завета Бога. Это своего рода зловещий знак в этой главе. Господь уже вынес приговор дому Илия, Офни и Финеасу и сказал, что они оба умрут в один и тот же день. Теперь Хофни и Финеас понесут Ковчег в бой. И они это делают, и вы читаете в стихе 5: «Когда ковчег завета Господня вошел в стан, весь Израиль поднял такой громкий крик, что земля содрогнулась». Когда филистимляне слышали, они сначала испугались. Как сказано в стихе 7: «Филистимляне испугались. «Бог пришел в лагерь», — сказали они. «Мы в беде! Ничего подобного раньше не было. Горе нам! Кто избавит нас от руки этих могучих богов? Это боги,

которые поразили египтян всевозможными язвами в пустыне». Но, несмотря на это, они набрались смелости. Вы читаете в стихе 10, что они сражались, и израильтяне снова потерпели поражение. Но хуже, чем поражение, вы читаете в стихе 11: «Ковчег Божий был захвачен, и умерли два сына Илия, Офни и Финеес».

Теперь кажется, что то, что Израиль делал здесь неправильно, было, когда они были первоначально побеждены, вместо того, чтобы заглянуть внутрь себя и задать вопросы о том, были ли они верны Господу или нет, они решили взять Ковчег как амулет или как талисман. талисман, который каким-то волшебным образом должен был принести им победу или удачу. Я думаю, что идея заключалась в том, что если вы манипулируете символом божественного присутствия, неся его в бой, вы можете заставить Господа принести победу. Это языческая идея, а не библейская идея. Я думаю, они забыли, что Ковчег был символом божественного присутствия в контексте завета. Когда завет нарушен, Ковчег не имеет значения. Вы не можете вызвать Божье присутствие, просто неся этот ящик в бой.

Но они это делают, и Ковчег захвачен. Выражение «ковчег Божий взят» встречается пять раз в стихах 11 и последующих. Это становится почти невыносимым. Вы видите в 11-м стихе: «Ковчег Божий взят», в 17-м стихе «Божий ковчег взят», в 19-м стихе «Божий ковчег взят». В стихе 21 говорится о родившей жене Финееса: «Она назвала мальчика Ихаводом, сказав: слава Господня отошла от Израиля из-за взятия ковчега Божия». Затем в стихе 22. она говорит: «Ковчег Божий взят». Итак, Израиль думал, что сможет заставить Господа даровать им победу над филистимлянами, если будет нести Ковчег, но они обнаружили, что серьезно ошибались.

Реакция филистимлян на «Захваченный ковчег – храм Дагона» Но давайте поторопимся с главами пятой и шестой. Филистимляне считают это великой победой — они не только победили израильтян, но и захватили Ковчег. Что они делают? Стих 2, они несут его в храм Дагона и кладут рядом с Дагоном, богом

филистимлян. Тогда в древнем мире была очень распространена идея, что если вы выиграли битву, ваше божество было сильнее, чем божество людей, которых вы победили. Несомненно, они пришли к выводу, что бог филистимлян Дагон был более могущественным, чем Яхве, Ковчег которого они захватили.

Они поместили его в храме Дагона. Но вы читаете в стихе 3, что, когда они встали на следующий день, Дагон упал ниц на землю возле Ковчега Господня. Как будто он кланяется Яхве. Итак, что же они делают? Они поднимают свое божество — это почти смешно. Они подпирают его и снова настраивают. На следующее утро произошло то же самое. Он упал лицом на землю, но на этот раз у него были сломаны голова и руки. Так вот божество без головы и без рук. Довольно бессильное божество — у него нет головы, чтобы думать, нет рук, чтобы что-то делать. Затем в остальной части главы разыгрывается интересная игра слов, где «рука Господа» сравнивается с «рукой Дагона», потому что эта рука Дагона отрублена. Но взгляните на стих 6: «Тяжела рука Господа на жителей Ашдода и его окрестностей; он навлек на них опустошение и поразил их опухолями». Когда говорится: «Рука Господня была тяжела», это двойная игра слов; дело не только в том, что руки Дагона были сломаны, но рука Господа была тяжелой. «Тяжелый» — корень *chabed*, быть тяжелым. Это тот же корень, *хавод*, что и слово «слава» Господа, которая вышла из Израиля, когда Ковчег был захвачен. Так что здесь множественная игра слов. Рука Господа была тяжела, стих 6; стих 7 говорит нам, что жители Ашдода сказали: «Ковчег Бога Израилева не должен оставаться здесь с нами, потому что его рука тяжела на нас и на Дагона». Итак, они переносят это в Геф — это в стихе 8 — но что происходит? Стих 9: «Когда они двинули его, рука Господа была против города того». Итак, рука Господа сильна, и они снова двигают его; в стихе 10 они несут его в Аккарон. Жители Экрона не хотят иметь ничего общего с этим ковчегом. Они скорбят: «Они окружили нас ковчегом Бога Израилева, чтобы убить нас и наш народ». Тогда они созвали всех правителей Филистимских и сказали: «Отправьте ковчег, пусть он вернется в свое место, иначе он убьет нас и наш народ». Затем вы снова читаете: «Божья рука была очень тяжела

на город».

**Возвращение ковчега** Но в течение семи месяцев ничего не делалось, как вы читаете в 6:1. Затем, наконец, возникает идея: «Нам лучше отправить этот ковчег обратно в его собственную страну». Священника и прорицателей призвали за советом, как это сделать. Какие советы они дали? Эти священники до сих пор не убеждены, что все это совершает сила Яхве. Они предполагают, что это может быть просто совпадение, что все эти опухоли появляются во всех местах, где находится Ковчег. Они говорят: «Мы сделаем тест, чтобы узнать». Вы находите то, что описано в главе 6, стихе 7: «Итак, приготовьте новую телегу с двумя коровами, которые отелились и никогда не были запряжены. Запрягите коров в телегу, но заберите их телят и загоните их. Возьми ковчег Господень и поставь его на колесницу, а рядом с ним в ящик положи золотые вещи, которые ты отсылаешь ему в жертву повинности. Отправьте его в путь, но продолжайте наблюдать за ним. Если он поднимется в пределы свои, к Бет-Шемешу, то Господь навел на нас это великое бедствие. А если нет, то будем знать, что это не его рука [там, опять «его рука»] ударила нас и что это случилось с нами случайно». Таким образом, религиозное руководство филистимлян все еще не было убеждено в действии силы Яхве. Они предлагают это, думая, что этого никогда не произойдет. Но что происходит? Они сделали это — они поставили ковчег на колесницу, и вы читаете в стихе 12: «И пошли коровы прямо к Вефсамишу, держась дороги и мыча всю дорогу; они не поворачивали ни направо, ни налево». Это коровы, которых никогда не запрягали, они только что родили телят и направляются прямо в Бет-Шемеш в Израиле.

Итак, я думаю, что здесь, в главе 4, происходит то, что Яхве очень ясно дал понять, что Израиль не будет манипулировать им. Вы не можете просто нести ковчег в бой и тем самым заставить Бога вмешаться от вашего имени. Но в главе 5 Господь не позволяет филистимлянам сделать вывод, что их победа продемонстрировала превосходство Дагона над собой. Филистимляне вынуждены

признать, что Бог Израиля сильнее Дагона. Так тяжелая рука Яхве, то есть тот корень *хабед*, воздала славу — *хабод* — Себе в этих событиях.

Итак, Ковчег возвращается в главе 6 и доставляется в Кириаф. Иеарим, а затем в дом Авинадава, где он оставался в течение двадцати лет.

3. Победа Эбenezера – 1 Царств 7:1-14          Хорошо, давайте перейдем к главе 7. Я хочу сделать несколько кратких комментариев по этой главе. Это двадцать лет спустя, вы читаете в стихе 2 главы 7. Это 3. в вашем плане, который называется «Победа Авинезера, глава 7:1-14». Двадцать лет спустя филистимляне все еще угрожают Израилю. Теперь Самуил берет на себя руководство, и в стихе 3 обратите внимание на то, что он говорит Израилю: «Если вы обратитесь к Господу всем сердцем вашим, то избавьтесь от чужих богов и Астарт, и вверьтесь Господу, и служите только Ему, и он избавит тебя от руки филистимлян». Так делают израильтяне; вы заметили в стихе 6, что они постились и исповедовали: «Мы согрешили против Господа». Пока они это делают, филистимляне нападают на них, и они пугаются. В 7:8 они говорят Самуилу: «Не переставай взывать о нас к Господу Богу нашему, чтобы Он избавил нас от руки филистимлян». Самуил приносит жертву, он молится Господу, и Господь отвечает. Вы читаете в стихе 10: «Господь возгремел на филистимлян сильным громом и поверг их в такую панику, что они были разбиты перед израильтянами». Израиль одержал великую победу, в отличие от того, что вы видите в главе 4, когда они не раскаялись, не исповедались и не обратились за помощью к Господу и поэтому потеряли Ковчег. Поэтому я думаю, что глава 7 демонстрирует, как Израиль может обрести чувство безопасности и может обеспечить победу над своими врагами. Она должна сделать это, идя путем завета и ища Господа, чтобы Он вмешался от ее имени и защитил ее от ее врагов, как Он и обещал.

4. Самуил становится лидером в Израиле.

Мы подошли к концу главы 7, стихи 15-17. Это 4. в вашем плане: «Самуил

утвержден как лидер в Израиле». Вы как бы получаете краткое изложение его жизни в стихах 15-17, где вы читаете: «Самуил оставался судьей над Израилем все дни своей жизни. Из года в год он ходил из Вефиля в Галгал и в Массифу, судя Израиль во всех тех местах. Но он всегда возвращался в Раму, где был его дом, и там он также судил Израиль. И построил там жертвенник Господу».

5. Установление царства и преемственность завета – 1 Царств 8–12      Итак, это подводит нас к пункту 5 в вашем плане, а именно: «Установление царства и преемственности завета, 1 Царств 8–12». Я дал вам раздаточный материал по этому пункту в вашем плане. Я думаю, что главы 8-12 в 1 Царств — это пять наиболее важных глав в книге. Конечно, 2 Царств 7 с обещанием вечной династии Давида также является очень важной главой. Но этот раздел Самуила касается возвышения царской власти в Израиле, а введение царской власти в Израиле является для них очень важным изменением. Это реструктуризация теократии от прямой теократии, в которой Яхве был божественным царем, к более косвенной теократии, в которой царь является вице-регентом Яхве. Это вызывает массу вопросов. Так что я хочу провести с вами довольно много времени, и именно поэтому я дал вам раздаточный материал. Думаю, это поможет нам справиться с этим.

Если вы посмотрите на свой раздаточный материал, 5. «Установление царства и преемственности завета в 1 Царств 8-12». Это описывает рост царской власти в Израиле. Этот раздел 1 Царств на самом деле делится на пять подразделов, и именно они отображаются на экране.

В 1 Царств 8 у вас есть просьба. В 1 Царств 9:1-10:16 есть история о том, как Самуил тайно помазал Саула на царство. Он делает это, когда Саул ищет потерянный скот своего отца. Саул идет к Самуилу по совету своего слуги, спрашивая, где он может найти пропавший скот. Господь уже сказал Самуилу: «К тебе придут и спросят об этой информации. Он тот, кого я избрал вождем над Израилем; ты должен помазать его». Итак, это в 1 Царств 9:1-10:16. Разделение на главы здесь не на своих местах, потому что это единица повествования — 9:1—

10:16.

Вслед за этим частным помазанием идет публичный выбор Саула для продолжения в 1 Царств 10:17-27, где Самуил созывает весь Израиль на собрание в Массифу. Здесь Саул выбран царем по жребию. Итак, в 10:17-27 Саула публично выбирают по жребию в Массифе. Это отдельный рассказ.

1 Царств 11:1-13 — это история об угрозе северным частям Израиля со стороны аммонитян. Саул собирает армию и идет сражаться с аммонитянами и побеждает. Таким образом, решение Саула стать царем подтверждается победой над аммонитянами, и это прослеживается в стихе 13 1 Царств 11.

Стихи 14 в главах с 11 по 12 описывают то, что я бы назвал церемонией обновления завета, проводимой в Гилгале, где Саул инаугурируется как царь в контексте возобновления верности Яхве. Инаугурация Саула проводится на церемонии обновления завета, созванной Самуилом в Гилгале. Вернитесь к своему материалу : «Часто утверждалось, что этот раздел Самуила состоит из источников, отражающих различное отношение к монархии. Разделы 1, 3 и 5 считаются поздними, исторически ненадежными антимонархическими источниками, которые были написаны после долгого и неудачного опыта царствования». Другими словами, 1. просьба о царе в главе 8; 3. Выбор по жребию в Массифе; и 5., церемония в Гилгале. Разделы 2 и 4 считаются написанными ранее и считаются исторически более надежными промонархическими источниками. Они более оптимистично и благосклонно относятся к королевской власти. Это довольно стандартный литературный анализ этого раздела 1 Царств в основных библейских исследованиях.

Но я не думаю, что такой анализ выдерживает тщательную проверку. Это правда, что в разделах 1, 3 и 5 есть сильные заявления о грехе Израиля и просьбе о царе, и из-за этого вы можете сказать, что это отражает негативное отношение к царству. Если бы просить царя было грехом, это было бы своего рода негативным отношением к царской власти. Но проблема в том, что в разделах 1, 3 и 5 оно не всегда отрицательное. В то же время те же отрывки ясно показывают, что целью

Господа является дать Израилю царя. Таким образом, вы могли бы сказать, что эта часть положительна по отношению к королевской власти.

а. Царствование представлено как греховное в повествованиях 1, 3 и 5. Теперь давайте посмотрим на некоторые из тех утверждений, в которых царство представлено как греховное в повествованиях 1, 3 и 5. В главе 8:7b в повествовании 1 вы читаете: «Послушайте . всему, что говорят тебе люди; они отвергли не тебя, а меня как своего царя ». Это говорит Яхве, когда Израиль просит царя. В рассказе 3 в 10:19 вы читаете: « Но теперь вы отвергли вашего Бога, который спасает вас от всех ваших бедствий и бедствий. А ты сказал: «Нет, поставь над нами царя». Итак, опять отрицательное: ты отверг Бога и попросил поставить над собой царя. В повествовании 5 в 12:17: « Не жатва ли сейчас пшеницы? Я призову Господа, чтобы Он послал гром и дождь. И ты узнаешь, какое злое дело ты сделал в глазах Господа, когда просил царя». В стихе 19: «Весь народ сказал Самуилу: помолись Господу Богу твоему о рабах твоих, чтобы нам не умереть, ибо ко всем прочим нашим грехам мы прибавили худое прошение царя» . 20, Самуил говорит: «Ты сделал все это зло; но не отворачивайся от Господа, но служи Господу всем сердцем твоим». Итак, у вас есть те заявления, в которых говорится, что для Израиля было грехом просить царя; это негативное отношение к королевской власти.

б. Положительный взгляд на царствование. С другой стороны, в тех же отрывках посмотрите на главу 8:7, 9 и 22. В 8:7 Господь сказал Самуилу: «Слушай все, что народ говорит тебе». И в стихе 9: «Слушайте их». В стихе 22: «Послушайте их и дайте им царя». Согласно замыслу Господа, у Израиля должен был быть царь. Посмотрите на 1 Царств 10:24-25, где находится третий источник: «Самуил сказал народу: видите ли, человека, которого избрал Господь?» Жребий выпал на Саула, как и Господь избрал Саула. «Нет подобного ему». И затем, в стихе 25, «Самуил объяснил народу правила царствования». Самуил объяснил назначение роли царя



Израиля. Жаль, что у нас нет копии этого документа, но он, вероятно, напоминал закон царя во Второзаконии 17. В источнике 5, посмотрите на 12:13: «Вот царь, которого ты избрал, которого ты попросил о; вот, Господь поставил над тобой царя». Это положительно: «Господь поставил над тобой царя». Таким образом, напряженность в 1 Царств 8-12 не связана с конфликтом между источниками, выступающими за или против царствования.

в. Царство и обновление завета в царстве Гилгал само по себе не является проблемой. Напряжение сосредоточено на том, подтверждает или отрицает царствование заветных отношений Израиля с Яхве. Когда Израиль стремился к национальной безопасности, желая царя-человека, как окружающие его народы (1 Царств 8:5 и 20), он фактически отверг Яхве, который был ее царем (1 Царств 8:7, 10:19-20 и 12:12). . Эта отмена завета была грехом, за который был осужден Израиль. В этом проблема. Когда Самуил дал Израилю царя по повелению Господа, он сделал это в контексте церемонии обновления завета, состоявшейся в Галгале, где была установлена царская власть. Это было дано в обстановке подтверждения верности Яхве, и это то, что вы найдете в 1 Царств 11:14, 12-25. Фактически, этот отрывок является ключом к разрешению предполагаемой антимонархической напряженности в предыдущих главах, потому что здесь эта напряженность разрешается путем установления царской власти, которая согласуется с заветом, а не отрицает его.

д. Бог как Царь Израиля Теперь, понимание этих повествований таким образом проливает свет на вопрос, почему царская власть в Израиле возникла только через несколько столетий после того, как Израиль прибыл в Ханаан. У всех окрестных народов были цари. Почему у Израиля не было царя? Некоторые предполагают, что это следствие необходимости перехода от кочевого к оседлому образу жизни после выхода Израиля из пустыни. Другие сказали бы, что по мере того, как племена уходили в свои территориальные владения, у людей не было никакого

центрального единства. Но я не думаю, что такого рода косвенные объяснения затрагивают реальную проблему.

Это принципиальный вопрос. Израиль был избран Богом, чтобы быть Его народом; он был их королем. Он жил среди них, и Ковчег был его тронем. Именно Господь вел Израиль в битву и даровал им победу, как вы снова и снова видите во время завоевания. Вы можете увидеть недавний пример в 1 Царств 7 с этой победой над филистимлянами. Это Господь жил на земле как царь. Но Израиль был недоволен таким расположением. Они смотрели на прямую теократию как на обузу и слабость, а не как на привилегию и силу. Когда они просили Самуила дать им царя, их просьба представляла собой отказ от Господа, Который был их царем. Это повторяется в этих ссылках в 1 Царств 8:7, 10:19 и 12:12. Поэтому Израиль хотел царя-человека вместо Яхве. Они хотели национального героя, символа национальной мощи и единства, кого-то, кто дал бы им видимую гарантию безопасности и покоя. Таким образом, их просьба о царе отражала скептицизм относительно адекватности роли Яхве как их царя. Оно отражало страх перед их врагами, которые угрожали им — в этом контексте это все еще филистимляне, а также аммонитяне. Затем, в-третьих, была попытка найти национальное единство и безопасность с окружающими народами. Таковы предыстория и мотивация запроса. Эти мотивы были неправильными, и тот царь, которого хотел Израиль, был неправильным.

Однако, согласно Божьим замыслам, пришло время для царствования, уже ожидаемое в предыдущих откровениях. Я упоминал ранее, что если вы вернетесь к Аврааму, в Бытие 49:10 говорится: «Цари произойдут от Авраама», «скипетр не отойдет от Иуды». Второзаконие 17 описывает закон царствования. Так что есть все эти ожидания того, что царствование возникнет. По замыслу Господа, время для возникновения царской власти было здесь и сейчас. Несмотря на то, что Израиль желал царя по неправильным причинам, Бог, предупредив их об их заблуждении, сказал Самуилу дать им царя.

Можно поставить слова Иосифа над ситуацией. После того, как Иосиф был

продан своими братьями, он говорит им: «Вы умыслили против меня зло, но Бог умыслил это во благо, чтобы совершить то, что делается сейчас, — спасти множество жизней». Я думаю, вы могли бы сказать, что это как-то связано с мотивацией царствования. Независимо от того, была ли мотивация правильной, Бог превратил их злые мотивы во что-то хорошее, дав им царя.

е. Царствование по закону/завету      Итак, царство было установлено, но это был иной вид царствования, чем того требовал народ. В 1 Царств 10:25, вспоминая Второзаконие 17:14-20, обратите внимание, что царь находится под законом Господа. Израильский царь не был автономным в своем правлении. Если вы посмотрите на окружающие народы, слово царя было законом, а царь считался либо божеством, либо представителем с божественной властью. В Израиле другое представление о царской власти. В Израиле царь не должен был возвышаться над своими братьями; ему нельзя было поклоняться; он не должен был умножать лошадей или жен (Второзаконие 17). Он должен управлять в соответствии с законом Божьим. Другими словами, король не является законом самому себе. Он так же подчиняется Закону Моисееву, как и любой другой житель Израиля. Таким образом, царство пришло к Израилю по повелению Бога, хотя его установление было вызвано неверным желанием народа иметь царя. Но тот вид царствования, который открыл Самуил, был задуман как царствование в рамках завета, что было лучше, чем царствование, отвергающее завет.

ф. 1 Царств 8 - Предупреждающий король как «берущий»

Теперь я хочу взглянуть на 1 Царств 8, а затем на 1 Царств 11-14. Позвольте мне пойти немного дальше с этим перед перерывом. Давайте посмотрим на 1 Царств 8. Это глава, где люди просят царя. Они делают это в стихе 5. Они говорят Самуилу: «Ты состарился, сыновья твои не ходят путями твоими, и мы хотим, чтобы царь вел нас, как у всех других народов». Это не нравится Самуилу, стих 6. Но Господь говорит в стихах 7-9 и 22: «Дай им царя; послушай, что они говорят, и

дай им царя».

Так что я думаю, что пропущу пару абзацев в вашем раздаточном материале. Наставления Господа Самуилу показывают, что пришло время установить царскую власть в Израиле, потому что Он говорит: «Дай им царя». Однако в стихах 9-10 он говорит: «Торжественно предупредите их и дайте им знать, что сделает царь, который будет царствовать над ними». Выражение в переводе NIV: «Пусть они знают, что сделает царь, который будет царствовать над ними», буквально означает: «Расскажи им манеры царя». «Образы царя» или «что будет делать царь, который будет царствовать над ними» — это не то, что должен делать царь Израиля, а то, что царь, как и народы, окружающие их, будут делать. И Израиль просил себе царя, подобного другим народам.

Читая дальше это предупреждение в стихах 11-17, вы обнаружите, что царь, как и окружающие его народы, в основном «взял». Посмотрите, что сказано в стихе 11: «Вот что сделает царь, который будет царствовать над вами: он возьмет ваших сыновей и поставит их служить своим колесницам и слугам». Стих 12: «Он возьмет некоторых тысяченачальниками, пятидесятиначальниками, чтобы пахать землю свою и жать жатву свою». Стих 13: «Он возьмет ваших дочерей в кухарки». Стих 14: «Он возьмет лучшее из ваших полей». Стих 15: «Он возьмет десятую часть твоего зерна — твоего урожая». Стих 16: «Он возьмет лучшее из твоего скота и ослов для собственного использования». Стих 17: «Он возьмет десятую часть твоего урожая». Так что правительство не сильно изменилось. Берут, берут, берут, берут — везде и везде, где только можно. Это то, что царь, как и окружающие его народы, на самом деле сделал бы.

Теперь внизу страницы 3 вашего раздаточного материала есть примечание. Описание поведения царя в 8:9-17 следует противопоставлять образу царства. В 10:25 образ царства является описанием того, каким должен быть истинный царь завета. Когда Саула выбрали по жребию, Самуил описал порядок правления, и, несомненно, это описание не очень походило на «бери, бери, бери»; это было бы больше похоже на Второзаконие 17, в котором описывается, что должен делать

царь.

Но это предупреждение и в I Царств 8:11-17. Предупреждение остается без внимания, потому что посмотрите на 8:19. Народ отказывался слушать. «Тогда мы будем, как и все другие народы, с царем, который поведет нас, и он пойдет впереди нас и будет сражаться за нас. Так просьба становится требованием: «Мы должны иметь над собой царя». Я думаю, что проблема видна в 8:20: «Мы хотим быть как все другие народы». Израиль утратил понятие своей самобытности как народа Божия, и эта самобытность была самой причиной его существования. Она должна была отличаться от окружающих народов, и Яхве должен был быть ее царем.

Перевод Кэти Дюмонд  
Грубый монтаж Теда Хильдебрандта  
Окончательное редактирование Элизабет Фишер  
Повторно рассказан Тедом Хильдебрандтом