**روبرت فانوي ، الخروج إلى المنفى ، محاضرة 1 أ**

**نظرة عامة على المقرر ، عنوان الخروج ، تاريخ الخروج**

نظرة عامة على دورة IA

اسمحوا لي أن أبدي بعض التعليقات على هذه النشرات التي ستشرح ما سنفعله خلال الأسابيع الثلاثة عشر القادمة. خذ أولاً صفحة وصف الدورة. اسمحوا لي أن أقرأ وصف الدورة التدريبية الأول ؛ لا أعتقد أن هذا منشور في الكتالوج. يلقي هذا المساق نظرة فاحصة على تحرير بني إسرائيل من العبودية في مصر ، وتأسيسهم كشعب عهد الله على جبل سيناء والطرق التي اعتنق فيها الإسرائيليون أو رفضوا التزاماتهم العهدية من الوقت الذي غادروا فيه جبل سيناء ، ما يقرب من 1400 إلى 1200 قبل الميلاد - هذا التاريخ الدقيق قابل للنقاش ؛ سوف نتطرق إلى هذا السؤال بسرعة كبيرة - حتى عادوا من المنفى في حوالي 500 قبل الميلاد ، لذا فهذه الفترة الطويلة من الزمن تتحرك من وقت الخروج وتشكيل شعب الله كأمة في جبل سيناء خلال فترة يشوع ، القضاة ، صموئيل ، الملوك ، إلى السبي والعودة في عزرا ونحميا. سيكون التركيز في المناقشة الصفية على المواد السردية لأسفار موسى الخمسة وكتب يشوع والقضاة وصموئيل. سأفعل القليل مع الملوك وأخبار الأيام ، عزرا ونحميا. سأوازن بشدة مناقشة الفصل الدراسي تجاه سفر الخروج ، الذي هو أساس كل ما يلي في العهد القديم.   
  
1. التعيينات ستنظر التخصيصات الخارجية في كيفية إيجاد معنى لهذا اليوم من الروايات التاريخية للعهد القديم. الآن هذا سؤال كبير ومعقد نوعًا ما. هل يجب أن تُفهم هذه الروايات في المقام الأول على أنها تقدم أمثلة من حياة المارقين أو القديسين في العهد القديم ، سواء عن السلوك الفاسد أو الإلهي الذي يجب أن يكون عليه شعب الله اليوم؟ هذا ما يسمى بالاستخدام التوضيحي لدراسة الشخصية لتاريخ العهد القديم. هناك كتب مكتوبة عن دراسات الشخصية حيث تأخذ شخصًا مثل داود أو دانيال أو إبراهيم أو إسحاق وتوضح من حياتهم الأشياء التي فعلوها جيدًا ويجب علينا تقليدها أو اتباعها. هل هذه هي الطريقة التي تجد بها معنى اليوم من هذه الروايات؟ أم أن هذه الروايات مفهومة بشكل أفضل على أنها تهدف إلى وصف كيف كان الله يعمل في فترة العهد القديم لتحقيق خطته العظيمة للفداء؟ بعبارة أخرى ، بدلاً من التركيز على ما يفعله الرجال وما لا يفعلونه ، هل ينبغي التركيز على ما يفعله الله؟ بالطبع ، غالبًا من خلال الأفراد البشر يكون لديك تركيز على مركزية الثي بدلاً من التركيز على الإنسان. هناك فرق كبير بين هذين. أم أنه مزيج من كلا المنظورين؟ كيف تؤثر وجهة نظر المرء في هذه الأسئلة على الطريقة التي يوجد بها المعنى والقيمة المعاصرة في روايات العهد القديم؟  
 فن الهدف من الدورة هو ببساطة التعرف على محتوى الروايات التاريخية للعهد القديم ومكانها التاريخي في العالم القديم بما في ذلك الاكتشافات الأثرية في سياقها الأدبي والتاريخي والاجتماعي. هذا بالتأكيد جزء مهم من الدورة. الغرض الأساسي من الدورة هو تمييز المنظور اللاهوتي الذي يتم التعبير عنه في بعض من أعظم الروايات المكتوبة على الإطلاق.   
  
2. Theo-Drama [Vanhoozer] لا أعرف ما إذا كان العديد منكم قد صادف بعض كتب Kevin Vanhoozer. إنه يتحدث عن الكتاب المقدس ككل باعتباره دراما ثيو. هذا مصطلح مثير للاهتمام ، أعتقد أنه صاغه لأنك ترى ما يفعله الله. أعتقد أنه تم وصف هذا بشكل أكثر شيوعًا بأنه نهج تاريخي تعويضي لروايات الكتاب المقدس. الكتاب المقدس هو في الأساس قصة فداء من تكوين 3:15 حيث أُعطي الوعد بأن نسل المرأة سوف يسحق رأس الحية. بالطبع كانت الحية هي الشيطان. ما تبقى من الكتاب المقدس هو تنفيذ هذا الوعد عندما تذهب من إبراهيم إلى داود إلى متى 1: 1 ، "يسوع المسيح ، ابن إبراهيم بن داود". لذلك يقدم تاريخ إسرائيل المبكر خلفية مهمة لفهم طبيعة قوة الله الفدائية نيابة عن إسرائيل. يقدم هذا المساق مسحًا لتاريخ إسرائيل كما هو مسجل في سفر الخروج من خلال ملوك 2 مع إيلاء اهتمام خاص لنصوص انتقائية حيث يتناول أيضًا تأويلات السرد الكتابي. الشرط الأساسي هو سفر التكوين ، وهو أساس مقرر تاريخ العهد القديم. لست متأكدًا من مدى صرامة تطبيق ذلك كشرط أساسي ولكن بشكل عام يجب أن يكون لديك الأسس في التاريخ التوراتي ب قبل أخذ هذه الدورة التدريبية   
. طريقة الدورة هي عبارة عن دورة للخريجين بثلاث ساعات معتمدة ، ما يقرب من 9 ساعات من العمل المطلوبة في الأسبوع ، وساعة واحدة في الفصل وساعتين خارج الفصل لكل ساعة معتمدة. هذا هو التوقع العام. قد لا يحتاج البعض منكم إلى هذا القدر من الوقت وقد يحتاج البعض منكم إلى المزيد ، ولكن هذه هي الفكرة العامة لكمية العمل المطلوب.   
  
3. الواجبات   
 تعتبر واجبات القراءة جزءًا مهمًا من الدورة التدريبية. سننظر في جدول المهام في دقيقة واحدة لمعرفة ما هو بالضبط. لكن لاحظ هذا ، المحاضرات مصممة لتكملة المواد المغطاة في القراءات بدلاً من تكرارها. لن أحاول مسح تاريخ إسرائيل من الخروج إلى المنفى في المحاضرات الصفية. سوف تحصل على ذلك من قراءتك. بمعنى آخر ، ستحصل على المحتوى الأساسي لحركة التاريخ من الخروج إلى المنفى في قراءتك. يتم إعطاء مهمة القراءة كل أسبوع. انظر إلى جدول المهام. هناك إمكانية لإجراء اختبار في كل تاريخ استحقاق يقتصر على قراءات من يوجين ميريل. سأقول شيئًا عن ذلك في دقيقة. يُنصح بقراءة مادة الواجب بعناية ، مع تدوين ملاحظات جيدة أثناء القراءة. ادرس ملاحظات الاختبارات القصيرة وراجع الملاحظات الخاصة بالاختبارات النصفية والنهائية. ستكون المعرفة الواقعية ، وكذلك فهم المفاهيم ، مطلوبة. بعبارة أخرى ، أعتبر أن القراءة مهمة مثل ما نقوم به هنا في الفصل. إنه يشبه تقريبًا دورة قراءة ودورة محاضرة تعمل جنبًا إلى جنب مع بعضهما البعض.  
 سوف تتقدم لي في قراءتك. سوف تكون من خلال أسفار موسى الخمسة إلى يشوع والقضاة وصموئيل بينما ما زلت في سفر الخروج. لا تدع هذا يزعجك. لا أحاول دمج ما تقرأه كل أسبوع أو ما أتحدث عنه في الفصل كل أسبوع لأنني أحاول التعامل مع بعض المشكلات الأكثر تحديدًا في التفسير والتفسير وما إلى ذلك ، لا سيما في سفر الخروج. لا أتوقع أن أدخل صموئيل حتى الأسبوع أو الأسبوعين الأخيرين من الفصل. من المحتمل أن يستغرق الملوك حوالي 15 دقيقة. الآن لدى الملوك الكثير من المواد. ترى أنك ستتعرف على هذه المادة من خلال قراءتنا وليس بما أحاضر فيه هنا في الفصل. لذا فإن القراءة مهمة ، وسأقدم لك العديد من الاختبارات القصيرة حول قراءات ميريل على مدار الفصل الدراسي فقط لإبقائك مسؤولاً والتأكد من قيامك بالقراءة كل أسبوع .

سأعود إلى تلك المهام في غضون دقيقة ، لكن سأعود إلى نهاية الصفحة 3. ستتركز المحاضرات على مادة الخروج وجبل سيناء. لقد ذكرت بالفعل أن الملوك الأول لن يتم تناوله حتى الفصل الأخير وبعد ذلك لفترة وجيزة جدًا. سأركز على مواد سفر الخروج - سيناء جنبًا إلى جنب مع معالجة بعض القضايا التفسيرية المحددة بدلاً من محاولة تغطية كامل فترة تاريخ العهد القديم. مرة أخرى ، يعتمد الكثير من محتوى الدورة على مهام القراءة.   
  
4. الدرجات الدرجات. هناك ثلاثة مكونات: الثلث عبارة عن اختبارات على القراءة ، وسيكون هناك بعض الأعمال المكتوبة حول السرد العبري. عندما ننظر إلى صفحة الواجب ، فإن العمل المكتوب والاختبارات هي تقدير ثلثك. إن كل من منتصف المدة والنهائي هما أيضًا ثالث. إذن هناك ثلاثة عوامل في درجتك. لاحظ العبارات الغامقة التي تحتها خط: لا يجوز اختلاق الاختبارات القصيرة أو تفويتها إلا في حالة الطوارئ القصوى. بعبارة أخرى ، إذا أتيت إلى هنا وكان هناك تاريخ محدد لمهمة القراءة وأعطيت اختبارًا ولم تقرأه ، فلا يمكنك القدوم إلى هنا وقول ، "حسنًا ، حدث هذا أو ذاك ، هل لي أن أجعل هذا الاختبار الأسبوع المقبل؟ " الآن إذا كانت هناك حالة طوارئ قصوى فسأقبل ذلك ، لكن سيتعين عليك تقديم حالة لذلك.   
  
5. النصوص المطلوبة النصوص المطلوبة. النص الرئيسي للدورة هو كتاب يوجين ميريل " *مملكة الكهنة"* والذي أعتقد أنه صدر الآن في طبعة غلاف ورقي. ثم هناك عدة قراءات أخرى مطلوبة. اسمحوا لي أن أذهب في هذه المرحلة إلى تلك النشرة الثانية التي تقدم جدول المهام لأن بعض القراءة ستظهر هناك. نظرًا لأننا ننظر إلى جدول الواجب هذا ، فإن التواريخ هي تواريخ استحقاق. أريدك أن تقرأ الفصلين الأولين من ميريل للأسبوع القادم. من الواضح الآن أنه لا يمكنني إجراء اختبار لك الأسبوع المقبل ، لذا فأنت وحدك لتكون مسؤولاً عن القيام بهذه القراءة. لن أعود في الأسبوع التالي وأختبرك ، ولكن من أجل الحصول على كل هذه المهام ، كنت بحاجة إلى الاحتفاظ بتوقيع في ذلك التاريخ.   
 L وآخرون يعودون إلى الصفحة الأولى حتى منتصف شهر فبراير. أنت تقرأ فصلين كل أسبوع في ميريل. عندما تحضر إلى الفصل ، قد يكون لديك اختبار ، قد لا تحصل عليه. سأقدم على الأرجح ثلاثة اختبارات قصيرة أو نحو ذلك من بين السبعة المدرجة هناك. 19 فبرايرهو الامتحان النصفي. ثم ندخل في بعض مواد القراءة خارج ميريل التي تتناول مسألة إيجاد معنى لهذا اليوم من مادة الكتاب المقدس. لذا في يوم الإثنين ، 26 فبراير ، أود أن تقرأ الفصل 9 من كتاب سيدني غريدانوس ، *الواعظ الحديث والنص القديم* ، بعنوان "الكرازة بالروايات العبرية". الآن ، إذا كنت تنوي التبشير بالرواية العبرية بالطبع ، فأنت تطرح السؤال ، كيف نجد معنى لهذا اليوم من الروايات العبرية؟ أريدكم أن تقرأوا ذلك مع مقال كتبته سيدني غريدانوس بعنوان "التاريخ التعويضي والوعظ" في مجلة *Pro Rege* . الفصل التاسع من *الكرازة الحديثة للنص القديم* بالإضافة إلى مقالته "التاريخ التعويضي والوعظ" محفوظة في المكتبة المصورة. سيدني جريدانوس أستاذ في مدرسة كالفن اللاهوتية ، وقد كان جنبًا إلى جنب مع آخرين يتصارعون مع هذا السؤال حول كيفية العثور على معنى لهذا اليوم من الروايات الكتابية. إنه مدافع قوي عن النهج التاريخي التعويضي ، أي رؤية ما يفعله الله في هذه الروايات يدفع برنامجه التعويضي إلى الأمام. سيدني متشكك جدًا في العثور على وسائل توضيحية أو نموذجية لاستخدام السرد الكتابي. أعتقد أنه يذهب بعيدًا قليلاً ضد ذلك. ما قام به هو خدمة عظيمة لا سيما في الكنيسة الإنجيلية من خلال زيادة الوعي بهذا المنظور التاريخي التعويضي ، والذي يتم تجاهله بالكامل تقريبًا في معظم الكنائس الإنجيلية.  
 أريدك أن تقرأ الفصل السابع من كتاب سيدني غريدانوس المسمى *الكرازة بالمسيح من العهد القديم* . لقد كتب معالجة بطول كتاب حول موضوع التبشير بالمسيح من العهد القديم. الفصل السابع هو فصل عملي أكثر في الكتاب حيث يتحدث عن خطوات من نص العهد القديم إلى التركيز على كريستو. إنه يضع صيغة هناك حول كيفية قيامنا بذلك. قد أقول أن الكتاب كله يستحق القراءة. قد يثير اهتمامك. إنها قراءة صعبة ، لذا اقرأ الفصل السابع من هذه الدورة.   
  
6. واجب الكتابة  
 أريدك أن تكتب مناقشة من صفحتين عن 1 صموئيل 17. أول صموئيل 17 هو قصة داود وجالوت. إنها قصة نشأت معها في الكنيسة. لقد عرفته منذ الطفولة ولكن بطرق عامة. أصبحت قصة ديفيد وجليات قصة تروّج للمستضعف. الآن ، يتعلق الأمر بشخص غير مهم ضد الحكومة أو التعاون القوي أو المبلغين عن المخالفات أو شيء من هذا القبيل. السؤال الحقيقي هو كيف تجد معنى لهذا اليوم من تلك القصة المعروفة جدًا؟ أريدك أن تقوم بقراءة غريدانوس ثم تكتب مناقشة من صفحتين حول معنى 1 صموئيل 17 في سياق العهد القديم ومعناه بالنسبة لنا اليوم ، مع الانتباه إلى الطريقة التي يُعلم بها المنظور التاريخي التعويضي و يحكم أهمية هذا المقطع للقارئ المعاصر. بعبارة أخرى ، خذ هذا النهج التاريخي التعويضي النظري للسرد الكتابي وقم بتطبيقه على النص ومعرفة ما إذا كان يمكنك التوصل إلى معنى لهذا اليوم بالعمل مع هذا المفهوم. سوف تبحث عما يفعله الله في دفع برنامجه التعويضي إلى الأمام. بشكل عام ، حاول تنفيذ اقتراحات سيدني جريدانوس لإيجاد المعنى المعاصر للروايات التاريخية للعهد القديم. لا أريدك أن تذهب وتجربها فقط بنوع من المعادلات الرياضية ولكن خذ كل هذه الاقتراحات وحاول حلها. ستحتاج إلى رؤى إبداعية خاصة بك ولكن ستكون على دراية ببعض أفكار Greidanus. ترى ما الذي تصل. هذه مهمة مدتها ثلاثة أسابيع. أعتقد أن هذا يعطيك فكرة عن كيفية رؤيتي لأهمية هذا المفهوم. أريدك أن تفكر في المفهوم ثم تحاول أن تأخذ المفهوم وتطبقه على نص معين.   
  
7. واجبات القراءة للأسبوع القادم أنت تقرأ الفصلين 1 و 2 من ميريل ، والتي تغطي الخروج ، اللاويين ، الأرقام والتثنية. بالطبع ، هذا هو معظم أسفار موسى الخمسة ، أربعة من خمسة كتب. أود أن تقرأ تلك المادة التوراتية جنبًا إلى جنب مع قراءة ميريل ، لذا فأنت لا تقرأ ميريل فقط ولكنك تقرأ النص التوراتي أيضًا. الآن بالنسبة لتلك المهمة الأولى ، سأقول إن ما يهمني هو تدفق السرد. أنا لا أهتم كثيرًا بكل المواد القانونية في سفر اللاويين طوال الطريق من خلال سفر التثنية وبعضها في سفر الخروج لأننا لن نتناولها كلًا على حدة. لكني أريدك أن تقرأ أقسام السرد.  
 هناك زوجان آخران من تكليفات ميريل بعد ذلك التمرين التاريخي التعويضي ، ثم الاختبار النهائي. لذا ، إذا عدت إلى تلك النشرة الأولى حيث حصلت على النصوص ، فستلاحظ أن جميع القراءات مدرجة هناك ، أولًا Merrill وثلاث من Sidney Greidanus ، ثم لاحظت بعد ذلك ، أريدك أن تقرأ الكتب التاريخية للقديم. العهد ، الخروج إلى نحميا مع ميريل.  
 سأشير إلى العديد من الكتب والمقالات الأخرى في المحاضرات لتمكين الطالب المهتم من العمل بشكل أكبر في مشكلة معينة في ببليوغرافيا مختارة. إذا أخذت هاتين المنشورتين التاليتين ، مخطط المحاضرة الصفية والببليوغرافيا الانتقائية التي تم تحديدها في مخطط محاضرة الفصل ، فسوف أتبع الخطوط العريضة في محاضرات الفصل ، وسترى أن هناك أرقامًا رومانية ورأس المال A ثم الأرقام العربية. الببليوغرافيا مرتبطة بالعنوان الأول. "القضايا التاريخية" ليست سوى بعض المصادر العامة للكتب التاريخية للعهد القديم. لكن إذا انتقلت إلى الصفحة الثانية ، ستلاحظ الرقم الروماني الأول ، "الخلاص من مصر ، خروج 1 إلى 11" ، وهو نفس الرقم الروماني الأول في مخطط محاضرة صفك. ثم عندما تنزل إلى 1A و 1B وهكذا يكون لديك إدخالات ببليوغرافية تتوافق مع عناوين مخطط محاضرة الفصل. إذن ما أقوله هو ، في أي واحدة من هذه النقاط المعطاة في مخطط محاضرة الفصل ، توجد موارد ببليوغرافية هناك إذا كنت ترغب في مواصلة دراساتك الخاصة ، فهناك بعض الموارد التي يمكنك متابعتها أثناء قراءتك.   
  
8. اختيارات الاقتباس

الآن لأخذ هذه الخطوة إلى الأمام ، هناك قطعة أخرى من المواد تسمى Citation Selections والتي تم ربطها أيضًا بمخطط محاضرة الفصل. ما يفعله ذلك هو أخذ بعض الاقتباسات أو الاقتباسات من بعضها ، وليس كلها بأي وسيلة ، ولكن بعض تلك المراجع الببليوغرافية في الببليوغرافيا المرتبطة بمخطط محاضرة الفصل. لذا سآخذ فقرة هنا وهناك تمنحك موردًا. الآن إذا ذهبت إلى المكتبة ووجدتها وقمت بقراءتها ، فستحصل عليها. سأستخدم وثيقة الاقتباس هذه أثناء المحاضرات. الجزء الآخر من النشرات هو تلك الحزمة من شرائح PowerPoint.

بالعودة إلى جدول المهام ، هناك صفحة ثالثة. هذه خيارات ائتمان إضافية. يمكن الحصول على رصيد إضافي من هذه الدورة من خلال قراءة واحد أو أكثر من الكتب التالية وتقديم تقرير مكتوب من ثلاث صفحات لكل كتاب يلخص أهم شيء تعلمته من الكتاب. الكتابان من تأليف Tremper Longman. هذه كتب شبه شعبية. إنها ليست علاجات أكاديمية من الناحية الفنية ولكن الأول هو *فهم العهد القديم: ثلاثة أسئلة حاسمة* والثاني *عمانوئيل مكاننا. رؤية المسيح في عبادة إسرائيل.* يمكنك رفع درجتك النهائية بمقدار 5/10 من نقطة تقدير للحصول على A في تقريرك ؛ 4/10 لـ a B ؛ 3/10 لـ a C ؛ ولا توجد نقاط أقل من C. لذلك ترى أن هذا يعني أنك إذا قرأت كلا هذين الكتابين وحصلت على A في تقاريرك ، يمكنك رفع درجتك بدرجة كاملة. هناك أيضًا موقعان مدرجان قد تجدهما مفيدًا.   
  
9. أغراض الدورة التدريبية الآن ارجع إلى وصف الدورة وانتقل إلى الصفحة 3. لقد قمت بإدراج خمسة أغراض لهذه الدورة. فيما يلي خمسة أشياء أتمنى أن تحققها وتكون قادرًا على القيام بها نتيجة دراسة هذه الدورة. أولاً ، آمل أن تكون قادرًا على إثبات معرفة الحقائق والأشخاص والأماكن والأحداث الرئيسية في الروايات التاريخية للعهد القديم لخروج نحميا. بعبارة أخرى ، الهدف الأول هو ببساطة إتقان محتوى الكتاب المقدس. من المحتمل أن يكون هناك تباين هائل في الإلمام بهذا المحتوى الكتابي للطلاب عند الانضمام إلى هذه الدورة. يأتي بعضكم بخلفية كتابية جيدة وقد يأتي البعض منكم بقليل جدًا. ولكن مهما كان المستوى الذي وصلت إليه في هذه الدورة ، آمل أن ترفعه بضع درجات. لذلك سوف تقرأ كامل المادة التاريخية من الخروج إلى نحميا وستقرأ مناقشة عن ميريل ؛ كل هذه الأحداث الكبرى والأشخاص بالإضافة إلى كل المحتوى الأساسي الذي يأتي من تلك القراءة. لا تقلل من أهميتها لأنها أساسية. بمعنى ما ، إنه أساسي بالضرورة. عليك أن تعرف ذلك وهناك نقص متزايد في المعرفة بمحتوى الكتاب المقدس في الكنائس اليوم.  
 ثانيًا ، أتمنى أن تكون قادرًا على إثبات معرفة معنى وأهمية أحداث العهد القديم في سياقات التاريخ التعويضي. هذا يعود إلى ما ناقشته من حيث القراءات من سيدني جريدانوس. أنت تعمل على ذلك المقطع الأول من صموئيل 17 داود وجليات. بمجرد أن تعرف المبادئ ، ستتمكن من تطبيقها في جميع المجالات على جميع الروايات التاريخية وأيضًا في العهد الجديد أيضًا.  
 ثالثًا ، ستكون قادرًا على إثبات معرفة بعض الاكتشافات الأثرية ذات المصداقية المتغيرة التي توضح تاريخ العهد القديم. عندما ندخل في فترة يشوع والقضاة ثم ننتقل إلى الملوك ، هناك المزيد والمزيد من الأبحاث الأثرية المفيدة. هذا هو ما فتح التاريخ كله للعالم القديم بطريقة لم يكن أحد يعرف شيئًا عنها قبل مائة عام. لذلك سنتحدث عن بعض من ذلك في الفصل. أولئك الذين لديهم أسس في تاريخ الكتاب المقدس - نناقش هذا هناك - هناك قسم هناك حيث أناقش ما يمكن لعلم الآثار فعله وما لا يستطيع فعله. الآن لا أريدك أن ترى علم الآثار كنوع من السلطة النهائية التي تحكم الطريقة التي ترى بها الكتاب المقدس. ليس نوعًا من الحقيقة العلمية الراسخة التي يمكن أن تجبرك على التخلي عن النتائج التاريخية للعهد القديم نفسه أو رفضها. ستجد إذا دخلت في البحث الأثري وكتابات علماء الآثار ، فهناك العديد من الآراء المختلفة حول كيفية تفسير البيانات الأثرية حيث توجد اختلافات في الرأي حول كيفية تفسير الأسئلة الكتابية. من ناحية ، سوف يميل المحافظون إلى استخدام علم الآثار لإثبات الكتاب المقدس. من ناحية أخرى ، يميل غير المحافظين إلى استخدام علم الآثار لدحض الكتاب المقدس. إنه هذا النوع من الكارثة. نريد أن ننظر إلى بعض الأماكن التي ألقى فيها علم الآثار الضوء على تاريخ العهد القديم.  
 رابعًا ، أتمنى أن تكون قادرًا على إظهار وعي ببعض الحجج الواردة في القراءة ضد مصداقية الوضع التاريخي للعهد القديم إلى جانب الردود المناسبة التي يمكن إجراؤها على مثل هذه الادعاءات. أعتقد أن أحد الأسئلة الأساسية في علم اللاهوت الحديث منذ منتصف القرن التاسع عشر وحتى اليوم هو سؤال العلاقة بين الحقيقة التاريخية للكتاب المقدس ورسالة الكتاب المقدس. هل يمكنك التمسك برسالة الكتاب المقدس عندما تبدأ في التشكيك في المصداقية التاريخية ؟ هل تستطيع أن تفصل بين الدليل اللاهوتي والبرهان التاريخي؟ هل يمكنك القول إن الكتاب المقدس صحيح لاهوتيًا ولكنه خاطئ تاريخيًا؟ هذا سؤال تمت مناقشته ذهابًا وإيابًا. لسوء الحظ في العالم الإنجيلي ، هناك من يقول إن ما يهمنا عندما نقرأ الكتاب المقدس ليس تاريخًا بل هو رسالة الفداء بيسوع المسيح. ثم سؤالي هو: هل يمكنك التمسك برسالة الفداء في المسيح وصدق هذه الرسالة بمجرد أن تبدأ في طريق التشكيك في المصداقية التاريخية للروايات الكتابية؟ أنا لا أعتقد أنك تستطيع. أعتقد أن هذه مناقشة مهمة للغاية.  
 خامسًا ، أظهر القدرة على ممارسة الأساليب السليمة لتفسير الكتاب المقدس ، خاصة وأن هذا يتعلق بالأقسام السردية للعهد القديم. لن أناقش التأويل *في حد ذاته* لكننا سنقوم بالكثير من العمل مع النص الكتابي ونمر بهذه العملية. سوف نتعلم شيئًا عن كيفية التعامل مع أقسام السرد في الكتاب المقدس بطريقة مسؤولة.   
  
1. الإنقاذ من مصر ، خروج 1-11 أ. كتاب الخروج 1. اسمه يبدأ النظر في الرقم الروماني الأول ، وهو "الخلاص من مصر ، خروج 1-11" و "أ" تحت ذلك ، "كتاب الخروج". أريد أن أدلي ببعض التعليقات العامة على سفر الخروج تحت عنوان "اسمه". العنوان الانكليزي "الخروج" يأتي من السبعينية. الترجمة السبعينية ، بالطبع ، هي الترجمة اليونانية للعهد القديم العبرية (حوالي 200 قبل الميلاد). العنوان في الترجمة السبعينية لهذا الكتاب هو "ex odos" وهي الكلمة اليونانية التي تعني "الخروج" أو "المغادرة". أصبحت تلك العبارة اليونانية "ex odos" عنوان "Exodus" كما هو موجود في الأناجيل الإنجليزية من خلال ترجمة Vulgate ، والتي كانت الترجمة اللاتينية للعهد القديم بواسطة جيروم (حوالي 400 م). لذا فإن عنوان الكتاب هو الكلمة اللاتينية التي تعني "خروج" أو "رحيل".  
 عنوان الكتاب في التقليد العبري أو التقليد اليهودي هو *Weleh Shemot* ، مما يعني "وهذه هي الأسماء". التقليد أو الممارسة في التقليد اليهودي لأسماء الكتب الخمسة من أسفار موسى الخمسة هي أخذ العنوان من الكلمات الأولى من الآية الأولى من الكتاب. إذا نظرت إلى Exodus في كتابك المقدس باللغة الإنجليزية ، فإن الآية الأولى تقول ، "هذه هي أسماء بني إسرائيل." لذلك تحصل على *ويل شيموت ،* "هذه هي الأسماء". إنهم ببساطة يأخذون تلك الكلمات القليلة الأولى ويستخدمونها للحصول على عنوان.  
 الآن أعتقد أنه من الأفضل أن يكون لدينا عنوان "Exodus" من "هذه هي الأسماء". يخبرك Exodus على الأقل بشيء عن محتوى الكتاب. "هذه هي الأسماء" لا تخبرك بأي شيء تقريبًا ، إنها فقط أسماء بني إسرائيل الذين ذهبوا إلى مصر.  
 ومع ذلك ، على الرغم من أن "Exodus" هو عنوان أفضل من "هذه هي الأسماء" ، إلا أنه لا يزال مضللًا لأنه يخبرك فقط بما يحدث في الفصول 1-15. تقرأ في الفصول الأولى عن اضطهاد بني إسرائيل ، ثم تقرأ عن ولادة موسى ، ثم يُجبر موسى على الفرار إلى البرية. ثم يعود ويطلب من فرعون إطلاق سراح إسرائيل ، وتذهب من خلال كل هذه المفاوضات مع فرعون مما أدى إلى الضربات العشر. طلب المصريون من الإسرائيليين المغادرة. ثم يغادرون ويصبحون محاصرين في البحر الأحمر - هذا في الفصول 14-15 التي تحتفل بهذا النصر. هذه أول 15 فصلاً.  
 عندما تتجاوز الفصل 15 ستتعرف على أمرين مهمين للغاية. الأول هو إقامة العهد بين الرب وشعب إسرائيل في جبل سيناء وكل ما يتعلق بذلك. هناك وحي الإلهي الذي أعطي لموسى وإسرائيل مرتبط بإقامة هذا العهد وتأكيد الشعب وقبوله لتلك الشرائع. إذن تحصل على ذلك ، ثم تحصل أيضًا على أوصاف شاملة جدًا لمبنى الخيمة. تحصل على تعليمات حول كيفية بنائه. فيما بعد تحصل على وصف للبناء الفعلي ، وفي نهاية الكتاب في الذروة ينزل الله ويقيم في خيمة الاجتماع وسط هؤلاء الناس. لذا فإن "الخروج" كعنوان يلتقط شيئًا واحدًا مهمًا يحدث في الكتاب.   
  
2. محتوى Exodus اسمح لي بالانتقال من مناقشة الاسم هذه إلى مناقشة موجزة للمحتوى ، والتي تتدفق إلى ذلك . بقدر ما يذهب المحتوى ، ما لديك هو وصف لتأسيس إسرائيل كشعب العهد ليهوه. هذا ما يدور حوله قلب الكتاب - تأسيس هؤلاء بني إسرائيل كأحفاد يعقوب من خلال أبنائه الاثني عشر الذين نزلوا إلى مصر وأصبح هناك عدد كبير جدًا من الناس. عندما يغادرون مصر يذهبون إلى جبل سيناء ليقيموا كشعب عهد للرب.  
 لديك وضع مختلف عما لديك في سفر التكوين. في سفر التكوين لديك قصص وروايات عن عائلة ، في البداية إبراهيم وإسحاق ويعقوب وأبنائه ، وخاصة يوسف. لكنك تتعامل مع عائلة. تقرأ في نهاية سفر التكوين وافتتاح سفر الخروج أن تلك المجموعة من الناس تتشكل هناك ، والتي كانت عديدة. هؤلاء هم من نسل إبراهيم الذين وعدهم الله أن يجعله أمة عظيمة. يعود ذلك إلى العهد الموعود لإبراهيم في تكوين 12 ، الآية 2 ، "سأجعلك أمة عظيمة". أهم حدث في سفر الخروج هو التأسيس الرسمي لهذه الأمة كشعب عهد الله.

الآن نعود إلى ما تحدثنا عنه بعنوان "الخروج". الخروج هو الوسيلة لتحقيق هذه الغاية. بعبارة أخرى ، فإن الخروج هو الذي مكّن إسرائيل من الذهاب إلى سيناء للقاء الله والتأسيس كشعب عهد له. وبهذا المعنى فإن النقطة المحورية هي ما يجري في سيناء. الخروج هو وسيلة لتحقيق هذه الغاية. المسكن هو المكان المعين من الله حيث أقام الله بين شعبه. كحاكم إلهي لهم كان يجب أن يكون ملكهم. كان عليهم أن يتبعوا شريعته. كان للمسكن في قدس الأقداس تابوت العهد مع الكروبيم في طرفيه. تقرأ في المزامير أن الرب متوج فوق الكروبيم. التابوت هو كرسي عرش الرب وداخل التابوت يوجد القانون ، وهذا ما كان سيحكم إسرائيل. لذلك عندما يتم بناء المسكن ، يكون الملك حقًا هو الذي يأتي ليقيم بين قومه. قد تقول هذه ذروة كل ما يجري في الكتاب.  
 إذا عدت إلى موضوع Exodus ، أعتقد أنه يمكنك القول أن هناك ثلاثة أشياء أساسية تحدث. الأول هو التحرير. هذا هو الخروج. ثانيًا ، هو العهد. هذا ما يحدث في سيناء. الثالث هو المسكن. فهذه توضح الأمور المهمة التي تحدث في الكتاب : التحرير والعهد والمسكن. خيمة الاجتماع شيء قد لا تهتم به دائمًا. ولكن كما ذكرت من قبل ، كان لديكم تعليمات حول كيفية بناء المسكن في الأصحاحات 25-31. هذه سبعة فصول. إنه نوع من التفاصيل المملة التي تسرد جميع المواد والطرق التي سيتم بناء الأشياء بها. ولكن بعد ذلك في الفصول 35-39 اللاحقة ، لديك وصف تفصيلي للبناء الفعلي للمسكن ، أي خمسة فصول أخرى. إذن لديك 12 فصلاً من الكتاب ، أي حوالي ثلث الكتاب ، تتناول خيمة الاجتماع. وفي الفصل 40 عندما يأتي الله ليسكن في المسكن وسط شعبه ، فهذه ذروة السفر كله. الآن ذكرت تعليمات خيمة الاجتماع في الفصول 25-31 والبناء الفعلي هو 35-39. بين الفصول 32-34. هل يعرف أحد ما هو موجود في الإصحاحات 32-34 بين تعليمات بناء المسكن والمبنى الفعلي؟ لديك حادثة العجل الذهبي وردة إسرائيل ، والابتعاد عن الرب. يقول أحد الكتاب أن ما وصفته في الفصول 32-34 هو مشروع إسرائيل ضد المسكن - عبادة العجل الذهبي. هذه هي الطريقة التي لم يكن لإسرائيل أن يعبد بها الرب. إذا نظرنا إليها ككل ، أعتقد أنه يمكنك القول أن الكتاب يصف تأسيس الثيوقراطية. الآن الثيوقراطية هي الله الحاكم. هذه أمة يُعترف فيها بالله باعتباره الحاكم الأعلى - إنها دولة ثيوقراطية. كان يجب أن يحكم الأمة من قبل الرب نفسه من خلال وسطاء العهد ، وكان موسى وكبار الكهنة الممثلين الرئيسيين ، وفقًا لشروط العهد الذي أُعطي في سيناء.   
  
3. مكان الخروج في أسفار موسى الخمسة الآن ، يتم وضع هذا السفر مع تدفق الكتاب المقدس بشكل عام. أعتقد أنه عندما تنظر إلى أسفار موسى الخمسة تجد أن سفر التكوين يوفر الخلفية لعصر الفسيفساء. بعبارة أخرى ، يشرح سفر التكوين التاريخ حتى زمن موسى. بالطبع ، تشرح الفصول الأولى كيف دخلت الخطيئة إلى العالم وما هي آثار ذلك. لذا فإن سفر التكوين يعطي خلفية لعصر الفسيفساء ، وعصر الفسيفساء هو بدوره أساس لكل شيء آخر موجود في العهد القديم. الآن سيناء بشكل خاص هي الأساس الذي يبنى عليه كل شيء آخر عندما تصل إلى الأنبياء. على سبيل المثال ، يُقال أحيانًا عن الأنبياء أنهم مبتكرون دينيون ومروجون لأفكار جديدة تمامًا. على العكس من ذلك ، كان الأنبياء أكثر من مجرد مصلحين دينيين. كانوا يدعون الناس للعودة إلى أسس العهد. كانوا يدعون الناس للعودة إلى الله. الآن ، نعم ، هناك بعض الأقسام التنبؤية التي تشير إلى ما سيفعله الله ، لكنها كلها مبنية على أساس ما تم إنشاؤه في سيناء.   
  
4. طريقة جرين ذات الأربعة أضعاف للنظر إلى العهد القديم لمجرد توضيح هذا الأمر أكثر قليلاً ، كان هناك عالم من العهد القديم في مدرسة برينستون اللاهوتية في القرن التاسع عشر يُدعى ويليام هنري جرين. كان يعيش ويكتب في نفس الوقت تقريبًا الذي كان فيه يوليوس ويلهاوزن وتفاعل معه وجادل ضده. تحدث عن بنية العهد القديم. لقد توصل إلى طريقة رائعة للنظر إلى أسفار موسى الخمسة ، أو شريعة موسى ، قائلاً إنها أساسية لكل العهد القديم. بالتأكيد هذا صحيح. لهذا السبب سنقضي وقتًا أطول في سفر الخروج مقارنة بالكتب التاريخية الأخرى. شريعة موسى هي الأساس التأسيسي. يقول جرين إن الكتب التاريخية هي تطبيق العناية الإلهية لما تجده في أسفار موسى الخمسة. الكتب الشعرية التي يتحدث عنها هي التخصيص الذاتي لأسس أسفار موسى الخمسة. الكتب النبوية التي يتحدث عنها هي التطبيق الموضوعي لشريعة موسى. لذا فإن الكتب التاريخية هي تطبيقات للعناية الإلهية ، والكتب الشعرية هي ملكية ذاتية والكتب النبوية هي تطبيق موضوعي ، وكلها تشير إلى عهد المسيح. لذلك ترى نوعًا ما هيكلًا لأنواع مختلفة من المواد التي تجدها في العهد القديم والتي تستند إلى أسفار موسى الخمسة أو التوراة.   
  
5. مقالات حول تماسك الخروج قبل الانتقال إلى ب ، انتقل في قائمة المراجع الخاصة بك إلى الصفحة الثانية. أريد فقط أن ألفت انتباهك إلى مقالتين. تحت 1A ، هذا هو المكان الذي نحن فيه ، هناك مقالتان من تأليف Arie Leder. أحدهما يسمى "قراءة الخروج للتعلم وتعلم قراءة الخروج" والآخر هو "ترابط الخروج: وحدة السرد والمعنى" ، الذي نُشر في عام 1999 وفي عام 2001 في مجلة كالفن اللاهوتية. أعتقد أنك قد تجد هذه المصادر ممتعة ومفيدة . أريد أن أقرأ فقرة من المقال ، "تماسك الخروج" ، تلك المقالة الثانية. يقول ليدر ، "طُرد آدم وحواء من حضور الله في جنة عدن لرفضهما التعليمات الإلهية. في الخروج عندما تملأ سحابة المجد المسكن المشيد حديثًا يسكن الله في وسط نسل آدم وحواء من خلال إبراهيم وسارة ". وكان آدم وحواء في حضرة الله وطُردوا من محضره. الآن ما يقوله هو أن الله سيأتي ليسكن مرة أخرى في وسط نسل آدم وحواء من خلال إبراهيم. "نسل آدم موجودون في محضر الله ليس لأنهم وجدوا طريقهم ، ولكن لأن الله قد أوصلهم إليه." هذا من خروج 19: 4 حيث قيل عندما أتوا إلى سيناء ، "جئت بكم إلى نفسي". علاوة على ذلك ، فهم ليسوا في حضوره المباشر. تتطلب إثم إسرائيل مسافة لا يمكن التغلب عليها إلا بواسطة كهنوت معين ". والآن ترى أن هناك معنى في تلك المسافة. فقط رئيس الكهنة يمكنه الدخول في هذا الحضور المباشر مرة واحدة في السنة. لكن مع ذلك ، كان هناك قدر من استعادة الوضع قبل السقوط عندما كانت هذه الشركة بين الله وشعبه. كان الله حاضرًا مع شعبه والآن يسكن الله مرة أخرى بين قومه.   
  
ب. الوضع التاريخي للنزوح: تاريخ الخروج لننتقل إلى ب ، وهو "الإعداد التاريخي" للكتاب. ولدي أولاً "مشكلة تاريخ الخروج". تذكر في واحدة من تلك النشرات الأولية التي قلت إن الخروج قد حدث في مكان ما حوالي 1400-1200 قبل الميلاد ، كان هناك نقاش طويل وما زال مستمراً ومن المحتمل أن يستمر لسنوات عديدة قادمة حول كيفية رؤية الخروج بالضبط في التاريخ سياق مصر. لا يعطينا الكتاب المقدس قدرًا كبيرًا من المعلومات حول تاريخ مصر القديمة ولا يعطينا أسماء فراعنة الاضطهاد أو الخروج. في تلك الفصول الأولى من سفر الخروج تحدث اثنان من الفراعنة. واحد هو فرعون الظلم الذي مات ، ثم موسى بعد أن خرج إلى البرية عاد إلى مصر بعد موت ذلك الفرعون. إذن هناك فرعون الخروج وفرعون الظلم السابق. تحاول مسألة الإعداد التاريخي تحديد من كان هؤلاء الفراعنة. أعتقد أن حقيقة أننا لا نعرف الأسماء ، ولا يبدو أن الكتاب المقدس مهتم بشكل خاص بإعطائنا إياها ، يشير بطريقة ما إلى الطبيعة الخاصة للتأريخ الكتابي على أنه له اهتماماته الخاصة واهتماماته الخاصة. وهذا تاريخ الفداء وليس تاريخ مصر.   
  
1. عدم وجود أسماء للفرعون من ناحية أخرى ، من المثير للاهتمام أن مجرد إعطاء لقب "فرعون" للحاكم في هذه الفترة الزمنية من التاريخ المصري يتوافق مع الطريقة التي تحدث بها المصريون أنفسهم عن حكامهم. في الأدب المصري ، تم استخدام لقب "الفرعون" دون إضافة اسم شخصي قبل القرن العاشر قبل الميلاد. وبعبارة أخرى ، لم تبدأ في رؤية اسم الفرعون مرتبطًا به إلا في أوقات لاحقة من القرن التاسع عشر. العنوان. الشيء المثير للاهتمام هنا هو أن هذا يوازي بالضبط ما تجده في الكتاب المقدس. بعبارة أخرى ، قبل القرن العاشر ، كانت الإشارة إلى القائد المصري تسمى ببساطة "فرعون". عندما تصل إلى القرن العاشر وما بعده فهو فرعون شيشك أو فرعون نخو أو فرعون حفرة. كان شيشك الذي ورد ذكره في عام 925 قبل الميلاد هو الذي غزا فلسطين في زمن رحبعام ، تجد ذلك في 1 ملوك 11:40. تم التحدث عن فرعون نخو في 2 أخبار 35:20 ، وهذا هو وقت يوشيا في 600s. يوجد فرعون هفرا في إرميا 44 قبل 586 قبل الميلاد مباشرة. وبعبارة أخرى ، حقيقة أن الكتاب المقدس لا يذكر أسماء هؤلاء الفراعنة ليس بالأمر الغريب. في الواقع ، إنه متوافق تمامًا مع الاستخدام المصري في ذلك الوقت.   
  
2. وجهتا نظر حول تاريخ الخروج بين العلماء الإنجيليين الذين يقبلون بشكل عام تاريخية القصة الكتابية للخروج ، كانت هناك رأيتان حول تاريخ الخروج لفترة طويلة. يجادل بعض العلماء حول ما يسمى بالتاريخ المبكر للخروج ، وهو تاريخ الأسرة الثامنة عشر في مكان ما في القرن الخامس عشر الميلادي. بشكل عام أولئك الذين يجادلون في ذلك يقولون أن تحتمس الثالث كان فرعون الظلم وفرعون الخروج نفسه هو أمنحتب الثاني. لقد أعطيت حكم الأسرة الثامنة عشر في باور بوينت. ترى كيف يتعاملون مع التواريخ الخاصة بهم. إذا كنت تأخذ تاريخ الأسرة التاسعة عشرة ، والذي يحمله البعض الآخر ، " التاريخ المتأخر" لـ E xodus ، فستكون ستي الأول هو فرعون الظلم ورعمسيس الثاني بصفته فرعون الخروج في القرن الثالث عشر.   
  
أ. مسح للأدب إذا نظرت إلى مراجعك تحت 1 ب ، ستلاحظ ما يقرب من صفحتين من المراجع هناك. اسمحوا لي فقط أن أركض مع اثنين من هؤلاء الكتاب وأعطيك فكرة عن بعض المدافعين عن التاريخ المبكر وبعض المدافعين عن التاريخ المتأخر. غليسون آرتشر ، الإدخال الأول هناك ، هو مؤيد للتاريخ المبكر. جون بيمسون ، *إعادة تأريخ الخروج والغزو* ، والعديد من المقالات الأخرى ، كلها تواريخ مبكرة. KA Kitchen هو مؤيد للتاريخ المتأخر. انتقل إلى الصفحة 3 ، يوجين ميريل ، سوف تقرأه ، إنه مؤيد للتاريخ المبكر. يعتبر كل من Bruce Waltke و Bryant Wood تاريخًا مبكرًا. لذلك أعتقد أن هؤلاء هم بعض الأشخاص الرئيسيين الذين يقدمون الحجج لأحدهم أو للآخر.  
 ما أريد أن أفعله من هذه النقطة هو إلقاء نظرة على الحجج الرئيسية التي تم تقديمها على جانبي هذه المسألة. بعبارة أخرى ، ما هي بعض الحجج المتعلقة بتاريخ متأخر من الأسرة التاسعة عشرة في القرن الثالث عشر وما هي بعض الحجج المتعلقة بالتاريخ المبكر ، موقع الأسرة الثامنة عشر في القرن الرابع عشر. أريد أن أقدم هذه الحجج في شكل موجز. يمكننا قضاء ساعات في هذا السؤال. يمكن أن يصبح الأمر معقدًا للغاية ، لكنني أعتقد أنه سيكون لديك فكرة عن سبب وجود اختلاف في الرأي فيما يتعلق بوضع الهجرة الجماعية في التاريخ المصري.   
  
3. حجج التاريخ المتأخر

أ. خروج 1:11: فيثوم ورعمسيس  
 لذا ما أريد أن أفعله أولاً هو أن أقدم لكم بعض الحجج الرئيسية للتاريخ المتأخر. سنبدأ بهذه الأسرة التاسعة عشرة . الحجة الأولى هي حقًا النص الأساسي من الكتاب المقدس الذي يدعم التاريخ المتأخر. الحجة الأولى للتاريخ المتأخر هي ما قيل في خروج 1:11. تقرأ في خروج 1:11 ، "وضع المصريون سادة عبيد على بني إسرائيل لقمعهم بالسخرة وبنوا فيثوم ورعمسيس كمدن مخازن لفرعون." لذلك اضطر الإسرائيليون في ظلهم إلى بناء هاتين المدينتين لفرعون ، إحداهما تدعى رعمسيس. الآن ترى رعمسيس كان في التاسعة عشر سلالة الحاكم . كان هناك الكثير من النقاش حول تحديد الموقع فيما يتعلق بأسماء هذين المكانين ، Pithom و Raamses. إذا نظرت إلى تلك النسخة المطبوعة من الشريحة ، ترى وادي طميلات في المنتصف ، ثم أسفله مباشرة تل الرتابه أو تل المسخطة. عادةً ما يُنظر إلى Pithom على أنه أحد هذين المكانين. لفترة طويلة ، ارتبط موقع رعمسيس الآخر بالموقع المركزي المسمى تانيس في أعلى الخريطة ، ولكن في الآونة الأخيرة دفعت الحفريات والتحقيقات معظم العلماء إلى استنتاج أن إما قنتير أو تل الضبعة ، وبين قوسين تحت ، Avaris ، هو أحد هذين الموقعين ؛ نرى هذين بجانب بعضهما البعض. تخبرنا الحفريات الآن أنه كان هناك بناء في كلا الموقعين ، بواسطة سيتي الأول الذي كان من الأسرة التاسعة عشرة ، ورعمسيس الثاني. كلاهما بني هناك. الآن ما قيل كثيرًا فيما يتعلق بهذا التاريخ المتأخر هو أنه لم يقم أي فرعون ببناء عاصمة منطقة الدلتا منذ زمن الهكسوس.   
  
ب. عودة الهكسوس إلى الأسرة الثامنة عشر ، كانت هناك فترة من التاريخ المصري كان فيها حكام أجانب يسيطرون على الأرض ويطلق عليهم الهكسوس. كانت الأسرة الثامنة عشرة هي التي طردت الهكسوس. عادة ما يتم وضع الهكسوس في عام 1750 نزولًا إلى عام 1570. كما ترى أحمس الأول في عام 1570 قبل الميلاد طرد الهكسوس من مصر وأسس الأسرة الثامنة عشر في مصر. ما يقال في كثير من الأحيان هو أنه لم تكن هناك عاصمة دلتا منذ زمن الهكسوس. كان الهكسوس هناك في العاصمة ولكن بعد ذلك تقع العاصمة على مسافة أبعد بكثير إلى الجنوب ، ولم تجد الإنشاءات مرة أخرى إلا مع الأسرة التاسعة عشرة من قبل الفراعنة في منطقة الدلتا. لم يكن هناك دليل على قيام الأسرة الثامنة عشر ببناء منطقة الدلتا في الجزء الشمالي من مصر.   
  
4. خروج 1:11 في ضوء علم الآثار الحديث: رعمسيس كمصباح لاحق الآن قلت حتى وقت قريب جدًا أن هذا كان يُجادل كثيرًا ؛ علماء الآثار لم يتوصلوا إلى أدلة على أعمال البناء في الأسرة الثامنة عشر في الدلتا. ومع ذلك ، فإن هذا الادعاء الآن غير صالح لأنه في التسعينيات ، مؤخرًا إلى حد ما ، اكتشف فريق من علماء الآثار النمساويين بناء الأسرة الثامنة عشر في موقع أفاريس ، وهو أحد هذين الموقعين اللذين يجادل البعض أنهما موقع رعمسيس في خروج 1: 11 ، فيثوم ورعمسيس. استمر هذا العمل في أفاريس منذ عهد أحمس الأول ، الفرعون في الوقت الذي طرد فيه الفراعنة الهكسوس ، وصولًا إلى عهد تحتمس الثالث. يوجد كتاب مكتوب في عام 1997 مدرج في الصفحة 2 من قائمة المراجع الخاصة بك من تأليف JK Hoffmeier بعنوان *إسرائيل في مصر: الدليل على صحة تقليد الخروج.* إنه كتاب جيد جدًا ، إذا كنت مهتمًا بمواد أثرية وتاريخية جادة للغاية والإطار المصري لتقليد الخروج. تم نشره من قبل مطبعة أكسفورد في عام 1997. في ذلك الكتاب في الصفحة 123 ، يتناول هوفماير هذا الاكتشاف لبناء الأسرة الثامنة عشر في أفاريس. يقول ، "هذا التطور غير المتوقع يعني أنه لأول مرة يوجد دليل على بناء كبير من الطوب في منطقة أفاريس بي رامسيس" ، كما ترى ، فهذه هي المنطقة التي توجد فيها هاتان النقطتان على تلك الخريطة ، "فور المغادرة الهكسوس واستمرار التواجد في المنطقة حتى منتصف عهد الأسرة الثامنة عشر . هل يمكن أن يكون البناء المرتبط بحصن أحمس والمرافق المرتبطة به بمثابة بداية للقمع الإسرائيلي وصنع الطوب المشار إليه في الخروج 1؟ " يطرح ذلك كسؤال. "إذا كان الأمر كذلك ، فإن اسم رعمسيس يجب أن يُفهم على أنه لمعان لاحق من فترة رعمسيس." بمعنى آخر ، كان هناك اسم مكان قديم ، تم تغيير الاسم لاحقًا ، لكن الإسرائيليين كانوا يعملون هناك في وقت سابق. لكن سنعود إلى هذا السؤال لاحقًا. بقدر ما يتعلق الأمر بمؤيدي التاريخ المتأخر ، فإن تواريخ الأسرة التاسعة عشرة ، فإن النص الكتابي الرئيسي الذي أشار إلى دعم هذا التاريخ المتأخر هو الإشارة إلى Pithom و Raamses في خروج 1:11.   
  
5. نيلسون جلوك وترناس الأردن وحالة خدر. 20: 14-17 لم يكن موجودًا قبل القرن الثالث عشر الميلادي ، وأعطيك حجة أخرى للتاريخ المتأخر ، ثم سنأخذ استراحة. الحجة الثانية تأتي من المسوحات الأثرية التي قام بها رجل يدعى نيلسون جلوك في منطقة عبر الأردن ، وهي المنطقة الواقعة شرق نهر الأردن. سافر نيلسون جلوك في المناطق التي كانت في زمن العهد القديم في مناطق موآب وأدوم. أجرى مسوحات أثرية وكان استنتاجه أنه لم يكن هناك "سكان مستقرون" في موآب وأدوم قبل 1300 قبل الميلاد ، أو قبل ذلك بنحو خمسة قرون. عندما تذهب إلى العدد 20 ، عندما غادر إسرائيل مصر وكان في طريقه إلى أرض الموعد ، قرأت في العدد 20:14 أن موسى أرسل رسلاً من قادش ، حيث كانوا ينزلون ، إلى ملك أدوم ، قائلاً: " هذا ما يقوله أخوك إسرائيل أنك تعرفه عن كل المصاعب التي حلت بنا. نزل أجدادنا إلى مصر وعاشنا هناك سنوات عديدة. لقد أساءت مصر إلينا ولآباءنا ، ولكن عندما صرخنا إلى الرب أرسل ملاكه وأخرجنا من مصر. نحن الآن هنا في قادش على حافة منطقتك. دعنا نمر عبر بلدك. لن نمر في أي حقل أو كرم ، "هذا يبدو مثل سكان مستقرين مع كروم العنب وحقول مزروعة ،" أو نشرب الماء من أي بئر ؛ سوف نسير على طريق الملك السريع لا ننعطف يمينا ولا شمالا حتى نمر ببلادك. فقال ادوم لا يجوز لك ان تجرب ونحن سنهاجمك بالسيف. أجاب الإسرائيليون ، "سنمضي على طول الطريق الرئيسي وإذا شربنا نحن أو مواشينا أيًا من مياهك سندفع ثمنها ، فنحن نريد المرور فقط سيرًا على الأقدام". ثم حصلوا على الإجابة ، لا يمكنك المرور. فخرج أدوم للقائهم بجيش عظيم وقوي. "منذ أن رفضت أدوم السماح لهم بالمرور عبر الأراضي ، ابتعدت إسرائيل عنهم". يأتي الآن نيلسون جلوك ويقول إنه في مناطق موآب وإدوم لم تكن هناك حضارات مستقرة قبل خمسة قرون من عام 1300 قبل الميلاد ، لذا فإن التاريخ المبكر للهجرة الجماعية في عام 1400 ، الأسرة الثامنة عشرة ، لا يعمل وفقًا لنيلسون جلوك و مسحه الأثري.  
 الآن انظر إلى مجموعة الاقتباسات التي قدمتها لك. الصفحة 4 ، الفقرة ج في منتصف الصفحة. هذه الفقرة من كتاب جاك فينيغان " *الضوء من الماضي القديم"* . يتفق Finegan مع Glueck قائلاً ، " لكن ال مبكر برونزية عمر الحضارة ل شرق الأردن اختفى عن 1900 قبل الميلاد و من ثم حتى على ال حواء ل ال حديد عمر هناك يكون أ فجوة في ال تاريخ ل دائم كَسُول إشغال في الذي - التي أرض. لا حتى ال بداية ل ال الثالث عشر القرن "الذي سيكون القرن الثالث عشر ،" فعل أ جديد زراعي الحضارة يظهر الانتماء ل ال الأدوميين ، موآبيون ، عمونيت و العموريون. لذلك ال الموقف يفترض في أعداد 20: 14-17 فعل لا يخرج قبل ال الثالث عشر قرن قبل الميلاد لكن فعل تسود من الذي - التي وقت على، بالضبط مثل ينعكس في ال الكتاب المقدس. لو ال بني إسرائيل ملك يأتي خلال الجنوب شرق الأردن في أي وقت داخل ال السابق 600 سنين هم كان يملك وجد لا ال ادومي ولا ال موآبيت ممالك في وجود و فقط مبعثر البدو كان يملك المتنازع عليها هُم ممر. لكن آت بعض الاحيان في ال الثالث عشر قرن مثل نحن يملك سبب ل تصديق هم فعل، هم وجد هُم طريق منعت في ال البداية بواسطة ال حسنًا منظم و حسنًا محصن مملكة ل ادوم. 6.   
  
أحدث علم الآثار له سكان مستقرون في شرق الأردن في القرن الثالث عشر الميلادي الآن هذه هي الحجة الثانية ، لم يكن هناك سكان مستقرون في موآب وأدوم لمدة خمسة قرون قبل القرن الثالث عشر الميلادي ، والذي يبدو أنه يتوافق مع تاريخ لاحق للخروج. ومع ذلك ، لن أستغرق وقتًا في الخوض في هذا الأمر.إذا ألقيت نظرة على قائمة المراجع الخاصة بك ، الصفحة 3 ، فهناك مقال بقلم جين ماتينجلي بعنوان "الخروج والغزو وعلم الآثار في شرق الأردن: نور جديد على مشكلة قديمة". يجادل ماتينجلي بأن هناك أدلة على وجود سكان مستقرين قبل القرن الثالث عشر الميلادي. لذلك لا ينبغي أن نسرع في القفز إلى استنتاج مفاده أن الوضع كما يصفه كتاب نيلسون جلوك. الأدلة الأثرية غامضة. لكن هذه هي الحجة الثانية للتاريخ المتأخر للخروج. أعتقد أننا بحاجة لأخذ قسط من الراحة. سنتوقف هنا وننتقل ونذهب أبعد عندما نعود من الاستراحة.

كتب بواسطة بيتر فيلد ثابت بواسطة تيد هيلدبراندت  
 الخام الذي حرره تيد هيلدبراندت  
 التحرير النهائي بواسطة كاتي إيلز  
 رواه تيد هيلدبرانت