

Dr Ted Hildebrandt, histoire de l'ergothérapeute, Littérature et théologie, conférence 17

Copyright © 2020, Ted Hildebrandt

Voici le Dr Ted Hildebrandt dans son Histoire, littérature et théologie de l'Ancien Testament cours, leçon 17 sur le livre du Deutéronome, les institutions d'Israël et les divers compréhension de la notion de droit.

A. Dix Commandements : GROS SPAMS LC [0:00-2:09]

Nous essaierons de parcourir la majeure partie du livre du Deutéronome aujourd'hui; Bien que nous ne sera probablement pas en mesure de tout traverser. Il va y avoir des choses difficiles pour expliquer aujourd'hui, donc en ce qui concerne les choses cognitives, c'est probablement le jour le plus difficile que nous aurons avoir dans le cours. C'est des trucs assez lourds. Nous traiterons de la loi et de la grâce et différence entre l'Ancien et le Nouveau Testament et des choses comme ça. Il y aura donc du matériel assez intéressant. Avant d'aborder le contenu lourd, faisons un peu plus léger truc. Tout d'abord, je veux vous enseigner les Dix Commandements. Les dix Commandements sont la base. On les appelle les stipulations générales. Ils sont en quelque sorte fondamentaux à tout le reste de la Loi. J'ai eu du mal à mémoriser le Dix, c'est un peu comme le 12 apôtres, vous en perdez toujours un, vous devez les traverser plusieurs fois. Donc je décidé de faire un acrostiche maladroit ici pour cela. Voici donc les Dix Commandements : BIGLCSPAMS, d'accord ? Maintenant de ma génération, savez-vous ce que "pourriel" ? Les gens ne savent probablement pas ce qu'est le spam. Spam, ils ont mis ce truc dans une boîte et il reste bon pendant 30 ans. En fait, vous êtes probablement en train de manger le spam qu'ils construit quand j'étais au lycée. Personne ne sait vraiment ce qu'est le spam, mais il est censé être un substitut de viande. Bon alors GROS SPAMS LC. C'est comme ça qu'on va faire le 10 commandements.

B. Pas de Blasphème [2:10-3:32]

Le BIG, ici, sera tout au sujet de Dieu. Le premier sera : No Blasphemy. Non blasphème. Ne prenez pas le nom du Seigneur votre Dieu d'une manière légère ou insignifiante. Être honnête avec vous, je ne sais pas quoi faire de moi-même dans votre génération. j'entends des étudiants même sur le campus de Gordon et mon fils vient de ramener à la maison une petite amie qu'il avait, et

tous les autres mots qui sortaient de sa bouche étaient "Oh, mon Dieu, oh mon Dieu, oh mon Dieu." Plutôt de dire un point d'exclamation, les gens disent: "Oh mon Dieu." Est-ce que prendre le nom de Dieu dans un manière légère et triviale? Permettez-moi de vous l'illustrer : un enseignant se lève devant un gratte-ciel classe d'école dans le Massachusetts, vous savez dans le Massachusetts comment les écoles sont ici, et un l'enseignante se lève et tout d'un coup l'enseignante se cogne la jambe contre le bureau et elle dit, "oh mon Dieu." D'accord, est-ce autorisé dans une école du Massachusetts ? Bien sûr, ce serait le cas. La même enseignante se lève et elle fait comme ça en croisant les mains et en baissant la tête "Oh mon Dieu." Est-ce autorisé ou non ? Non, elle perdrait son emploi. Donc je suis dire que c'est vraiment intéressant. Je pense que vous devez penser à utiliser le nom de Dieu et comment vous le faites ; que vous l'utilisiez de manière légère et triviale. Il dit que je ne veux pas mon nom utilisé de manière légère et triviale. Pas de blasphème.

C. Pas d'idoles et d'autres dieux [3:33-4:37]

Pas d'idoles. Aucune idole ne serait le "je" dans "BIG". Encore une fois, nous n'adorons pas Baal, Ashéra et Dagon. Nous n'avons pas d'idoles de pierre. Certains diraient que nous avons idoles de voitures, d'argent, de maisons et de choses comme ça et vous pourriez justifier de dire ces choses sont des idoles. Je pense aussi aux idoles que nous fabriquons dans notre tête. Lorsque nous conceptualiser Dieu d'une manière qui est bien inférieure à ce qu'il est réellement. Tu dois être faites attention à ne pas vous sentir à l'aise avec votre propre façon de conceptualiser Dieu. Le fin du livre de 1 Jean, il nous avertit; "Méfiez-vous des idoles." Je pense donc que c'est un chose vraiment valable. En fait, j'ai dû affronter mes propres idoles et réaliser ma propre idolâtrie dans le 21ème siècle. Nous ne faisons plus le culte de Baal, mais nous faisons notre propre genre de 21 idoles du siècle.

Ainsi, il ne devrait y avoir aucun blasphème, aucune idole et aucun autre dieu devant moi. Donc, il ne devrait pas y avoir d'autres dieux devant moi. Ces trois ; pas de blasphème, pas d'idoles et pas de d'autres dieux; ceux-ci sont tous centrés sur Dieu.

D. SPAMS LC [4:38-8:07]

Maintenant, le LC, ne ment pas. C'est assez évident. Pas de mensonge. Pas de C, c'est pas de capitalisme, Je veux dire, pas de convoitise. Notre culture est-elle fondée sur la convoitise ? Donc il ne devrait pas y avoir de mensonge, non convoiter, ne pas convoiter la maison de son voisin. Ne convoite pas la femme de ton voisin. Ne le faites pas

convoitez les affaires de votre voisin, et donc pas de convoitise. C'est un vrai problème en Amérique où tout le monde convoite les affaires des autres. C'est en partie ainsi que notre pays est construit. Donc il ne devrait y avoir ni mensonge, ni convoitise, ni vol. Les gens ont droit à des renseignements personnels propriété. C'est comme ça que vous le diriez dans un sens positif. Les gens ont le droit de biens personnels. Vous ne devriez pas voler leurs affaires. Est-ce que votre colocataire voler vos affaires ? Attention, voler n'est pas bon. C'est un péché contre Dieu.

Pas de mensonge, pas de convoitise, pas de vol. Ce qu'aucun vol ne fait, c'est dire qu'une personne a le droit à la propriété personnelle. Laisse-moi juste prendre ça, tu ne devrais pas mentir ce qui veut dire, comment mettriez-vous cela dans un sens positif? Tu devrais dire la vérité. Donc tu devrais être un orateur de vérité. Vous ne devriez pas mentir, vous devriez être un vrai orateur. Tu ne devrais pas convoiter trucs d'autres personnes pour l'obtenir pour vous-même. Au lieu de cela, vous devriez être généreux. Et ainsi faire vous voyez comment chacun de ces éléments peut être tourné et mis de manière positive. Tu ne devrais pas voler des choses, mais vous devriez plutôt donner généreusement aux autres.

Maintenant parents : Honorez votre père et votre mère, afin que vos jours se prolongent La terre. C'est donc celui qui s'occupe des parents. C'est le seul point positif. Tous les autres ne mentent pas, ne volent pas et ne font pas ceci ou cela. Celui-ci est positif :

Honorez votre père et votre mère. C'est une grande chose. Vous savez, cela entre dans la question: que dois-je faire quand mon père et ma mère ne sont pas honorables ? Vous savez, ma mère était toxicomane et mon père m'a abandonné. Cela devient une situation très difficile : comment honorez-vous les parents. C'est parfois une situation délicate.

Pas d'adultère. A est pour l'adultère. Pas d'adultère. Jésus en parle dans le Nouveau Testament. Jésus dit : « Tu as entendu dire autrefois que tu ne commettras pas adultère." Mais que dit Jésus ? "Mais je vous le dis, celui qui regarde les femmes la convoitise dans son cœur a déjà commis l'adultère dans son cœur. Jésus prend ces commandements et les enfonce dans le cœur. Il ne dit pas : "Oh, je n'ai jamais commis l'adultère parce que je n'ai jamais été mariée. Jésus dit si vous avez envie de vous déjà commis l'adultère. Au fait, dans notre culture, applaudissons-nous vraiment adultère? La moitié de nos films traitent-ils de situations adultères ? Autrefois, ils utilisaient porter une lettre rouge dessus. Maintenant, tu es un héros dans notre culture. Dans notre culture, les célébrités

retournez les femmes et retournez les maris et c'est applaudi, presque. Ainsi, l'adultère; être attention à l'adultère.

E. Meurtre contre meurtre [8:08-11:01]

Pas de meurtre. Aucun meurtre n'est le "M". Maintenant remarquez; est-ce que la Bible dit : « tu ne tue pas », ou dit-il, « tu ne tueras pas » ? Il dit, "pas de meurtre". Y a-t-il une différence entre tuer et tuer ? Les Israélites ont-ils tué des gens à la guerre ? Étaient-ils violer ce commandement? Non, Dieu leur a dit, dans certains cas, de sortir pour aller à la guerre. Un autre cas que j'utiliserais, comme moi, j'ai peur de descendre Grapevine Road. UN enfant fait du vélo. Ces enfants font du vélo maintenant, et tout d'un coup l'enfant fait une embardée devant ma voiture et j'ai renversé le gamin et je l'ai tué. Question, ai-je tué le gamin ? Maintenant, l'enfant est-il mort ? J'ai roulé ma voiture sur lui. Alors je l'ai tué mais je l'ai fait je le tue ? Le meurtre implique la haine ou la méchanceté et la prévoyance. Ces deux mots sont

clé : malice et prévoyance. En d'autres termes, il n'y avait aucune méchanceté dans mon cœur envers cet enfant. Il s'est juste avéré qu'il a fait une embardée devant moi; Je ne pouvais pas m'arrêter. Donc pour le meurtre la clé est la méchanceté et la prévoyance. En d'autres termes, si vous avez planifié à l'avance de tuer une personne, et tant de malveillance et de prévoyance qui est un meurtre. Tu dois faire une distinction entre meurtre et meurtre. Au fait, même nos lois en Amérique font-elles une distinction entre meurtre et meurtre ? Oui. Avons-nous différents degrés de meurtre et différents degrés de mise à mort.

Je tiens à le dire respectueusement pour l'honneur des parents. Supposons que ma belle-mère, ma belle-mère a la maladie d'Alzheimer. Bon ou Mauvais? Mauvais. Vraiment mauvais. Supposons qu'elle ait dans la voiture et a commencé à conduire la voiture. Pourrait-elle tuer quelqu'un ? Pourrait-elle se suicider.

Supposons qu'elle ait appuyé sur la pédale d'accélérateur au lieu de la pause et qu'elle l'ait raté parce que son la coordination a disparu. Pouvait-elle réellement percuter quelqu'un et le tuer ? Aurait-elle être considéré comme un meurtrier ? Au fait, devrait-elle conduire une voiture ? Non. C'est donc une mauvaise illustration. Ce que je voulais dire, c'est, supposons qu'une personne se saoule et s'en aille sortent, conduisent et ils conduisent en état d'ébriété et ils tuent quelqu'un. Sont-ils un peu plus responsable que ma belle-mère qui a la maladie d'Alzheimer ? Tu sais ce que je dis?

Elle est totalement hors de son esprit. Maintenant, elle n'aurait pas dû conduire la voiture en premier

place, mais une personne ivre, est-elle plus responsable ? Pourquoi? Il y a une négligence là et la responsabilité. L'ont-ils fait avec malveillance et prévoyance ? Non, le problème était il n'y avait pas de pensée. Il existe différents degrés de meurtre et de mise à mort. Donc là ne devrait pas y avoir de meurtre. Le meurtre se fait avec malveillance et prévoyance. Au lieu de cela, nous devrions affirmer vie.

F. Sabbat [11:02-11:39]

Enfin, le dernier est le "S", c'est se souvenir du jour du sabbat pour le sanctifier. Ainsi, le Sabbat fait partie des Dix Commandements. Dix commandements : BIG LC SPAMS. Pouvez-vous y penser de cette façon? Oui monsieur, Pierre. (Étudiant) : Quel est le LC— (Hildebrandt): LC, Bibliothèque du Congrès. Oh, oui, c'est juste LC BIG LC SPAMS. Mensonge et convoitise.

G. Shema : Deut 6:4ff [11:40-13:26]

Stipulations générales - et donc je veux que vous connaissiez les Dix Commandements. Un autre stipulation générale est ce qu'on appelle le Shema. Chaque Juif du monde, je le jure, sait ces vers. C'est le Jean 3.16 si vous êtes juif. Deutéronome 6.4, est appelé le

Shema, parce que le premier mot est shema qui signifie « entendre ». « Écoute, ô Israël, [shema] Israël. Est-ce que certains d'entre vous savent que si vous vous dirigez vers un poteau de porte ici, avez-vous l'un d'entre vous allé dans une maison juive et quand vous entrez dans le montant de la porte, il y a un petit "W" sur la porte et vous les voyez aller comme ceci et comme cela. Quelqu'un est-il déjà allé dans une maison juive et vous les voyez toucher le montant de la porte où se trouve ce qui ressemble à un "W". La lettre W dans L'hébreu est ce son "Sh". Quand vous entrez dans une maison juive, ils auront un peu, ce

lettre "sh". Ce sera sur la porte, et c'est pour leur rappeler quand ils entrent dans la maison de rappelez-vous quoi? Shema Israël. « Écoute, Israël, Yahweh est notre Dieu, Yahweh est un. Donc ils iront le toucher, se baiseront les mains comme ça et tu les verras quand ils entreront dans le loger. C'est juste une autre façon de se souvenir des Ecritures. Alors, « Écoute, ô Israël, Yahweh est notre Dieu » - au fait, quel est le verset suivant après cela ? « Écoute, Israël, Yahweh est notre Dieu, Yahweh est un et tu feras quoi ? « Aimez l'Éternel, votre Dieu, de tout votre cœur et

l'esprit », ainsi de suite. C'est le grand commandement "d'aimer l'Éternel de tout ton cœur". Cela fait donc partie du shema.

H. Institutions d'Israël [13:27-14:30]

Maintenant, comme il y a les 10 commandements très larges, des lois fondamentales pour la société et pour le christianisme et le judaïsme. Il y a une énorme transition qui se passe là où Moïse est donnant les rênes à Josué. Il va y avoir une grande transition. Comme Moïse laisse ce qu'il fait, c'est mettre en place les institutions. Moïse est ici sur le mont Nebo. Ils vont descendre, traverser le Jourdain jusqu'à Jéricho. Moïse ne peut pas traverser le Jourdain, donc il est sur le mont Nebo et il regarde vers Israël. Ce qu'il c'est lui qui met en place les institutions. En d'autres termes, c'est presque comme ce que nous appelons le Constitution. Moïse dit que lorsque vous entrez dans le pays, ce sont les institutions qui vont gouverner votre pays. Alors Moïse établit ces institutions dans la Mosaïque Loi.

I. Prophètes [14:31-20:56]

La première institution qu'il met en place sont les prophètes. Au chapitre 13, nous voyons ce que Moïse a à dire sur les prophètes. Il dit : « Si un prophète, ou quelqu'un qui prédit par des songes, apparaît parmi vous et vous annonce un signe ou un prodige miraculeux, et si le signe ou merveille ce qu'il a dit a lieu. Alors le mec vient vers toi et il annonce qu'il a eu un rêve et puis il annonce un miracle et le miracle en fait arrive, est-ce que le gars est un vrai ou un faux prophète? Vous ne savez toujours pas, n'est-ce pas ? Est-il possible, si ce type fait un signe ou un prodige miraculeux et que "ce signe ou ce prodige miraculeux prend lieu. Et il dit : 'Allons après d'autres dieux.' » Est-il un vrai ou un faux prophète ? C'est un faux prophète parce que ce qu'il a dit contredit l'Écriture. Ce qu'il dit contredit Dieu révélation précédente quand il dit, "ne pas aller après d'autres dieux." Qu'est-ce que les Dix Les commandements disent? "Tu n'auras pas d'autres dieux devant moi." Donc tu connais le gars est un faux prophète. Que se passe-t-il avec les faux prophètes ? Il dit : « L'Éternel, ton Dieu, est t'éprouver pour savoir si tu le suivras de tout ton cœur, de toute ton âme. C'est le Seigneur ton Dieu que tu dois suivre, et c'est lui que tu dois vénérer [ou craindre]. Ce prophète ou le rêveur doit être mis à mort. Moïse les avertit qu'il y aura des prophètes à l'avenir, mais il les avertit que certains d'entre eux seraient de faux prophètes.

Quelle est la différence entre un faux prophète et un vrai prophète ? Combien de faux

prophètes à chaque vrai prophète? Israël avait-il beaucoup de vrais prophètes et peu de faux prophètes ou avaient-ils une tonne de faux prophètes et très peu de vrais prophètes ? Fait Quelqu'un se souvient-il d'Elie et des prophètes de Baal sur le Mont Carmel ? Il y a 450

prophètes de Baal, il y a un Elie contre les 450 prophètes de Baal. Voici comment ça se passe en Israël. Si vous deviez résumer, quel est le message du vrai prophète ? Le faux prophète était censé être quoi? Tué. Qu'est-ce qu'Israël a fait aux faux prophètes ? Ils applaudit les faux prophètes. Qui ont-ils tué ? Les vrais prophètes. Quel était le message des vrais prophètes, si je pouvais résumer le message du vrai prophète en un mot; c'est vraiment grossier, mais si je pouvais le résumer en un mot ce serait quoi mot? Shuv, "repentez-vous". Alors le vrai prophète se lève, dit-il, « repentez-vous » auprès du peuple. Quoi font les gens ? Ils l'ont battu à mort. Ainsi, c'est le vrai prophète.

Maintenant, le faux prophète, il y a beaucoup de faux prophètes et que font les faux disent les prophètes selon le livre de Jérémie ? "C'est bon. Paix, amour, harmonie, paix." Alors Jérémie dit que les faux prophètes disent : « Paix, paix quand il y a » quoi ? "Pas de paix." Ceux qui proclament toujours la paix et l'amour et tout cela Choses merveilleuses; que dit Jérémie ? Ces types sont de faux prophètes. La vérité

prophète dit : « repentez-vous ». Donc ce que je note c'est ce contraste entre le vrai et le faux prophètes. Israël a beaucoup de faux prophètes. Les faux prophètes ils ont applaudi; la vérité prophètes, ils ont fini par en tuer beaucoup.

Est-ce que quelqu'un se souvient de l'histoire d'Isaïe ? Esaïe fuyait—c'est rumeur ce n'est pas dans la Bible, c'est ce que la légende/tradition a, mais une partie vient de la livre des Hébreux—Isaïe fuyait le roi Manassé qui était vraiment méchant, mauvais roi et ce gars est mauvais. Alors Esaïe s'enfuit et se cache dans un arbre. Isaiah se cache dans le coffre d'un arbre. Et ce qui se passe, c'est que les hommes de Manassé le rattrapent; voir qu'il est dans un arbre. Donc que font-ils? Ils prennent une scie et coupent l'arbre en deux. Le livre des Hébreux fait référence à certains d'entre eux ont été "sciés", c'est Isaïe qui a écrit le grand livre de Isaïe. Sortons de là.

Maintenant, l'autre passage que Moïse évoque au sujet du prophète est celui-ci, et c'est un bon passage aussi, au chapitre 18. Moïse explique ce qu'est un prophète et il dit au chapitre

18 jusqu'au verset 17 où il est dit : « Les nations qui vous déposséderont écoutent ceux qui pratiquent la sorcellerie et la divination, mais quant à toi, le Seigneur ton Dieu n'a pas permis vous » [vous ne faites pas de sorciers, vous ne faites pas de divination]. « Le Seigneur ton Dieu ressuscitera un prophète comme moi [Moïse]. Moïse dit que « Dieu suscitera un prophète comme moi. Toi il faut l'écouter pour ce que tu as demandé à l'Éternel, ton Dieu, à l'Horeb. Puis verset 18. « Je susciterai un prophète comme toi [Moïse] parmi tous tes frères. Et je vais mets mes paroles dans sa bouche. Que devait faire le prophète ? Le prophète avait la parole de Dieu mettre dans sa bouche. Alors qu'a dit le prophète ? "Ainsi dit le Seigneur." C'est le King James façon de le dire, "ainsi dit le Seigneur" parce que Dieu a mis ses paroles dans la bouche du prophète. Les prophètes ont parlé pour Dieu. C'est ce que prophète veut dire : il parle pour Dieu. Il parle à la place de Dieu. Moïse dit : « Dieu va susciter un prophète comme moi."

Quand Jésus arrive, est-ce que quelqu'un se souvient de ce que les Juifs ont demandé à Jésus. Ils dirent à Jésus : « Jésus, qui es-tu ? Es-tu le prophète ? [Jean 1.21, 25] Qu'est-ce que "le prophète" ? Qui est « le prophète » ? Le prophète sort tout droit d'ici de Deutéronome chapitre 18. Dieu leur a dit qu'il susciterait un prophète comme Moïse. Donc demandaient-ils à Jésus : « Es-tu le prophète qui doit venir, ou es-tu le Messie, es-tu le fils de David ? Qui es-tu ? Es-tu le prophète ? Donc ce passage a donné quelques l'attente que les Juifs s'attendaient à ce que "le prophète" vienne et que Dieu mettrait ses mots dans sa bouche. Ils ont demandé à Jésus : « Es-tu le prophète ? Jésus a dit quoi ? Non. C'est donc un passage intéressant.

J. Juges [20:57-29:13]

Voici la deuxième institution que Moïse établit au chapitre 16 verset 18. C'est la deuxième institution et c'est l'institution de la magistrature. Au fait, est-ce que Moïse un prophète ? Oui, Moïse était un serviteur du Seigneur. C'est le grand prophète de l'Ancien Testament. Moïse est parmi les meilleurs et les plus grands. Moïse était-il aussi juge ? Fait quelqu'un se souvient dans le livre des Nombres que Dieu lui a enlevé l'esprit, l'a mis sur le 70. Puis 70 personnes ont jugé parce que Moïse jugeait tout le peuple et il alourdi par ça.

Il donne donc ici quelques instructions aux juges. Il dit que tu vas avoir juges et dans Deutéronome chapitre 16 verset 18 il dit ceci : "Nommez des juges et

fonctionnaires de chacune de vos tribus dans chaque ville. La justice devait-elle être locale ? Chaque ville était avoir un juge. Pourquoi mettriez-vous des juges dans chaque ville ? Pour que la justice soit accessible au peuple. Vous n'aviez pas à courir 20 milles pour obtenir justice. C'était dans votre propre local environs. Alors il dit : « Mettez un juge dans chaque ville, votre Dieu vous donne et ils vous jugez les gens équitablement. Ne pervertissez pas la justice et ne faites pas preuve de partialité. N'attendez pas un pot-de-vin.

Donc, la grande chose pour le juge était qu'un juge devait positivement juger équitablement avec justice et négativement le juge ne devait pas accepter de pot-de-vin. L'argent et la justice doivent-ils être connectés les uns aux autres ? Que dit l'Écriture? L'argent et la justice devraient-ils être connectés ou doivent-ils être déconnectés ?

Dans notre culture, il était une fois j'enseignais dans la prison d'État de l'Indiana, qui est une prison à sécurité maximale. Les gars sont assis dans la classe et je suis venu et j'ai dit, "eh bien, dans L'Amérique, c'est vraiment bien parce qu'en Amérique, vous ne pouvez pas corrompre les juges. » Devinez ce que ces

les gars ont fait en prison? Ils se sont moqués de moi. Ils ont dit, "vous voulez connaître le juge que vous tu veux savoir combien ?" Maintenant, vous pouvez dire que ces gars sont probablement en prison parce qu'ils soudoyaient.

Ce que je dis, c'est : l'argent et la justice sont-ils liés en Amérique ? L'honnête la vérité est, laissez-moi vous raconter l'histoire d'un de mes amis. Il était en prison. C'était supposé être, je pense que c'était pendant 15 ans. Il était en prison depuis 8 ans. Il a juré qu'il était innocent, jura absolument qu'il était innocent. Un avocat est alors venu voir ses parents et leur a dit pour 20 000 dollars, nous avons une technicité qui peut faire sortir votre fils de prison. Comment beaucoup d'entre vous, si vous étiez parents, paieriez 20,00 dollars pour sortir votre fils d'années de prison. Souhaitez-vous payer l'argent. 20 000 ? Oui. Pensez à ce que vos parents paient pour t'envoyer au collège Gordon. Ils s'en tirent bon marché comme ça. Alors les parents ont payé 20 000 dollars et devinez ce qui est arrivé à l'avocat. Il revient vers eux et dit J'ai failli avoir cette affaire mais on va dans la mauvaise direction. J'ai trouvé une autre direction. je

besoin de 20 000 dollars supplémentaires et je peux le faire sortir. Je peux le faire. Ils sont venus avec le deuxième et quand le deuxième a été fait, il est revenu une troisième fois et a dit: "Je l'ai

maintenant, je l'ai cloué, 20 mille de plus et je le ferai sortir de prison. C'était 60 000 \$ total. Question, savez-vous ce que ces parents ont fait? Ils sont sortis et ont sorti un deuxième hypothèque sur leur maison pour obtenir l'argent. Devinez quoi? J'étais au procès. Est ce qu'il sortit de là un homme libre. Il est sorti de là en homme libre. Je suis sérieux l'avocat l'a fait sortir, 60 000 \$ et au troisième essai, le gars s'est fait jeter l'affaire et il a été innocenté et il est sorti. S'il avait été un pauvre, sa queue serait-elle toujours en prison ? Mais parce que ses parents avaient de l'argent, ont-ils pu le faire sortir de prison ? Sont de l'argent et la justice connectée ? Vous dites bien que ce n'est pas bien. Ça ne devrait pas être comme ça mais c'est juste c'est comme ça. Une de mes chansons préférées s'appelle "c'est comme ça". Vous dites c'est juste ton ami. C'est mon ami dans la prison d'État d'Indianan.

De ma génération, nous n'avons qu'à dire deux lettres. C'est l'argent et la justice connecté, juste deux lettres : OJ Je suis désolé, c'est ma génération. C'est l'argent et la justice connecté? Si vous êtes une personne pauvre, est-ce que votre queue va en prison ? Si vous avez de l'argent, avez-vous sortir de prison ? C'est pathétique ?

Que se passe-t-il si vous êtes une célébrité. Tu es une célébrité et tu fais quelque chose faux. Obtenez-vous un laissez-passer "O, je ne le pensais pas vraiment et tout était une erreur." Alors vous obtenez "O, nous ne vous mettons pas vraiment en prison. Nous allons vous donner, voyons, comment appellent-ils ça 'service publique.' Nous ne mettrons pas votre queue en prison. Vous obtiendrez un service communautaire parce que vous êtes une célébrité et que vous ne saviez pas mieux. Alors, nous vous laissons partir, d'accord?" Que se passe-t-il si vous êtes vraiment une célébrité et que vous devenez célèbre à cause de ton cas? Une fois que vous deviendrez célèbre, vous obtiendrez certains des meilleurs avocats du pays te chercher parce que tu es si célèbre? Pour vous faire descendre et ce sont des avocats de la défense et ils vous font descendre. Pouvez-vous même - je ferais mieux de ne même pas le dire - pouvez-vous même vous en sortir avec meurtre et promenade? Oui! Vous écrivez un livre à ce sujet et vous gagnez un million de dollars ou faire un film dessus et ce genre de choses. Y a-t-il quelque chose dans ton ventre qui te dit qu'en Amérique quelque chose ne va pas avec ce système judiciaire ? Ce que je dis c'est Moïse dit que l'argent et la justice ne doivent pas être liés. Il ne devrait y avoir aucun pot-de-vin. L'argent et la justice ne doivent pas être liés.

Il me semble que dans notre culture, l'argent et la justice sont liés et, croyez-moi

moi, je pourrais rester ici et vous dire cas après cas après cas - en fait, un est même arrivé pour moi et c'était juste dans mon visage. Il s'est juste moqué de moi parce qu'il savait que ce n'était pas le cas avoir assez pour le faire parce que ça me coûterait 10 000 à 20 000 dollars pour faire c'est vrai. Il savait qu'il avait tort, mais il savait que je n'avais pas assez d'argent pour embaucher un avocat alors il en a profité. A-t-il gagné ? Oui, alors c'est comme ça. Alors Moïse dit que l'argent et la justice ne doivent pas être liés.

Moïse dit aussi : « Établissez des villes de refuge. Donc sur la rive est ici en Jordanie établi des villes et là-bas sur la rive occidentale du Jourdain. Si tu tues quelqu'un accidentellement, supposons que vous soyez sorti avec une hache—c'est un exemple classique—et que tous les soudain la tête de hache s'envole et frappe quelqu'un et tue quelqu'un. Où cours-tu

pour? Vous courez vers une ville de refuge. Les anciens de la ville de refuge sortent, ils parlent par votre cas, et si vous êtes innocent, vous pouvez rester. Le vengeur du sang - maintenant qui est-ce le vengeur du sang ? Si quelqu'un vous a tué, réalisez-vous que les membres de la famille viendrait après toi et il y aurait un vengeur du sang de la famille de la personne que vous avez tuée. Il viendrait après vous et vous tuerait. Alors quand tu es allé dans la ville de refuge; la ville alors vous protégerait. Le vengeur du sang n'avait pas le droit de tuer toi si tu étais dans la ville de refuge.

Que se passe-t-il si vous tuez quelqu'un exprès et que vous vous enfuyez dans la ville de refuge? Les anciens passent en revue l'affaire et si les anciens disent que vous avez tué le gars sur mais les anciens te livreraient au vengeur du sang. Donc ce n'est pas bon. Donc

vous ne voulez pas aller dans ces villes de refuge si vous n'êtes pas innocent. Mais si tu étais innocent, vous pourriez aller dans une ville de refuge et être protégé du vengeur du sang.

Ainsi, les villes de refuge étaient assez importantes pour l'administration de la justice en Israël.

K. Royauté [29:14-35:08]

Maintenant l'institution de la royauté : Au chapitre 17 du Deutéronome nous avons la loi des rois. Y avait-il un roi en Israël au temps de Moïse ? Non. En fait, vous les gars viens de lire le livre des Juges. Y avait-il un roi en Israël pendant la période des juges ? "Chacun a fait ce qui était bien à ses propres yeux et il y avait," quoi?-- "Pas de roi dans Israël." Il n'y a donc pas de roi en Israël. Moïse leur dit qu'ils auront un roi. Moïse

leur dit qu'ils auront un roi dans Deutéronome 17. Il met en place l'institution
attente pour le roi et voici ce qu'il dit : « quand tu entreras dans le pays, ton Seigneur
ton Dieu te donne et en a pris possession et s'y installe, et tu dis, 'laisse
que nous ayons un roi sur nous comme les nations qui nous entourent. » Au fait, est-ce exactement ce qu'ils
dirait, vous allez lire le livre de Samuel cette semaine. C'est exactement

ce qu'ils disent, "ils veulent un roi comme les autres nations autour de nous." Moïse a dit, "c'est bon
pour que vous ayez un roi. Vous allez avoir un roi. "Assurez-vous de nommer sur vous
le roi que l'Éternel que vous Dieu choisit. Donc Dieu va être impliqué dans la sélection de
le roi et il doit être de vos propres frères. Le roi doit-il être juif ? il est
doit être l'un de vos propres frères. Il doit être né Juif. « Ne placez pas un étranger
sur vous. Celui qui n'est pas un frère israélite.

Le roi ne doit pas faire trois choses. Tout d'abord, Moïse dit qu'il ne devrait pas acquérir un
grand nombre de chevaux. Il ne devrait pas multiplier les chevaux. Maintenant, quel est le problème avec
multiplier les chevaux ? Les chevaux à l'époque c'est quoi ?" Instruments de guerre. Il a dit
ne multipliez pas les chevaux car s'ils le faisaient leur confiance serait en quoi ? Est-ce que leur
la confiance soit en Dieu ou leur confiance serait-elle dans leurs chevaux pour la guerre ? Alors il dit, ne multipliez pas
les chevaux. Je veux que vous ayez confiance en moi, pas dans la force de vos chevaux et que vous retourniez ensuite à
L'Égypte parce que l'Égypte était l'un des endroits d'où ils tiraient leurs chevaux. Il dit, je
Je ne veux pas que tu retournes en Égypte.

Numéro deux, il dit : ne multipliez pas les femmes. "Il ne doit pas prendre beaucoup de femmes ou son
cœur sera égaré. Pouvez-vous me dire un roi d'Israël qui avait plusieurs femmes et ses
cœur s'est égaré ? Salomon ou Sholomo. Salomon avait 700 femmes et 300
concubines. Certaines personnes disent qu'il était censé être un homme intelligent. Nous y reviendrons. je
En fait, j'ai passé la moitié de ma vie à étudier Salomon et ce récit avec Salomon est
vraiment intéressant. Il y a beaucoup d'ironie et de sens inverse chez Salomon. Le
l'homme le plus sage s'avère être le quoi ? Ouais, et donc vous obtenez cette connexion cette sagesse
et la folie sont en fait - à l'arrière - peuvent en fait être liées d'une certaine manière. Mais
ne multipliez pas les femmes car cela égarerait votre cœur. C'est exactement ce qu'il s'est passé à Salomon
avec ses 700 femmes et 300 concubines.

Ensuite, la troisième chose que vous n'êtes pas censé multiplier - et c'est essentiel, je pense pour notre époque : ne multipliez pas l'argent et l'or. Le roi ne doit pas accumuler de gros quantités d'argent et d'or. Le roi ne doit pas utiliser sa position d'autorité pour acquérir et accumuler de l'or et de l'argent pour lui-même. Les gens devraient-ils utiliser leur position pour accumuler richesse pour eux-mêmes ? Moïse dit non, le roi ne devrait pas acquérir de richesse personnelle car où le roi prend-il tout son argent et son or ? L'obtient-il du peuple ?

C'est donc Moïse disant que non, le roi devrait acquérir une grande quantité d'argent et d'or pour lui-même. Au fait, Salomon avait-il beaucoup d'or et d'argent ? Était-ce un cadeau de Dieu? Donc, ce que vous avez, Solomon, est un mélange intéressant, et nous allons faut voir ça plus tard.

Ainsi, pour le roi, il n'y a pas de chevaux qui se multiplient, pas de femmes qui se multiplient, pas de multipliant l'argent et l'or personnels. Le roi ne doit pas faire ces choses.

Maintenant que doit faire le roi ? C'est ce qu'il ne doit pas faire, multiplier ces trois choses. Il y avait un commandement pour le roi; il dit cela au verset 18 chapitre 17, "Quand il prendra le trône de son royaume, il devra écrire pour lui-même sur un rouleau une copie de cette loi. » Ainsi, le roi lui-même doit faire une copie manuscrite de la loi. Pourquoi doit-il faire ce? « ... pris des prêtres et des lévites. C'est être avec lui, il doit tout lire jours de sa vie, afin qu'il apprenne à vénérer le Seigneur son Dieu et à suivre attentivement tout les paroles de cette loi et de ces décrets. Il doit écrire la loi pour qu'il connaisse la loi et pouvoir gouverner selon la loi.

C'est donc le roi. Israël devait-il avoir un roi ? Oui. Est-ce que Dieu à travers Moïse a dit eux auraient-ils un roi comme les autres nations ? Oui. Devant le roi qui était leur roi? Avant le roi lui-même, Dieu était leur roi. Mais Dieu leur dit qu'ils sont va avoir un roi humain. Il ne doit pas multiplier ces trois choses [femmes, chevaux, or]. Il doit faire une copie de la loi. Qui serait finalement le roi humain sur

Israël pour toujours ? Jésus sera le roi ultime d'Israël. Mais Jésus se tiendra comme celui dont fils? Comme le roi d'Israël, le fils de David. David sera le roi d'Israël et Jésus sera se présenter comme le plus grand fils de David, pour ainsi dire. Jésus est le fils de David, le roi d'Israël. Donc vous obtenez cette chose qui se passe avec Jésus.

L. Prêtres et Lévites [35:09-36:45]

Les prêtres et les lévites sont une autre institution que Moïse établit ici. Quelle est la problème avec les prêtres et les lévites, chapitre 18 verset 2 ? Il dit, "ils n'auront pas héritage parmi leurs frères. Les prêtres et les lévites n'ont pas de terre. Ils n'a pas reçu de terre du Seigneur. Toutes les autres tribus obtiennent des terres, les Lévites ne doivent pas avoir de la terre, pourquoi? Quel était leur héritage ? La terre n'était pas leur héritage.

Le texte ici dit que vous n'obtenez aucun héritage parmi leurs frères parce que le Seigneur est leur héritage. Alors, quel était l'héritage des prêtres et des lévites ? Ils n'ont pas obtenu le terre, ils ont obtenu des villes lévites. Le Seigneur était leur héritage. Les prêtres et les lévites sont-ils va-t-il alors être dispersé dans tout Israël ? Je crois qu'il y a 48 villes lévites dispersées dans tout Israël. Il y aura donc des prêtres et des lévites dispersés partout. L'un des emplois des prêtres et des lévites sera d'enseigner la loi.

Donc, ce sont les principales institutions que Moïse a installées sur le mont Nebo. Il ne peut pas aller vers la terre promise, alors il a mis en place ces institutions à l'avance. Voyez-vous cela

le livre Deutéronome est comme une constitution ; la mise en place des institutions qui géreront le gouvernement des centaines et des centaines d'années à venir. Moïse établit cela et ce sont les institutions qu'il met en place.

M. La loi et sa pertinence moderne [36:46-44:14]

Maintenant, c'est là que ça commence à devenir délicat. Dans Deutéronome chapitre 22, comment faire passer la loi de l'époque au 21e siècle? Comment prenez-vous la loi mosaïque et l'appliquer à aujourd'hui? Comment la loi mosaïque s'adapte-t-elle ? Comment allez-vous de l'arrière alors, 1400/1200 avant JC, jusqu'à maintenant ? Comment l'amenez-vous au 21e siècle après JC? Comment tu faire ce saut de 3000 ans ? Comment passez-vous d'hier à aujourd'hui ?

Permettez-moi d'en donner une illustration. Deutéronome chapitre 22, verset 5, dit ceci sur les femmes et les pantalons. Les femmes doivent-elles porter des pantalons ? Deut. 22 verset 5 dit ceci : « Une femme ne doit pas porter de vêtements pour hommes. Pantalon, un homme porte le pantalon dans la famille. Les pantalons sont Vêtements pour hommes. Les femmes ne doivent pas porter de vêtements pour hommes, elles ne doivent donc pas porter de pantalons. Maintenant, permettez-moi de vous en donner un exemple. Nous sommes revenus d'Israël et j'ai eu mon premier enseignant dans un collège biblique à Bristol, Tennessee. J'ai adoré là-bas. J'étais

travaillant à l'école pendant la semaine, je gagnais juste 5 000 \$ par an en travaillant 80 heures par semaine et ce n'est pas beaucoup d'argent. Alors qu'est-ce que j'ai fait ? Le week-end je ferais prêcher dans diverses églises.

Ma femme était étudiante en anglais à l'université. Il y avait probablement cette grande église 2000 églises membres et est-ce que beaucoup de grandes églises ont des écoles qui leur sont associées ?

Donc ce pasteur était à l'école. Le pasteur a lu ce verset de l'Écriture qui dit:

"une femme ne doit pas porter de vêtements pour hommes." Il a conclu que les pantalons sont des vêtements pour hommes, donc toutes les filles qui allaient à l'école devaient porter des jupes. Ils ne pouvaient pas porter pantalon. Ma femme y enseignait. Cela signifiait donc qu'elle devait porter une jupe tout le temps.

Maintenant, ma femme, pour être honnête avec vous, la première année où je suis sorti avec elle, nous étions de retour dans le début des années 70. Toutes les filles portaient des jeans bleus. Je portais des jeans bleus, je ne l'ai jamais à peine vue dans un s'habiller avant de se marier. Alors maintenant, elle doit porter une robe tous les jours pour travailler et elle était une majeure en anglais, donc ils avaient son enseignement, l'algèbre. Elle était étudiante en anglais— l'algèbre, et elle y était prof de gym. Elle est rentrée un jour en disant que cette fille avait glissé

en deuxième base. Maintenant, quel est le problème lorsque vous glissez vers la deuxième base et que vous êtes porter cette chose appelée jupe-culotte. Cette fille a déchiré ses jambes et ma femme est venue à la maison, secouant juste la tête en disant que cette fille a des cicatrices sur les jambes pour le reste de sa vie parce qu'elle n'avait pas de pantalon sur la glissade vers la deuxième base.

Ma femme doit donc porter une robe tout le temps et nous sommes les parrains d'un groupe de jeunes. Donc faisons-nous ce que font les bons chrétiens? Nous sortons au bowling. Nous avons donc le groupe de jeunes au bowling, ma femme sait assez bien jouer au bowling et donc ma femme va et attrape le balle, elle court là-bas et lance la balle. Elle a une jupe. Tout d'un coup elle

habiliez-vous comme des flips et c'est comme la vache sacrée - l'heure du spectacle. Nous avons ces 16 et 17 ans les enfants ici. Taisez-vous. Vous ne voulez pas d'émissions gratuites ici. Alors je la tire en quelque sorte de côté et donnez-lui ceci, vous savez que vous ne pouvez plus jouer au bowling comme ça, c'est un pourboire trop révélateur. Alors, ma femme doit sortir et jouer au bowling comme ça. Elle monte et lance la balle, J'ai gagné ce jour-là. Mais le problème, c'est que je lui ai toujours dit que je paierais 50 dollars pour voir le la femme du pasteur skie dans une robe. Ne serait-ce pas drôle ?

Il prenait Deutéronome 22:5 et l'appliquait à aujourd'hui. C'était maintenant la façon dont il

l'a appliqué un peu fou? Oui. Je pense que nous le reconnaissons tous. C'était complètement fou.

Au fait, ma femme a-t-elle porté une jupe pendant toute cette année, en fait deux ans ? Elle l'a fait.

Peut-on s'intégrer dans différentes cultures ? C'est une culture différente de celle à laquelle nous sommes habitués. Afin qu'ils

étaient très stricts à ce sujet et donc ma femme portait une robe. De la même manière quand je suis allé à un

L'église mennonite et moi avons dû prêcher le jour de la fête des pères et ils ont dit que les mennonites

ne portez pas de cravates parce qu'ils pensent que les cravates sont mondaines. C'est pourquoi je ne porterai pas de cravate. je

dû enseigner pendant 22 ans avec une cravate enroulée autour de la gorge. Je ne pouvais pas le supporter. Donc

quand je suis venu ici, j'ai juré que je n'en porterais plus jamais. Mais non, quand je suis allé à

Église mennonite J'ai eu la version King James parce que c'est ce qu'ils ont accepté. Donc

ce que je dis, c'est que lorsque vous êtes dans différentes cultures, lorsque vous êtes en Israël, vous mettez un

kippa sur la tête. Lorsque vous êtes dans différentes cultures, vous vous intégrez. Alors ma femme portait un

robe pendant deux ans là-bas. Tu sais que ce n'est pas grave ce sont des choses mineures mais nous le faisons

ne sont pas d'accord sur la façon dont le pasteur a interprété les Écritures là-bas. Nous n'étions pas d'accord avec la façon dont il

interprété l'Écriture là-bas, mais il est le pasteur de l'église. Vous vous intégrez.

Maintenant, comment passez-vous du passé au présent ? Nous avons tous le sentiment que

ce n'était pas vrai. Permettez-moi de vous lire le reste de ce verset. Alors nous disons que ce verset est

stupide, mais il ne parle pas de pantalon. Au fait, que portaient les mecs à l'époque ? Faire

on sait ce que portaient les hommes et les femmes à l'époque ? Le sait-on avec certitude ? La réponse

est : dans l'image de Ben Hasani, nous avons des images de personnes. Les femmes portaient des robes jusqu'à

leurs chevilles, les gars portaient des robes ici alors les gars portaient des jupes. Alors qu'est-ce que cela signifie, faire

devons-nous tous nous habiller comme eux? C'est pourquoi pour les gars qu'ils disent, a

Quelqu'un a-t-il déjà entendu ceci : « tu te ceins les reins » ? En gros tu prends ton vêtement

et tu le mets dans ta ceinture parce que quand tu cours tu ne veux pas trébucher dessus

robe folle qu'ils portent. Vous les ceignez et c'est comme ça que les hommes couraient. Doit-on s'habiller

la façon dont ils s'habillaient ? Soit dit en passant, fait partie de la façon dont ils s'habillaient à cause de la

milieu dans lequel ils vivent? Oui. Nous vivons dans un environnement différent donc vous n'avez pas

continuer à faire ces choses.

De quoi parle-t-on vraiment ? Alors vous dites que ce verset n'est pas pertinent pour nous et

vous venez de le jeter. Est-ce vraiment pertinent pour nous ? Permettez-moi de vous lire le verset pour voir comment

vous l'appliqueriez. Il dit, "que les femmes ne doivent pas porter des vêtements d'hommes ni un homme portez des vêtements de femme car l'Éternel, votre Dieu, déteste quiconque fait cela. Qu'est-ce que ça parle vraiment ? Oui, c'est assez clair ? J'avais un ami dans une autre école où je enseigné et il avait l'habitude de mettre des ballons dans certaines parties de son corps et de porter des nylons. Puis il avait l'habitude d'aller au centre commercial et de se promener dans le centre commercial parce qu'il aimait la façon dont les gens le feraient regarde-le. Était-il un peu... oui, il l'était. Est-ce plus ce que ce verset parle à propos de? Il ne s'agit pas de pantalons contre jupes.

Alors, comment passez-vous du passé au présent ? Ce passage parle de quoi ? Il devrait y avoir une différenciation entre les sexes. Je pense qu'Hannah a bien frappé quand tu as dit que les pantalons pour femmes sont différents des pantalons pour hommes. Alors tu sais que tu travailles avec ça. Le vrai problème est la différenciation des sexes à laquelle ils ne contribuent pas la confusion des sexes. Au fait, nous vivons en Amérique confondons-nous tout ? Oui, nous aimons bien ça, non ?

N. Culture et Loi [44:15-45:22]

C'est la grande question et celle-ci est vraiment délicate. Quel est l'impact de culture sur la loi? Quand j'étais jeune, je pensais que Dieu était descendu sur le mont Sinaï et Dieu a dit: «Je suis Dieu, voici ma loi - wham-bam. C'est ma loi, c'est comme ça que je veux c'est fait. C'est la loi parfaite de Dieu et c'est tout. Ignorant totalement la culture, dit Dieu c'est ainsi que je veux que ce monde fonctionne. Dieu dans sa loi tient-il compte de la culture ? Donc ce que je veux vous suggérer ici, c'est qu'il y a beaucoup plus d'interactivité entre culture et droit. Nous allons juste en montrer quelques exemples. Le roi devait impliquer lui-même en écrivant la loi et en faisant des copies de la loi. Avons-nous un roi aujourd'hui ? Non, nous ne le faisons pas. Nous avons jeté George, nous n'avons pas de roi et donc le roi devait écrire le loi. Est-il censé rédiger une loi et en faire une copie manuscrite pour lui-même. Maintenant il ne le fait pas il faut qu'il l'ait sur son Blackberry, iPhone ou iPad.

O. Jésus et la Loi [45:23-51:30]

Quel est le point de vue de Christ sur la loi ? Je veux donc examiner d'abord le point de vue de Christ sur la loi, puis comparez cela avec la vision de la loi de Paul et revenez à la question de droit et culture. Que dit Jésus dans Matthieu chapitre 5 verset 17 ? Jésus dit ceci : « Faites

pense pas que je sois venu abolir la loi ou les prophètes. je ne suis pas venu abolir eux », mais à quoi ? "Accomplissez-les." « Je ne suis pas venu abolir les lois mais les accomplir. "Je vous dis la vérité jusqu'à ce que le ciel et la terre disparaissent pas la moindre lettre" qui est la lettre yodh "y". C'est une demi-lettre. « Ou le moindre trait de plume », un trait ou un petit mot – ne quelqu'un se souvient quand la version King James a dit, "pas un iota ou un tittle ne passera de la loi." Un titre est un empattement. Vous connaissez les polices avec empattement et sans empattement. Arial est sans empattement alors qu'avec le Times New Roman, vous avez vu les petits empattements qui se détachent du lettres sur les T et les P. Ils auront les titres ou empattements dessus. Serif est ce qui est appelé un titre. C'est juste un petit wing-ding qui se détache des lettres. Il dit non le la plus petite lettre ou un wing-ding disparaîtra jusqu'à ce que la loi soit accomplie.

Comment Jésus se défend-il contre Satan ? Dans Matthieu chapitre 4, juste en arrière un page ici, Jésus est tenté dans le désert. Il jeûne depuis 40 jours et 40 nuits en la nature sauvage. Qui vient le défier ? Satan vient à lui et lui dit : "Hé, Jésus, tu jeûnes depuis 40 jours, tu as faim Jésus ? Vous avez de la pierre ici

Jésus. Pourquoi ne transformes-tu pas ces pierres en pain ? Et Jésus dit-il : « Satan, je sais qui tu es, regarde ça. Je vais cligner des yeux et tes molécules vont partir comme sur chaque galaxie. Je suis juste - bam et tu es sorti d'ici. Est ce qu'il? Non, il n'a pas fait ce. Qu'est-ce que Jésus a dit : transformer ces pierres en pain ? Jésus a dit, quoi? « L'homme ne vivez de pain seulement, mais de toute parole qui sort de la bouche de Dieu. Qu'est-ce que Jésus action? Jésus cite le Deutéronome. « Transformez ces pierres en pain », a dit Satan. Jésus répondit : "l'homme ne vit pas que de pain". Il cite Deutéronome 4 pour Deutéronome 8 et cette section-là.

Satan emmène Jésus au sommet du pinacle du temple, au point le plus élevé de temple et dit : « Jésus, jette-toi parce que—et, Satan cite-t-il Écriture? Satan cite en fait les Écritures et dit : « Jésus jette-toi par terre. Ça dit dans le livre des Psaumes que ses anges vous porteront. Jésus se tourne vers Satan et dit non Je ne vais pas me jeter. Que ne feras-tu pas à l'Éternel, ton Dieu? "Toi ne tentera pas ou ne tentera pas l'Éternel, ton Dieu. D'où ça vient ? Le livre de Deutéronome. Il cite à nouveau le livre du Deutéronome en disant : « tu ne tenteras pas

le Seigneur ton Dieu.

Enfin, Satan l'emmène sur la plus haute montagne, peut-être le mont Hermon ou Tambourin. Il lui montre tous les royaumes du monde et lui dit : « prosterne-toi et adore moi et je te donnerai tous ces royaumes. Jésus dit quoi ? "Tu adoreras le Seigneur votre Dieu et lui seul devriez vous servir. Il cite Deutéronome chapitre 5 - le Dix Commandements. Les trois fois où Jésus va se défendre contre Satan, il cite le Deutéronome pour se défendre. Christ utilise les Ecritures pour se défendre contre Satan. La question devons-nous utiliser les Écritures pour nous défendre contre Satan ? Semble avoir du sens. Jésus utilise le Deutéronome trois fois dans la tentation du Christ pour se défendre.

Jésus avait-il une très haute opinion de la loi ? Lorsqu'on a demandé à Jésus: "Quelle est la chose la plus importante dans la loi. Qu'a t'il dit? « Aime le Seigneur ton Dieu de tout votre cœur." Et puis quelle était la suite? "Aime ton prochain comme toi-même." Voici les deux grands commandements. D'où viennent-ils? « Aime le Seigneur ton Dieu, c'est le Shema. "Écoute, ô Israël... Tu aimeras le Seigneur ton Dieu" - Deutéronome 6.4. D'où vient l'autre ? Est-ce que quelqu'un se souvient de celui-là, "tu aimeras ton voisin comme vous-même » ? Les gars, vous l'avez mémorisé ? Je pensais que je t'avais fait mémoriser. C'est Lévitique chapitre 19, "aime ton prochain comme toi-même". Il vient du Lévitique. Donc, Les plus grands commandements du Christ proviennent du Lévitique et du Deutéronome.

Sur la permanence de la loi, Jésus dit : « le ciel et la terre passeront » mais quoi ? La loi, "pas un iota ou un trait ne passera de la loi jusqu'à ce que tout soit accompli". Alors la loi est permanente. Jésus l'affirme également.

Maintenant, Jésus critique-t-il la loi ? Certains regardent le Sermon sur la Montagne ici et le Sermon sur la Montagne peuvent être interprétés de différentes manières. Il y a tout un toute la littérature sur le Sermon de la Montagne, juste des centaines de merveilleuses manières différentes de compréhension et le sermon sur la montagne. Mais l'une des façons de voir les choses est Jésus dit : « Vous avez entendu dire autrefois, tu ne tueras point, mais je te le dis celui qui est en colère contre son frère sans raison a déjà commis un meurtre dans son cœur." Alors que fait Jésus ? Jésus prend la loi et l'enfonce dans le cœur. Jésus prend

la loi et l'applique au cœur. Son objection n'est pas à la loi elle-même, mais son objection est à la mauvaise interprétation pharisaïque de la loi. Il l'enfoncé dans le cœur. Alors il dit quoi ? "Tu as entendu dire que tu ne commettras pas d'adultère." Jésus dit : « quiconque regardé une femme avec convoitise a déjà commis l'adultère dans son cœur. Ainsi est Jésus affirmer la loi en l'enfonçant dans le cœur et en disant que les motifs comptent ici. Il en va de même

Jésus a une très haute opinion de la loi ? Si une personne est chrétienne, allez-vous avoir un haute opinion de la loi? Si vous êtes disciple de Christ, Jésus avait une très haute opinion de la loi. C'est mon point ici.

P. Paul et la Loi [51:31-57:18]

Qu'en est-il maintenant de Paul ? Paul, si vous passez aux chapitres de Galates, Paul évoque cette loi et l'évangile contrastent dans Galates chapitre 5, verset 4. Je veux juste lire ce verset pour toi. Paul est-il si positif sur la loi ? Paul dit : « Vous qui cherchez à être justifiés par la loi a été éloignée de Christ. Permettez-moi de relire cela. « Vous qui essayez justifiés par la loi ont été éloignés de Christ ». En d'autres termes, si vous essayez de utilisez la loi pour être justifié alors vous êtes aliéné de Christ. Donc il y a cette tension entre le Christ et la loi. Tu es tombé, si tu utilises la loi comme ça, loin de la grâce. Donc c'est vraiment une chose négative sur la loi que la loi vous éloigne du Christ. Ainsi, dans le livre Galates, Paul va avoir des problèmes avec la loi.

Maintenant, vous dites que Paul est négatif sur la loi ? Et la réponse est "non" parce que si vous allez au chapitre 7 de Romains, verset 12, Paul dit, "la loi est sainte, juste et bonne."

Ainsi Paul dans Romains dit que « la loi est sainte, juste et bonne », mais dans Galates il leur dit que s'ils utilisent la loi pour gagner leur salut de cette façon, alors la grâce n'est pas bonne pour eux. Cela les a en fait éloignés de Christ. Il y a donc cette tension chez Paul dans termes de la loi sainte, juste et bonne [Rom. 7] et cette loi dont il parle dans Galates. Il obtient un avis assez négatif et souligne le caractère condamatoire de la loi en Galates chapitre 3. Permettez-moi de tourner la page ici jusqu'au 3.10. Il dit: "Tous ceux qui comptent et observez la loi sont sous la malédiction, car il est écrit maudit est quiconque ne le fait pas. continuez à faire tout ce qui est écrit dans le livre de la loi. Clairement, "personne n'est justifié devant Dieu par la loi. Pourquoi? « Nul n'est justifié par la loi parce que le juste veut

vivre », par quoi ? – « par la foi ». Je demande, est-ce que quelqu'un sait d'où vient ce passage, il dit, "le juste vivra par la foi." C'est un concept assez important dans la Bible.

"Le juste vivra par la foi." C'est une citation de l'Ancien Testament. Est-ce que quelqu'un connaît le livre d'Habacuc? Effectivement, c'est dans le livre d'Habacuc. Habacuc est un merveilleux petit livre, si jamais vous avez un peu de temps c'est court, environ trois chapitres. C'est un livre merveilleux et dans ce livre, il est dit : « les justes vivront par la foi ».

Paul dit que la loi n'a jamais justifié personne. Permettez-moi de lire que Romains 4.3, contraste ici avec Romains 4.3. Paul dit ceci : « Que dit l'Écriture ? Abraham, gardé la loi. Il a été circoncis et Dieu l'a alors imputé à justice. Est-ce qu'est-ce qui est dit ? Il dit : « Abraham crut Dieu et cela lui est imputé à justice.

Maintenant pourquoi Paul est-il brillant ? Paul est absolument génial ici. Pourquoi utilise-t-il

Abraham absolument génial ? Abraham est-il avant ou après la loi ? Abraham est des centaines d'années avant la loi. Abraham est-il le grand pour la circoncision ? Abraham était-il le premier avec l'alliance instituée par sa circoncision et sa solennisation ? Maintenant, Abraham introduit ensuite la circoncision est grande - Abraham a-t-il été sauvé en observant la loi ou en étant circoncis ? Non. L'Écriture nous dit clairement qu'Abraham a été justifié par quoi ? Permettez-moi de relire cela, c'est vraiment important. « Abraham crut Dieu et c'était compté à lui pour justice. Alors Paul retourne vers Abraham car faire tout le

Les juifs prétendent qu'Abraham est leur père ? C'est comme Notre Père Abraham. Donc

ce qu'il fait, c'est qu'il retourne vers Abraham pour précéder Moïse et dit qu'Abraham a été sauvé par la foi, vous aussi vous êtes sauvés par la foi et non en observant la loi.

La loi est censée, et c'est le problème fondamental, la loi est-elle censée montrer à quel point sommes-nous bons ? La loi est censée nous montrer quoi? Notre péché. Ce qui s'est passé est le

Les pharisiens ont pris la loi et l'ont-ils renversée? La loi a été utilisée pour montrer aux autres combien ils étaient bons, de ne pas leur montrer leur péché. Ce que dit Paul, c'est : « Non, non, tu es méconnaître tout cela. Le but de la loi était de nous montrer notre péché, pas de nous montrer comment bon nous sommes. La loi nous montre nos péchés pour que nous nous tournions vers qui ? Christ, comme sauveur. C'est la fonction de la loi. Dieu nous a choisis, nous sommes des pécheurs et nous avons besoin d'un sauveur et c'est le fondement de la loi. La loi a une fonction pédagogique. La loi est un

mentor, la loi est un "maître d'école", je pense que c'est ainsi que le dit la version King James. La loi est un pédagogue qui nous amène au Christ. La loi nous amène à Christ parce que nous réalisons notre péché et nous réalisons que nous avons besoin d'un sauveur. Alors la loi nous a mis en place pour nous amener à Christ pour nous montrer nos propres fautes, pour nous montrer notre propre péché afin que nous nous tournions vers Christ. Donc c'est la fonction de la loi. La fonction de la loi est de nous montrer notre péché, non de montrer que nous sommes justes.

Q. Droit Civil [57:19-60:33]

Qu'est-ce qui tient encore ? Laissez-moi vous faire conceptualiser la loi comme ceci : c'est ce que je a appris en grandissant. Je pense que c'est utile et vous me verrez le critiquer dans une minute mais pensez juste à cela. Les gens prennent la loi des cinq livres de Moïse et disent certains certaines parties de la loi de Moïse sont des lois civiles. Ce sont des lois civiles, ce sont des lois pour le gouvernement. Avez-vous besoin de lois – le gouvernement a-t-il besoin de lois ? Un gouvernement a besoin lois, sauf si vous êtes un anarchiste ou quelque chose comme ça.

Par exemple, l'une des lois d'Israël était que si vous aviez une maison et que vous avaient un toit plat la plupart de leurs maisons ont un toit plat, que vous mettez un parapet, un petit mur autour du toit de votre maison. Maintenant, pourquoi feriez-vous cela ? Oui, donc si une personne est debout là, ils ne marchent pas, tombent de votre toit et se blessent. Alors tu étais requis par la loi de mettre un parapet autour du toit de votre maison. Au fait, est-ce que tu

voyez que ce serait une exigence de sécurité qu'une nation pourrait vouloir pour que les gens ne soient pas blesser. Est-ce si tiré par les cheveux maintenant ? Combien d'entre vous mettent un parapet autour de leur toit ?

Maintenant, vous dites que nous vivons en Nouvelle-Angleterre, tous nos toits sont raides. Pourquoi sont-ils si abrupte? La pluie tombe et qu'y a-t-il de pire que la pluie parfois ? La neige va

hors de votre toit. Si vous avez un toit plat en Nouvelle-Angleterre, vous avez un problème, regardez simplement

Salle du Givre. Donc, ce que vous voulez est raide. Avons-nous besoin de parapets autour de nos toits ? Aucun de vous montez pour méditer sur votre toit, n'est-ce pas ? En fait, j'ai été sur mon toit, j'ai j'ai un vrai toit en pente, c'est à environ 50 pieds là-haut et je me suis assis tout en haut du pic - je était en train de clouer sur des bardeaux après que mes singles se soient envolés. J'ai donc dû le clouer à l'envers. Il n'y avait personne pour m'aider et je me suis rendu compte que si je tombais, c'était l'un des les rares fois dans ma vie où... je n'ai généralement pas peur des hauteurs. J'ai réalisé que mes fils

ne sont pas là, donc si je tombais, il n'y avait personne pour m'aider. C'était un peu différent chose pour moi à cet âge de ma vie. Je réfléchis à deux fois aux hauteurs maintenant, c'est-à-dire dégoûtant.

Maintenant le droit civil, maintenant laissez-moi revenir à cela. J'ai un voisin, qu'en est-il de ça parapet autour du toit? Nous avons dit que nous n'avions pas de toits plats, ils sont tous raides maintenant. Quoi à propos de mon voisin qui a une piscine. Doit-il mettre une clôture autour de sa cour pour protéger pour que les enfants ne marchent pas et ne tombent pas dans la piscine ? Est-ce à peu près la même loi pour protéger, les gens du mal. En tant que propriétaire, êtes-vous responsable de vous assurer que les gens ne pas se blesser sur votre propriété ? Alors ils ont mis une clôture autour des piscines aujourd'hui et c'est très similaire à ce même type de loi. Il y a donc des lois civiles. Il existe des lois civiles pour gouvernement. Maintenant question : êtes-vous le gouvernement ? Avez-vous suivi ces lois? Nous ne sommes pas vraiment le gouvernement qu'était Israël.

R. Lois cérémonielles [60:34-61:48]

Les Juifs avaient aussi des lois cérémonielles. Les lois cérémonielles sont quoi? Les lois de la prêtres et lévites. C'est ainsi que vous faites des sacrifices et que vous faites des festins. Quel était le mot que nous utilisons pour les rituels, nous utiliserions en anglais ce mot « rituels ». Les rituels sont prescrit par la loi. Il précisait les rituels que les prêtres subissent. Quel était le autre mot que nous utilisons dans les cercles de l'Ancien Testament, c'est un mot très important à connaître. Qu'appelle-t-on le cérémonial ou le rituel ? "Le culte." Dans l'Ancien Testament, rappelez-vous que nous utilisons ce mot "culte". Le culte, ce sont ces actes extérieurs d'adoration, les rituels que vous traversez et qui peut être étiquetée « la loi cérémonielle ».

Maintenant, demandez-vous combien d'entre vous ont sacrifié quoi que ce soit ces derniers temps ? je veux dire un vrai sacrifice de moutons et de chèvres. Faisons-nous encore ces lois cérémonielles ? Sommes-nous des prêtres et les Lévités ? Le temple a-t-il disparu ? Le temple est parti, l'autel est parti, donc nous ne faisons pas ces lois cérémonielles. Ainsi, les lois civiles sont des lois gouvernementales et nous ne sommes pas vraiment un gouvernement ou une nation comme l'était Israël. Le cérémonial concerne les prêtres et leurs sacrifices.

S. Loi morale [61:49-63:01]

Alors sur quoi se concentre-t-on ? Dans l'Ancien Testament, nous nous concentrons sur la loi morale. Maintenant

y a-t-il certaines parties de la loi de l'Ancien Testament qui sont morales comme "tu ne tue, tu ne voleras pas et tu ne mentiras pas. Ces préceptes moraux sont-ils - "Tu devrais ne tue pas, tu ne dois pas commettre d'adultère », ce genre de choses ?

Donc, ce qui se passe ici, c'est que beaucoup de gens divisent la loi en trois catégories. Est-ce la loi civile, cette loi est-elle cérémonielle ou cette loi est-elle morale ? Alors quand la suggestion est nous n'observez pas nécessairement ces deux premiers mais le troisième, la loi morale de Dieu - aimez le Seigneur ton Dieu de tout ton coeur, aime ton prochain comme toi-même - nous gardons la morale loi. C'est donc là ce qui est important.

Donc, nous segmentons la loi et ensuite comment transférons-nous la loi ? Nous transférons sur la seule partie morale de cette loi. Cela a-t-il un sens alors ? Cela fait-il la loi plus facile à manipuler ? Nous avons la loi civile qui est pour les nations, mais nous ne sommes pas des nations; la loi cérémonielle pour les prêtres, mais nous ne sommes pas des prêtres ; et la loi morale c'est ce que nous suivre.

T. Critique de la Distinction Droit Civil, Cérémonial et Moral [63:02-65:20]

Maintenant, permettez-moi de critiquer un peu cela. Mon problème avec ceci est comment faites-vous déterminer si une loi est une loi civile, cérémonielle ou morale ? Parfois sont les lois cérémonielles liées aux lois morales ? Est-ce que le livre de la loi, Moïse cinq premiers livres de la Bible, nous sont-ils parvenus comme un tout organique ? Il nous vient organiquement connecté. Vous ne pouvez tout simplement pas arracher des choses et les mettre dans des catégories comme celle-là. Lorsque vous commencez à le déchirer et dites bien c'est civil, c'est cérémonial et c'est moral ; tu es disséquer la loi. Vous ne pouvez pas faire ça. La chose est morale. C'est immoral de faire ça. Vous ne pouvez pas simplement séparer les choses comme ça. Mettre un parapet autour de votre mur, c'est qu'un problème moral ? Oui, en fait, cela fait autant partie de votre responsabilité que celui qui possède le maison. C'est en partie civil mais aussi en partie moral. Donc, ce que je suggère, c'est que cette catégorisation viole ici le lien organique, l'unité organique, la interaction de l'Écriture avec elle-même. Bien que j'aime ces catégories et que je pense qu'elles sont utile, mais je pense qu'il faut faire attention à disséquer, et disséquer la loi. Alors être honnête avec vous, j'aime une partie de l'idée de cela, mais vous devez être prudent et reculer certains plutôt que de voir le civil, le cérémonial et le moral comme trois contenants distincts

ignorant leur unité organique.

Voici maintenant la meilleure façon, je pense, d'aborder cette question de droit. Quel est le principe universel sous-jacent? Par exemple, prendre soin des pauvres. Le soin des pauvres est-il

le bien de l'Ancien Testament ? Le soin des pauvres dans le Nouveau Testament est-il bon ? Oui. Et ainsi vous obtenez ces principes plus universels. Aimez Dieu, soyez saints car moi, l'Éternel, votre Dieu suis saint, sont-ce des principes universels ? Donc, ce que vous faites, c'est que vous regardez ce sont ceux principes universels transculturels. Ils vont au-delà de la culture et ils travaillent dans

quelle que soit la culture et chaque culture le manifestera différemment mais c'est fondamentalement le principe sous-jacent qui fonctionne dans toutes les cultures.

U. Re-particularisation culturelle [65:21-66:52]

Re-particularisation culturelle – qu'est-ce que j'entends par re-particularisation culturelle ? Avons-nous du mal avec le culte de Baal aujourd'hui ? Est-ce que quelqu'un a vraiment du mal avec Baal. Toi savent dans l'Ancien Testament qu'ils n'étaient pas censés adorer Baal. Nous ne savons même pas qui est Baal plus. Nous ne faisons plus de sacrifices de moutons, de chèvres ou de céréales. Est-ce que nous faire le pur et l'impur ? Non, nous ne faisons plus vraiment ça. Faut-il que leurs autels soient construit d'une manière spéciale? Oui, les autels juifs étaient censés être construits en pierre brute contraste avec les autels cananéens qui étaient en pierre taillée. Nous ne construisons pas d'autels plus donc ces règles ne s'appliquent pas vraiment à nous.

Mais alors vous devez demander si vous pouvez aller sous les détails culturels à un principe sous-jacent universel? Pouvez-vous enlever le détail culturel et trouver le principe universel sous-jacent? C'est le cas du culte de Baal. Est-ce que ça devrait

faire avec l'idolâtrie et quelle que soit la forme qui prend place dans votre culture ? Des sacrifices peut-être compris comme Jésus-Christ mourant pour nos péchés, et réalisant et confessant les péchés. Et alors Je suggère alors que chaque loi de l'Ancien Testament proviendra d'une culture vous devez retirer certaines choses - les particularités culturelles et examiner les sous-jacents principe.

V. Jésus, la Loi et la Culture [66:53-72:24]

Maintenant, permettez-moi de faire cela un peu plus - la clé est alors ce principe sous-jacent plutôt que le particulier culturel. Jésus en donne un modèle, je pense, dans le sermon sur

la montagne. Jésus dit que si tu es en colère contre ton frère dans ton cœur, ne sais-tu pas— vous avez déjà commis un meurtre dans votre cœur. Donc, Jésus prend essentiellement la loi et l'enfonce dans le cœur. Donc, ce que je suggère alors, c'est que nous devrions travailler avec les principes qui sous-tendent les particularités culturelles.

Maintenant, je veux faire un pas de plus et cette prochaine étape, en fait, j'ai découvert quelques il y a des années et c'est difficile. Dieu s'est-il accommodé de la culture quand il a donné la loi? En d'autres termes, j'ai pensé à l'origine que lorsqu'il est descendu au mont Sinaï, il a donné sa loi parfaite qu'il en soit ainsi au ciel. C'est parfait et ça est la façon dont il est censé fonctionner. Mais ensuite je suis tombé sur une déclaration dans le Nouveau Testament que Jésus fait dans Matthieu chapitre 19 verset 8. Permettez-moi de vous lire ceci, je pense que c'est transformé ma façon de voir la loi. La question est sur le divorce et les pharisiens disent pourquoi donc, demandèrent-ils, 'Moïse a-t-il ordonné qu'un homme donne à sa femme un certificat de divorcer et la renvoyer?' » Moïse a-t-il autorisé le divorce? Deutéronome chapitre 24, Moïse permet à un homme de divorcer de sa femme. Question est-ce parfait? Est-ce un parfait monde? Moïse autorise le divorce. Que dit Dieu au sujet du divorce à Malachie? Dieu dit: "Je déteste le divorce." Est-ce assez clair? Il dit: "Je déteste le divorce." C'est assez clair ce que Dieu en pense. Il déteste ça. Vous dites bien si Dieu le hait dans Malachie, pourquoi Moïse le permet-il dans Deutéronome chapitre 24? Jésus nous dit ici le pourquoi; est-ce que Jésus savoir pourquoi derrière la loi? Oui, Jésus était là. Alors Jésus dit ceci: "Moïse vous a permis de divorcer de vos femmes » pourquoi? "Parce que vos cœurs étaient durs." Dieu a-t-il adapter sa loi à cause de la dureté de cœur de ces gens? Oui. Il ne vient pas vers le bas et dire voici cette loi parfaite, vous devez le faire. Il dit: « Non, ça la loi parfaite ne fonctionnera pas avec ces gens parce qu'ils sont tellement corrompus.

Maintenant qu'est-ce que ça veut dire? Il y a de nombreuses années, j'ai enseigné ce passage et j'étais dans un petit collège du Midwest appelé Grace College. J'ai parcouru ce passage et j'ai dit savez-vous ce que Jésus veut dire ici, c'est que les gars sont tellement corrompus si vous ne pouvez pas divorcer de votre femme que feraient les hommes à leurs femmes? Jusqu'à ce que la mort nous sépare. Nous avons promis et que feraient donc les hommes s'ils ne peuvent pas divorcer de leurs femmes, mais qu'ils détestent leur femme et ils veulent se débarrasser d'elle, alors que feraient-ils? Ils tueraient leur femme. Ils

tuer leur femme pour être hors du mariage. Alors je m'en vais et je parle de ça même dans

Est-ce que certains mecs tuent leurs femmes pour se débarrasser d'elles en Amérique ? Alors je m'en vais comme ça et cette dame vient me voir après—probablement une femme de 35 ans—s'approche de moi et elle me dit : « Qui te l'a dit ? Tu n'es pas censé savoir. Personne ici est censé savoir. Comment saviez-vous ? Elle devient toute paranoïaque et suspect. J'ai dit, "Madame, je viens d'inventer cet exemple de ce type qui tue sa femme - je ne faisait référence à rien de particulier. » Elle dit : « Non, non, tu parlais de moi. Vous venez d'exposer toute ma situation. Qui te l'a dit ? » En gros, ce qui s'était passé était cette dame était du Colorado—c'était il y a tant d'années que ça n'a plus d'importance maintenant—elle était du Colorado. Son mari lui a tiré dessus. J'ai oublié ce que c'était, 10 000 \$ ou peu importe. Elle a découvert que son mari avait payé quelqu'un pour la tuer. Elle a découvert à ce sujet, alors elle a pris les enfants et elle s'est enfuie dans l'Indiana. Nous avions ces endroits, je pense qu'ils sont appelées «maisons sûres» où les femmes peuvent aller avec leur famille et être protégées. Alors elle s'est cachée dans une maison sécurisée et personne n'était censé savoir où elle habitait ni ce qui s'était passé.

Elle suivait un cours dans un collège pour essayer d'obtenir son éducation. Son mari a-t-il payé pour l'a-t-elle tuée ? Oui, et elle fuyait cela. Donc je dis que même jusqu'à ce jour tu obtenez ceci.

Jésus dit : « à cause de l'endurcissement de leur cœur ». Dieu a-t-il adapté sa loi parce que le cœur de ces gens était si dur ? Il ne voulait pas que ces femmes soient tuées et alors il a dit: "Hé, d'accord, tu peux faire un divorce que je déteste." Maintenant, selon la loi, c'est le divorce La volonté parfaite de Dieu ? Dieu dit qu'il hait le divorce, mais qu'il permettrait ce qu'il détesté parce qu'il ne voulait pas que ces gens soient tués. Donc ce que je dis c'est que Dieu s'est adapté à la culture. Donc tu dois faire attention si tu dis juste que Dieu est descendu et a donné son loi parfaite - c'est comme ça que c'est censé être au paradis. Non, Dieu a dit que ces gens sont ces pécheurs que je dois adapter à cela ou ils vont s'entre-tuer. Voyez-vous comment cela change votre regard sur la loi ? Parfois, vous avez une loi de divorce à cause de la dureté de ton coeur.

W. Continuité canonique ou conflit [72:25-76:22]

Voici une autre chose avec laquelle je travaille : la continuité canonique ou le choc canonique. Faire

certaines parties de la Bible disent que ce n'est pas grave si je mange du homard même s'il est impur ? Poisson-chat : pur ou impur ? Impur. Les Juifs avaient-ils de réelles distinctions nettes entre pur et impur. Mais dans le Nouveau Testament, Jésus, dans une vision, dit-il à Pierre de se lever et mange? Tout est propre. Pierre dit quoi, "Non, Jésus, je ne peux pas faire cela parce que ma bouche a jamais rien de souillé », dans Actes chapitre 15. Et Dieu dit : « Lève-toi et mange, ne appelez impur ce que j'ai appelé propre. On dit à Peter de manger tous ces trucs non casher dans le Nouveau Testament parce que Dieu essaie de montrer que les lois casher sont passées maintenant. Si vous êtes chrétien, devez-vous manger casher ? La réponse est non. Actes chapitre 15 nous dit qu'en tant que chrétiens, nous n'avons pas à manger casher. Ainsi, une partie de la loi est modifiée et il y a ces heurts canoniques. L'Ancien Testament l'a fait de cette façon et dans le Nouveau Testament, nous n'allons pas le faire de cette façon et il y a donc un affrontement entre eux. Quand vous voyez ces affrontements, vous savez quoi ? Est-ce que cela fait partie de la loi culturelle? Était-ce pour cette culture et non pour notre culture ? Donc, quand vous voyez le choc, vous pouvez voir ces divergences de culture. La culture est changée et donc la loi doit être modifiée.

Ce que je dirais, c'est que la loi ne passe pas. Quelle était la fonction de cette loi? La fonction de la loi avec la consommation de nourriture casher était qu'une culture ethnique - comment devrais-je dire - marqueur pour le peuple juif qu'il faisait partie de la communauté juive communauté. Ce qui se passe maintenant n'est pas un décès du peuple juif, c'est en fait en expansion parce que maintenant les Gentils sont inclus. En d'autres termes, vous ne n'ont plus besoin de ces identifiants ethniques culturels parce que l'église est le monde entier maintenant. Il ne s'agit donc pas tant de disparaître que de s'étendre et de s'effondrer. L'expansion dans le un sens, il est rempli par son expansion. Pas comme tu dis "décéder" signifiait que la loi serait violée. La loi est toujours bonne. Il a rempli son objectif. Son but était d'identifier le peuple juif et maintenant il doit céder parce que que l'exclusivité ethnique cède. Ce n'est pas passer. Donc je dis que ce serait s'étendre et aller vers de plus grandes choses. Il est réalisé de manière plus globale, d'une manière manière plus expansive. Donc ce n'est pas comme si c'était mauvais maintenant - non, non. Il avait sa place, il avait son temps et maintenant il a toujours sa place et son heure, mais il est en train d'être soufflé

maintenant. Il devient plus complet.

La loi - il y a des choses qui changent comme les lois alimentaires sont très claires parce que les Actes rendent cela très clair. Nous n'avons pas à manger casher. Il y a donc continuité et il y a discontinuité. Entre l'Ancien Testament et le Nouveau Testament, il y a continuité mais il y a aussi des aspects de discontinuité. La discontinuité sera souvent soyez dans cet accomplissement vers le plus grand qui vient. Donc ici c'était plus petit et puis une fois nous entrons dans l'église, elle s'étendra et deviendra plus complète.

X. Bons et mauvais usages de la loi [76:23-78:10]

La loi est-elle bonne ou mauvaise ? Eh bien, si la loi vous conduit au légalisme, la loi est mauvaise. Si ils trouvent la sécurité dans la performance alors la loi est mauvaise parce que vous obtenez la sécurité dans la loi pas dans votre foi en Christ. L'extériorisation de la religion - si l'on observe la loi et la loi leur donne alors des marqueurs externes que vous êtes religieux parce que vous avez ces marqueurs externes qui là encore ne sont pas la fonction de la loi. Si la loi vous amène à vous sentir

tellement bien dans ta peau que tu commences à condamner les autres parce que les autres ne gardent pas la loi et vous respectez la loi et vous commencez à regarder de haut en condamnant les autres les gens, ce n'est pas non plus la fonction de la loi. La loi peut donc être mauvaise dans ce sens. Il

peut vous donner l'impression que je suis meilleur que les autres et vous conduire en grande partie à la fierté.

Ne serait-il pas préférable de dire qu'il est utilisé à mauvais escient dans ces situations parce que la loi est toujours raison. Oui, je veux le faire de cette façon, alors nous allons le faire de cette façon. Ainsi la loi peut conduire certains à la fierté de la personne qui prend la loi lui permettant de les conduire à la fierté et à gagner son salut. Une personne peut prendre la loi et dire que si je respecte la loi, je peux gagner ma vie salut. Si la personne croit qu'elle mérite son salut, dépend-elle de vous ? la grâce?

Ainsi la loi peut avoir ces diverses fonctions et même le terme « loi » est utilisé dans de nombreuses manières différentes. Voici quelques façons négatives de mal interpréter la loi et mal utilisé.

Y. Mauvais usage de la grâce [78:11-80:23]

Qu'en est-il maintenant de la grâce ? Vous avez dit que vous parlez très bien de la grâce. Qu'en est-il de la grâce? La grâce est-elle bonne ou mauvaise ? La grâce peut conduire à la licence. Une personne peut dire : « Dieu

pardonne-moi pour que je puisse sortir et faire ces mauvaises choses que je sais que je ne devrais pas faire en disant,

"Dieu me pardonnera." Par conséquent, la grâce finit par être une incitation au péché

parce que tu penses que Dieu te pardonnera. Paul dit que la grâce est bonne mais si la grâce vous conduit

à pécher, Dieu nous en préserve. Paul dit cela. La mentalité que je peux tout faire et je serai

pardonné alors la grâce vous conduit sur le mauvais chemin. Donc la grâce a ce côté négatif aussi.

C'est le plus important - la valorisation du péché. C'est en fait un gros problème, je pense, dans notre culture. Notre culture pousse la grâce. Elle a conduit à la déconnexion entre l'acte et

conséquence. C'est l'une des choses les plus importantes de notre culture qui garde beaucoup de jeunes

les gens dans la folie plutôt que de leur permettre de passer à la sagesse. Le

déconnexion avec l'acte et la conséquence parce qu'ils pensent qu'ils peuvent agir sans

conséquences. Le problème est qu'il y a des conséquences et que le péché est dévalué. Quelques

pense que tu as toujours une seconde chance. Ainsi, dans ce genre de pensée, la grâce est mauvaise.

La prochaine fois que nous arriverons à cette section, nous parlerons de certaines lois qui sont très difficile. L'une de ces lois sera les lois de la guerre. Nous voulons donc parler de certains

lois qui secouent nos os et nous frapperons ces lois dures la prochaine fois. Prends soin de toi. Rendez-vous sur Mardi.

Voici le Dr Ted Hildebrandt dans son Histoire, littérature et théologie de l'Ancien Testament

cours, leçon 17 sur le livre du Deutéronome, les institutions d'Israël et les divers

compréhension de la notion de droit.

Transcrit par Sam Mason

Brut édité par Ted Hildebrandt 2