

Dr Ted Hildebrandt, histoire de l'ergothérapeute, lit. et Théologie, Conférence 8
© 2012, Dr Ted Hildebrandt C'est le Dr Ted Hildebrandt dans la huitième
conférence de son cours d'Histoire, de Littérature et de Théologie de l'Ancien
Testament. Cette conférence commencera avec les fils de Dieu et les filles
des hommes dans Genèse chapitre 6 et se poursuivra avec Abraham, l'ami de
Dieu, la géographie de la Mésopotamie ainsi que trois coupures dans la vie
d'Abraham et ses trois prétendus « enfants ». A. Aperçu du quiz [0:00-2:00]
Bon cours, commençons. Nous avons beaucoup à couvrir aujourd'hui. Je dois
rattraper quelques diapositives de l'autre classe. Pour cette semaine, vous
travaillez sur quoi ? Lévitique. Sélectionnez des chapitres dans Lévitique, il y a
deux articles - l'un que vous êtes responsable de lire, l'autre dont vous êtes
responsable du contenu sur les lois alimentaires. Je pense qu'il y a aussi
quelques lectures dans Notre Père Abraham, puis quelques versets à
mémoriser. Donc je pense que c'est à peu près tout. Oui, il y aura une question
de contenu sur le Notre Père Abraham ainsi que sur l'article. Je pense que
c'est à peu près tout ce que nous avons là-bas. Très bien, commençons par un
mot de prière, puis nous sauterons dans le passage de Genèse 6 et
essaierons de le traverser à nouveau. Père, nous te remercions pour cette
journée. Nous te remercions pour le privilège que nous avons ici de pouvoir
examiner ta parole, d'explorer des idées que d'autres ont pensé et de
t'interroger sur ta grandeur et ta bonté et ta grande miséricorde qui a été
exprimée envers l'humanité ainsi que les grands moments de colère qui s'est
abattue sur nous. Je prie pour que vous nous aidiez à apprendre à vous aimer
en esprit et en vérité. Merci pour votre Parole. Je prie pour que vous nous
aidiez à le refléter, même aujourd'hui, dans nos vies. Au nom du Christ, Amen.
B. Genèse 6 : Fils de Dieu et filles des hommes [2:01-3:27] Reprenons

l'histoire. Nous travaillons sur Genesis; nous sommes enfin sortis de Genèse 1 à 3. Alors aujourd'hui nous allons passer au chapitre 6 et nous allons essayer d'avancer assez rapidement pour monter dans la vie d'Abraham. Nous allons donc parler du déluge et de ce qui s'y passe avec les fils de Dieu et les filles des hommes. Dans Genèse chapitre 6, permettez-moi de lire cette histoire là. Il dit : « Quand les hommes ont commencé à augmenter en nombre sur la terre et que des filles leur sont nées, les fils de Dieu ont vu que les filles des hommes étaient belles, et ils ont épousé n'importe laquelle d'entre elles qu'ils ont choisie. Alors le Seigneur a dit : 'Mon esprit ne luttera pas éternellement avec les mortels, car il est mortel, ses jours seront de 120 ans.' » Donc, ce que vous obtenez est une diminution de la longévité humaine. Rappelez-vous qu'ils vivaient tous jusqu'à 900 ans et quelque chose comme ça ? Maintenant, Dieu dit que leurs jours vont être réduits à 120 ans. « Les Nephilim étaient sur la terre en ces jours--et aussi après--lorsque les fils de Dieu allèrent vers les filles des hommes et eurent d'elles des enfants. C'étaient les héros d'autrefois, des hommes de renom. Donc la question est : le déluge vient du fait que les fils de Dieu épousent les filles des hommes, pourquoi Dieu est-il si contrarié par cela ? Qui étaient ces fils de Dieu ? Nous voulons donc travailler sur certaines des questions. Qui étaient les fils de Dieu et pourquoi Dieu s'est-il mis si en colère ? En fait, le déluge en est le résultat.

C. Vue Séthite [3:28-5:06] La première de ses suggestions est que les fils de Dieu étaient les adorateurs de Dieu et que les filles des hommes étaient celles qui ne connaissaient pas Dieu. Donc, fondamentalement, ce serait un mariage interreligieux. En fait, ce que vous avez ici est ce qu'on appelle "la vue séthite". Le point de vue séthite est que les fils de Seth étaient la lignée divine. Les fils de Caïn étaient la lignée impie (filles des hommes). Il y avait ce mariage entre

les fils de Seth et les fils de Caïn. Au fait, dans d'autres parties de l'Écriture, Dieu est-il bouleversé par les mariages mixtes entre croyants et non-croyants ? Vous souvenez-vous que dans le Nouveau Testament, il est dit : « Ne soyez pas sous un joug inégal avec les non-croyants » ? Les Juifs se marient - vous souvenez-vous que Salomon épousa d'autres femmes d'autres cultures et que cela égara son cœur pour adorer d'autres dieux ? Donc, le point de vue séthite en découle et dit que fondamentalement, la lignée de Seth était le remplaçant d'Abel et donc Seth devient la lignée divine après la mort d'Abel. Les descendants de Caïn se marient et ce mariage est le problème. C'est ce qu'on appelle la vue séthite. Il y a un certain soutien pour cela, car cela semble s'adapter naturellement au contexte. Mon problème est que le terme "fils de Dieu" n'est jamais utilisé pour identifier exclusivement les descendants d'Abel.

D. Vue de la royauté [5:07-8:07] Il y a une deuxième suggestion qui est assez intéressante et c'est celle-ci : que les fils de Dieu étaient les rois et les nobles. Que les rois s'appelaient... et d'ailleurs dans l'ancienne Mésopotamie les rois s'appelaient-ils les « fils des dieux » ? Ce titre était utilisé parce que le roi était considéré comme un fils du dieu. Donc ce qu'il en serait alors, c'est que ces rois, ces gens au pouvoir acquis, ces « fils de Dieu », les rois, prendraient des femmes qui développeraient essentiellement leur harem. En d'autres termes, ils ont pris des femmes dans leur harem et ils ont multiplié les épouses. Les harems présentent-ils un gros problème à la fois dans le monde antique et dans la Bible ? Ce serait donc les rois établissant un harem emmenant des femmes dans ce harem - plusieurs épouses et cela devient un problème.

Maintenant, j'ai sauté quelque chose. C'est très intéressant pour moi et c'est quelque chose que je ne pense pas que la plupart des gens comprennent que ce ne sont pas seulement ces fils de Dieu qui épousent des filles d'hommes,

mais il y a un autre mot qui est impliqué ici. Ceci est terminé au verset 11 du chapitre 6. Il est dit : "Maintenant, la terre était corrompue aux yeux de Dieu et pleine de violence (hamas)." Donc, apparemment, il y avait de la violence mélangée ici aussi, cela faisait aussi partie du problème. Quel est le mot hébreu pour violence ? Le mot hébreu pour violence est hamas. Maintenant, certains d'entre vous sont peut-être habitués à l'humus. Est-ce que quelqu'un aime l'humus? Je n'aime pas l'humus américain. J'aime le vrai humus arabe. C'est ce que vous obtenez à Jérusalem juste en face de la quatrième station du Christ sur la Via Dolorosa. Le gars a le meilleur humus du monde. C'est comme manger un steak au fromage de Philadelphie en dehors de Philadelphie. Cela ne fonctionne tout simplement pas. Est-ce que tu comprends ce que je dis? À Philadelphie, vous obtenez le meilleur. Humus et hamas ne sont pas la même chose. Hamas signifie « violence ». Au fait, avez-vous déjà entendu parler du groupe palestinien appelé Hamas ? Comprenez-vous? Il y a tout un groupe en Israël aujourd'hui qui s'appelle le Hamas. Au fait, comprenez-vous ce que signifie la racine de ce mot ? Cela signifie "violence". Qu'est-ce que ces gens sont déterminés à faire à Israël ? Violence. Donc ce groupe du Hamas, même son nom signifie « violence ». Alors tout le monde dit : « Eh bien, le Hamas est vraiment une organisation pacifique. Ils essaient vraiment de jouer la carte des droits des Palestiniens. Quel est leur nom? Hamas, ça vous dit quelque chose ? Je veux dire que cela devrait vous en dire beaucoup, mais la plupart des gens ne le savent pas. Donc de toute façon, ces rois étaient impliqués là-dedans et certaines personnes pensent alors que ces rois étaient impliqués dans la violence, opprimant les gens qui étaient en dessous d'eux et donc ce hamas se produisait. C'est la deuxième vue. L'idée de royauté va-t-elle être développée dans la Bible ? Les rois ont-ils eu plusieurs

épouses dans le mauvais sens plus tard avec les 700 épouses de Salomon et 300 concubines. Il y a donc des raisons à cela.

E. Vue d'ange [8:08-19:05] Cette dernière vue est appelée la vue angélique. Je dois dire qu'en fait, à divers moments de ma vie, j'ai soutenu chacun de ces points de vue, donc je ne me sens pas vraiment dogmatique à ce sujet. Le point de vue que j'ai actuellement est la possibilité de la « vue angélique ». C'est en grande partie parce que dans Job chapitre 1 verset 6, il est question des « fils de Dieu » venant devant Dieu. Dieu dit à Satan : « Tu es sorti en considérant le monde, as-tu considéré mon serviteur Job ? Satan dit Oh, ouais, Job est juste bon pour toi parce que tu es bon pour lui. Si tu lui enlèves ce qu'il a, il te maudira en face. C'était donc Dieu dans le conseil céleste qui s'adressait à eux comme "les fils de Dieu". Les fils de Dieu étaient des anges venus avant Dieu. Quelque chose d'intéressant dans Hébreux chapitre 13:2, il est également dit concernant les anges et les êtres humains. Hébreux chapitre 13 verset 2, désolé d'avoir sauté sur le Nouveau Testament, mais il dit : « Continuez à vous aimer comme des frères. N'oubliez pas de divertir les étrangers, car ce faisant, certains ont diverti des anges sans le savoir. Alors, les anges peuvent-ils prendre une forme humaine ? Apparemment, parfois, les gens ne le savent pas et il est possible qu'ils aient été des anges. Maintenant, je vais raconter une histoire ici, alors comment je vais marcher ici et ça va être une histoire. Donc, il était une fois dans l'Indiana de Varsovie et je conduisais sur la route 15 et il y avait un gars qui faisait de l'auto-stop. Maintenant, question : est-ce que les gens font beaucoup plus d'auto-stop aujourd'hui ? Plus beaucoup. Est-ce que les gens de ma génération ? J'ai fait de l'auto-stop pour rentrer de l'université et partout. Alors ce gars faisait de l'auto-stop et j'ai pensé "Mec, je n'ai pas vu quelqu'un faire de l'auto-stop depuis longtemps." Il

semblait qu'il était manifestement hispanique et qu'il avait besoin d'un tour. Il avait probablement la trentaine alors j'ai pensé que j'étais passé devant lui une fois avec ma voiture et j'ai pensé que tu sais que je devrais venir le chercher. Maintenant, la question est-ce que j'ai un problème ici parce que ma femme panique toujours quand je fais ce genre de chose. Mais j'ai dit "Hé, c'est juste moi et j'ai ma femme et mes enfants à la maison mais dans la voiture, c'est juste moi. Alors je revenais dans l'autre sens et j'ai donc pensé que j'allais le chercher. Alors j'ai ramassé le gars et pendant que nous roulions, il m'a dit qu'il s'était saoulé ou quelque chose comme ça, il était dans son lit, dans sa maison, et la police est entrée et l'a tiré hors de son lit et l'a traîné en prison et il en fait a été jugé pour ivresse. Il a affirmé qu'il ne buvait pas et ne conduisait pas parce qu'il n'avait pas de voiture, évidemment. "Ils sont entrés dans ma maison et m'ont attrapé et m'ont tiré ici." Alors il me raconte son histoire de malheur. Nous avons donc conduit et je pensais que vous saviez que cela ne me prendrait que 5 minutes pour le conduire sur l'autre route, la route 13, puis il aurait une vue dégagée sur Syracuse, où il se rendait. Alors j'ai conduit le gars là-bas et ce n'est pas une blague et c'est plutôt bizarre. Le gars sort de la voiture et nous avons donc parlé et j'ai vraiment apprécié la conversation. C'était super. Je dois aider le gars à sortir et il sort de la voiture. Alors que le gars sort de la voiture, c'est la vérité honnête, je ne sais toujours pas quoi en penser. Il me regarde et il dit "Vous savez, certaines personnes ont diverti des anges sans le savoir." Il ferma la porte et descendit la route. Je jure que je n'ai pas inventé ça. Cela s'est réellement produit. Maintenant, je ne sais pas si c'était juste un Espagnol qui avait un peu trop bu et que c'était encore en lui ou autre chose. Alors que j'étais assis là, j'étais comme d'où cela venait dans le monde - un Espagnol qui me citait la Bible. C'était bizarre. Quoi qu'il en soit, je

ne dis pas qu'il était un ange parce que je ne pouvais pas voir son auréole, mais tout ce que je dis, c'est qu'on ne sait jamais. Maintenant, permettez-moi de revenir en arrière et de prendre cela dans une direction différente. Est-il possible que vous soyez à Boston et qu'il y ait un sans-abri assis sur le côté de la rue. Est-il possible? Hébreux 13 parle de faire preuve d'hospitalité. On ne sait jamais. Donc, ce que je dis, c'est que les chrétiens devraient ressentir de la compassion, offrir l'hospitalité et ce genre de choses aux sans-abri. Vous ne savez jamais que cela pourrait être un ange assis là et vous ne savez jamais (Mat. 25:35ff.). Donc tout ce que je dis, c'est être hospitalier et généreux. Hébreux semble indiquer qu'il y a des anges qui prennent une forme humaine. Au fait, vous le savez déjà. Vous souvenez-vous quand Abraham et ces trois gars sont venus et que Sarah leur a préparé le dîner ? Étaient ces anges qui sont venus et apparemment vous devez comprendre cela. Mais attendez une minute mais Matthieu 23 dit que les anges ne se marient pas et ne sont pas donnés en mariage. Eh bien, ce que je suggère, c'est que ce sont des anges déchus. Ce ne sont pas des anges dans le ciel, mais ce sont des anges déchus et c'est une possibilité.

Maintenant, c'est une autre question. Il parle de Yahweh Malach, l'Ange du Seigneur dans le buisson ardent (Exode 3). Il l'appelle "l'Ange du Seigneur". Maintenant, permettez-moi de travailler un peu avec le concept d'ange. Le mot « ange » signifie simplement « messenger ». Ainsi, parfois, dans le livre de l'Apocalypse, il est question de "l'ange" de l'église de Colosses ou de Laodicée et cela signifie simplement "le messenger" qui est allé à cette église. Donc, cela ne signifie pas nécessairement un ange volant avec des ailes. Cela peut simplement signifier « messenger ». Le terme « ange » peut signifier « messenger ». Maintenant, c'est aussi l'Ange du Seigneur. Il se pourrait donc que

le représentant du Seigneur soit dans la brousse. Mais le problème c'est que le titre "l'Ange du Seigneur" est utilisé et quand vous êtes dans la brousse, quand la brousse va parler, que dit-il ? On demande au buisson "Comment t'appelles-tu?" D'accord. Laisse-moi juste faire le truc du buisson. Alors Moïse monte vers le buisson ardent et il demande « comment t'appelles-tu ? et vous souvenez-vous juste avant que le buisson ait dit : "Enlevez vos chaussures parce que vous vous tenez sur une terre sainte." Maintenant, un ange normal vient-il et dit « Hé, enlève tes chaussures. Vous êtes sur une terre sainte. Adorez-vous un ange ? Au fait, dans Daniel et le livre de l'Apocalypse, un homme tombe et commence à adorer cet ange génial. Le gars se prosterne et la première chose que dit l'ange est : « Lève-toi. « Ne le fais pas. Je ne suis pas Dieu. Le buisson ardent - enlevez vos chaussures. Est-ce un ange ordinaire ordinaire ? Et puis quand il lui demande son nom, il dit: "Je suis ce que je suis." Un ange ne répond pas comme ça. C'est le nom de Dieu. Donc, dans le buisson ardent, nous avons Jéhovah/Yahweh, Dieu dans le buisson. C'est l'ange du Seigneur. Beaucoup de gens suggéreraient que c'était Jésus-Christ, le Christ suprême incarné dans la brousse. Il est Dieu et il parle et il est Yahweh. Alors il dit que mon nom est Jéhovah et que mon nom est " Je suis ce que je suis ". Le titre d'Ange du Seigneur semble être un titre qui désigne aussi Dieu lui-même et quand l'Ange du Seigneur parle, souvent, c'est Dieu. Donc, vous devez travailler avec cela. Désolé d'avoir pris cette tangente. Où en sommes-nous ici ? Les anges ne se marient pas. Donc, ce que nous disons, c'est que ces anges sont des anges déchus. Il y a aussi un passage dans Corinthiens qui parle d'anges qui méprisent les femmes. Ça devient assez bizarre. Donc je dis juste que c'était peut-être des anges. Il se peut que des anges se soient mariés avec des femmes. Au fait, cela expliquerait-il alors le

fait qu'ils avaient des enfants géants et forts. C'est donc une possibilité. Maintenant, laquelle de ces réponses est la bonne. Comme je l'ai dit, j'ai occupé, à divers moments de ma vie, chacun de ces postes. Donc je ne sais pas laquelle est exactement la bonne. Je suis avec cette vue d'ange maintenant. Mais il y a certaines choses que vous ne pouvez pas savoir. Maintenant, les gens disent qu'en est-il des Nephilim ? Personne ne sait qui sont ces Nephilim. C'était avant le déluge. Nous ne savons donc pas qui sont ces Nephilim. Quand on ne sait pas quelque chose, soit dit en passant, c'est un principe herméneutique important : quand on ne sait pas quelque chose dans l'Écriture, comment dire le sens d'un mot ? Contexte. Je vais le répéter cent fois dans ce cours. Qu'est-ce qui détermine le sens ? Le contexte détermine le sens. Mais vous regardez le terme "Nephilim" et vous dites. Nous savons que les Nephilim sont un groupe de personnes, nous le savons donc d'après le contexte. Sait-on de quel groupe de personnes il s'agit ? La réponse est non." Alors, quand vous ne savez pas d'après le contexte, où allez-vous ensuite ? Souvent, vous allez à l'étymologie ou à l'histoire ou à la racine du mot. Quelle est donc l'étymologie ? Quelle est la racine, la signification historique de cela ? To naphal signifie "tomber". Ce sont donc « ceux qui sont tombés ». Les Nephilim sont les déchus. Pouvez-vous voir comment cela se rattache à la vision des anges déchus ?

Quel est le problème de dépendre de l'étymologie pour le sens ? Ceci est un exemple classique. Alors je rentre chez ma femme et je dis, je ne l'appelle jamais chérie mais de toute façon, "Chérie, tu es" mignonne "dans le sens original de ce mot." Eh bien, quel est le problème avec le mot "mignon" ? Le mot "mignon" dans le sens original du mot signifiait "jambes arquées". Et donc ce n'est probablement pas une bonne chose à dire à votre femme car elle

pensera probablement... de toute façon, vous ne voulez pas y aller. Quand vous dites le mot "mignon", l'avez-vous déjà utilisé dans son sens original ? Les significations changent-elles avec le temps ? Pouvez-vous revenir à l'histoire du mot et affirmer que son sens original est ce qu'il signifie maintenant ? Non, ce n'est pas le cas, vous devez donc être prudent. Au fait, si vous êtes en anglais et que vous voulez retrouver l'histoire d'un mot où allez-vous ? Pour vous, le premier endroit où vous allez est Internet. Mais après Internet, si vous consultez un vrai livre, ils contiennent de vrais livres avec de vraies pages. Il y a deux volumes sur cette épaisseur qui s'appelle l'OED, l'Oxford English Dictionary. Dans l'Oxford English Dictionary [OED], le mot "cute" sera-t-il utilisé pendant deux pages de cute jusqu'à ce qu'il revienne à la racine du mot en anglo-saxon ou en latin ou quelque chose comme ça. Ensuite, il vous donnera la racine d'origine. L'histoire d'un mot, son étymologie, détermine-t-elle son sens ? Non, ce n'est pas le cas. Vous devez donc être très prudent à ce sujet. Attention à ce genre d'arguments étymologiques. Le sens dans le contexte est ce qui détermine le sens et non l'histoire du mot. Je n'accorde donc pas beaucoup d'importance à l'approche des Nephilim qui sont des "déchus". Je mets un gros point d'interrogation par là. Je pense que c'est juste la seule paille que nous ayons donc nous l'attrapons.

F. Le chagrin et les larmes de Dieu au paradis [19:06-24:49] Maintenant, ceci est intéressant, dans Genèse chapitre 6 verset 6, il est dit ceci concernant Dieu: «Et l'Éternel vit combien la méchanceté de l'homme sur la terre était devenue grande et que toute inclination des pensées de son cœur était mauvaise en tout temps. Et l'Éternel fut attristé d'avoir fait l'homme sur la terre et son cœur fut rempli de douleur. Ma question se pose : y a-t-il du chagrin ou y a-t-il des larmes au paradis ? J'aime juste Eric Clapton donc c'est l'un de mes

préférés. Y a-t-il des larmes au paradis ? La réponse est : je pense que Clapton avait raison. Diriez-vous que Dieu est quasiment au paradis ? Oui. Nous ne sommes pas là, il est là. Ressent-il de la peine au ciel ? La Bible déclare explicitement que Dieu ressent du chagrin. Ce que je veux vous suggérer, c'est qu'il y a du chagrin au paradis. Dieu lui-même, comme il est dit dans l'Écriture, ressent du chagrin et qu'il ressent de la douleur dans le ciel. Donc, ce que je veux vous suggérer, c'est qu'il y a du chagrin; il y a de la douleur dans le ciel. Dieu peut-il avoir le cœur brisé ? Ce que je voudrais vous suggérer, et je reste ici pour celui-ci, c'est qui est l'être dans l'univers qui souffre le plus ? Ce que je vous suggère, c'est que Dieu est l'être le plus affligé de l'univers parce qu'il a bien fait les choses et que tout a été gâché. Il nous aime et quand la douleur et des trucs bizarres arrivent, il en pleure. Donc, Dieu est l'être le plus endeuillé, mais vous dites, "mais attendez une minute, mais le livre de l'Apocalypse à la fin du livre de l'Apocalypse 22 ne déclare-t-il pas que Dieu va essuyer toutes les larmes. À la fin de la Bible, quand Dieu essuie toutes les larmes, qu'est-ce que cela suppose ? Qu'il y avait des larmes à essuyer. Donc, ce que je dis, c'est que Dieu essuie toutes les larmes suppose qu'il y a des larmes dans le ciel. Clapton a donc raison. Il y a des larmes au ciel. Maintenant, question : un jour viendra-t-il où ces larmes seront essuyées ? C'est maintenant ? Ce n'est pas maintenant. Tant qu'il y a du péché et de la corruption, Dieu ressent-il de la douleur ? Un jour, le monde sera renouvelé et ces larmes seront essuyées. Quelle façon intéressante de regarder Dieu ici. Dieu est-il désolé pour quelque chose qu'il a fait ? Dieu a-t-il des regrets ? Les parents ont-ils parfois des regrets pour leurs enfants ? J'aime mes enfants mais il y a eu des moments où j'ai eu des regrets. Mes enfants peuvent-ils faire des choix et je ressens la douleur en tant que parent de leurs choix ? Peuvent-ils faire des choix qui font

très mal ? Tu ferais mieux d'y croire. En fait, plus je les aime, plus ça empire. Si je ne me souciais pas de mes enfants, est-ce que je m'en soucierais ? Mais le fait que j'aime mes enfants est-ce que ça me rend vulnérable ? Vous voyez ce que je dis ? C'est le fait que j'aime mes enfants qui me rend vulnérable. Eh bien, nous ferions mieux de sortir de là. Un de mes enfants a fait des choix qui ont vraiment été dévastateurs. Ce que je dis, c'est que si je m'en fichais, ça ne ferait pas de mal. Dieu a fait l'homme. Alors il est revenu et a dit qu'il repensait à tout et qu'il se sentait attristé par toute la situation. Permettez-moi de revenir un peu en arrière. Il était affligé d'avoir fait l'homme. S'ils étaient encore dans le jardin, serait-il en deuil ? Non. Alors, pourquoi est-il affligé ? Il y a ce mariage mixte, il y a cette violence, il y a ce truc qu'il décrit dans le chapitre. C'est pourquoi il est en deuil. C'est fini leur méchanceté, leur méchanceté. Alors il prend du recul par rapport à ça. Il se demande pourquoi j'ai créé l'homme puisque tout ce qu'ils font est corrompu. Ils sont tous totalement corrompus et c'est là qu'il se concentre sur Noah.

Ce que je dis, c'est de le prendre avec ce qu'il dit et vous devez le mettre dans le bon contexte. Le contexte dans Genèse 6 est ce mariage mixte et la violence qui se produit. Donc, je dis que vous ne pouvez pas sortir ce verset de son contexte et dire simplement qu'il dit: "Dieu regrette d'avoir jamais créé l'humanité et donc il les abandonne totalement." Non, il y avait une raison pour laquelle il se sentait ainsi et vous devez explorer la raison pour laquelle ? C'est un point vraiment important. Vous avez un verset et vous ne pouvez pas le sortir de son contexte. Vous devez le regarder dans son contexte. Pourquoi Dieu a-t-il ressenti cela ? Il vous dit dans le contexte pourquoi il se sent de cette façon. Donc, vous devez le relier à d'autres versets. Vous ne pouvez tout simplement pas le sortir de son contexte comme ça. Nous revenons donc à la

thèse principale : le contexte détermine le sens. Vous ne pouvez pas parfois retirer des choses des Écritures et ensuite les universaliser, vous devez comprendre le contexte dans lequel elles sont données. G. Dieu peut-il changer d'avis ? [24:50-25:43] Dieu peut-il changer d'avis ? Revenons à ce qu'elle venait de soulever. Dieu peut-il changer d'avis ? Il fait l'homme, peut-il changer d'avis ? Allons-nous voir Dieu changer d'avis ? En fait, vous avez lu Exodus, Dieu a-t-il changé d'avis dans Exodus ? Oui. Rappelez-vous quand ils font le veau d'or et qu'il descend pour les anéantir. Moïse prie et Dieu change d'avis. Il a presque tué Moïse et recule là-dessus dans Numbers. Nous demandons donc ce que cela signifie pour Dieu de changer d'avis ? Je ne veux pas tout développer ici mais Dieu a fait l'homme et il a apparemment des regrets à ce sujet. Qu'est-ce que cela signifie pour Dieu d'avoir des regrets ? Encore une fois, nous allons voir cela dans des textes ultérieurs, donc je veux juste le déposer à ce stade et dire que nous allons arriver à d'autres textes qui sont beaucoup plus explicites où nous aurons plus de contexte et nous pouvons réellement trier ce que cela signifie. Mais tout ce que je veux que vous fassiez, c'est que vous réfléchissiez à la possibilité que Dieu change d'avis. Qu'est-ce que cela signifie?

H. La malédiction de Noé sur Ham [25:44-36:50] Au chapitre 9, Noé sort de l'arche avec tous les animaux deux par deux et sept des purs. Pourquoi sept propres? Parce qu'il a besoin de sacrifier les propres après. Au fait, la Genèse nous a-t-elle déjà parlé d'animaux purs et impurs ? Non, quand avons-nous entendu parler des animaux purs et impurs ? C'est bien fini dans le Lévitique. Le Lévitique, que vous allez parcourir cette semaine, nous parle du pur et de l'impur. Mais Noé savait-il lesquels étaient purs et impurs ? Il est donc possible que Dieu ait créé tout un tas de directives qui n'avaient pas été

enregistrées pour nous, mais Noé savait lesquelles étaient pures et impures. Alors Noé sort de l'arche et quelle est la première chose qu'il fait ? « Noé était un homme de la terre et il se mit à planter une vigne et il en but une partie... » Quoi ? Vin. Quel est le problème lorsque vous avez un vignoble sans réfrigération ? Tu ferais mieux de le boire rapidement ou il va tourner. Tu le prends, et tu transformes ton jus de raisin en quoi ? Ça va tourner dans ce sens de toute façon. Il va devenir aigre ou vous le transformez en vin. Alors il plante une vigne, et maintenant il est sur un bateau depuis environ un an ou quelque chose comme ça ? Il sort, plante sa vigne, il en boit du vin et il s'enivre et se couche à découvert à l'intérieur de sa tente. « Et Ham, le père de Canaan, vit la nudité de son père et le dit à ses deux frères dehors, mais Sem et Japhet prirent un vêtement, le posèrent sur leurs épaules. Puis ils reculèrent et couvrirent la nudité de leurs pères. Leurs visages étaient tournés de l'autre côté pour ne pas voir la nudité de leur père. Noé s'est réveillé de son vin et a découvert ce que son plus jeune fils lui avait fait et a dit "maudit soit ..." et ensuite "le plus bas des esclaves sera-t-il pour ses frères" et Noé s'en va et maudit. Qu'est-ce que Ham a omis de faire ? Couvrir son père. Maintenant, soit dit en passant, est-ce un problème qu'un enfant voit son père. Mon fils et moi faisons du Tae Kwon Do ensemble. Alors maintenant, nous allions là-bas, est-ce que je me suis caché de mon fils et j'ai dit "Fils, tu dois partir d'ici parce que je ne veux pas que tu voies la nudité de ton père" ? Donc ton père ne se douchera jamais devant toi. C'est de ça qu'il s'agit ? Non. Il semble donc y avoir quelque chose de plus que cela. Alors plutôt que de couvrir son père comme il aurait dû le faire, expose-t-il son père ? Oui. Il part chercher ses frères. Est-ce que ses frères font ce qu'il faut et marchent à reculons pour couvrir la nudité de leur père ? C'est une chose vraiment difficile dans notre

culture, la fierté et la honte sont-elles vraiment importantes dans certaines cultures ? Et dans certaines cultures, vous avez ce tabou qu'il est vraiment mal de faire honte à vos parents. Est-ce que certaines cultures ressentent cela très très fortement, la notion de honte et d'honneur ?

Au fait, est-ce que certaines cultures ressentent cela très fortement ?

Maintenant, je parle de Detroit. Vous souvenez-vous que? Ces deux filles dans la voiture à Detroit et leur père ont eu honte de ces deux filles sortant avec des non-musulmans ? Les filles sont dans la voiture et la fille à l'arrière est sur son téléphone portable et son père sort une arme et tire sur sa propre fille dans la voiture. C'était à Detroit, en Amérique, et la fille à l'arrière, elle crie au téléphone "Papa, papa" et elle crie au 911 que son père vient de tirer sur sa sœur. Le père tourne alors le pistolet dans le dos, et vous entendez le coup de feu puis le téléphone portable se tait. Cela s'est-il passé en Amérique, à Detroit ? Au fait, vous me lancez beaucoup de regards vides. Vous n'êtes pas au courant de ça ? Maintenant, permettez-moi de dire ceci. Les médias ont-ils diffusé cela ou les médias ont-ils couvert cela? C'était couvert. Pourquoi? Parce qu'il était politiquement incorrect de dire quoi que ce soit sur le contexte ; le fond évident du père musulman. Ce type était tellement offensé en tant que père que ses filles lui avaient fait honte qu'il les a tuées. Au fait, y a-t-il des crimes d'honneur assez fréquents en Amérique ? En entendrez-vous parler dans les médias et la réponse est : non. Maintenant, vous devez vous demander "Je me demande pourquoi nous n'en entendons jamais parler." Maintenant, il y a des trucs d'agenda politique là-bas. C'est du politiquement correct qui tourne mal. Maintenant, question : dans cette culture dans laquelle se trouvait ce père, la honte et l'honneur sont-ils une idée vraiment importante ? Vous souvenez-vous du tsunami qui a frappé le Japon ? Et vous

souvenez-vous que certains des dirigeants craignaient que les dirigeants là-bas ne se suicident parce qu'ils avaient honte parce qu'ils ne savaient pas que le tsunami allait arriver là-bas et détruire ce réacteur nucléaire ? Ils craignaient que certains des dirigeants du Japon ne se suicident. Dans cette culture, si vous avez honte de ne pas faire quelque chose comme ça, les gens peuvent réagir étrangement.

Donc, ce que je dis, c'est qu'en Amérique, est-ce que nous nous soucions de la honte et de l'honneur ? Dans notre culture. Sommes-nous une culture sans honte ? Dans d'autres cultures, la honte et l'honneur sont vraiment très importants. Donc, ce que vous avez ici, c'est la honte du père, la dénonciation du père. Il y a plusieurs années, j'ai lu de la littérature ougaritique. Dans la littérature ougaritique, c'est juste au nord d'Israël, dans certaines des tablettes ougaritiques, il est dit que l'un des devoirs, et c'est énuméré explicitement, que l'un des devoirs des fils est de couvrir la nudité de leur père. C'était le devoir d'un fils. Le devoir du fils est de couvrir la nudité de son père. Donc ce serait comme si... ton père se soûlait. Le fils devrait-il conduire le père à la maison et prendre soin du père, au lieu de l'exposer ? Donc je pense que c'est ce que vous avez ici - la honte et le déshonneur du père. Alors Noé se réveille alors, découvre ce que ses fils ont fait, découvre ce que son autre fils a fait, et alors il maudit son fils et il dit, "le plus bas des esclaves sera-t-il pour ses frères." Maintenant, les descendants de Ham vont où ? Si vous suivez l'arbre généalogique, avons-nous les généalogies de ces enfants ? Les descendants de Ham deviennent Cush. Cush descend en Éthiopie et donc, fondamentalement, les descendants de Ham descendent en Afrique. Quand Noé les maudit, il dit : « Il sera le plus bas des saluts pour ses frères. Certaines personnes ont soutenu que c'est la malédiction sur l'Afrique et que cette

malédiction "le plus bas des esclaves sera-t-il pour ses frères" que Ham est maudit et que ses descendants seront des esclaves. C'est une malédiction sur l'Afrique et les esclaves africains. La Bible nous dit que c'est la malédiction de Noé. Par conséquent, cela légitime cela dans un certain sens. Des gens ont-ils utilisé cet argument? Oui, cet argument a été utilisé. J'ai mal lu le texte mais elle m'a attrapé. Eh bien, laissez-moi lire ce qu'il dit réellement. « Noah se lève et dit que maudit soit Ham ? » Il ne dit pas ça. Il dit « Maudit soit Canaan ». Les descendants de Canaan - c'est très difficile. Les descendants de Canaan s'installent où ? Au pays de Canaan. Où est le pays de Canaan ? C'est la Terre Promise, c'est la terre d'Israël. Maintenant, les descendants de Canaan sont devenus qui ? C'est vraiment dur encore une fois. Lorsque vous ne savez pas qui ils sont, mettez simplement un "ite" ou un "tite" à la fin. Jébusite, Hittite, Gergashite, ok alors c'est quoi ? Donc ici c'est cananéen. Les Cananéens s'installent dans la terre promise qui sera finalement la terre promise à Israël. Voyez-vous le point ici? Donc Canaan est maudit ici, ce ne sont pas les descendants de Cham en Afrique. Cela n'a rien à voir avec les Cuschites et les Africains et l'esclavage là-bas. Cela a tout à voir avec les Cananéens. A propos, est-ce que les Cananéens et les Israélites s'affronteront ? Il y aura des batailles plus tard entre les Cananéens et les Israélites. Cela préfigure donc cette bataille avec les Cananéens, pas l'asservissement des Africains.

Avez-vous toujours cette chose? Cham est le fils de Noé et expose la nudité de Noé et a souillé ou fait honte à son père. Je pense que ce que vous avez ici est la lex talionis, la loi du talion. Vous verrez cela plus tard et nous le développerons davantage. C'est oeil pour oeil, dent pour dent; comme tu m'as fait, ainsi il te sera fait. Donc, je pense que ce que fait Noé ici, c'est qu'il dit: "Comme toi, Ham, tu m'as fait honte et que tu es mon fils, ton fils te fera

honte." Je pense donc que c'est ce qu'il fait en disant "Canaan" ici. Au fait, est-ce une conjecture ? Oui. C'est une conjecture de ma part. J'essaie de comprendre pourquoi les Cananéens sont maudits. Mais il semble que ce soit cette chose réciproque que vous m'avez faite, que votre fils vous fera. Canaan est choisi, je pense, parce que c'est une préfiguration de ce qu'Israël fera et donc vous obtenez cette préfiguration déjà établie dans les Écritures. Quoi qu'il en soit, cela devient assez compliqué, alors où se sont installés les descendants de Ham? Nous avons dit que certains d'entre eux sont allés en Afrique, mais certains d'entre eux étaient des Cananéens. La malédiction était-elle d'asservir les Africains ? Non. Cela n'a rien à voir avec cela. Canaan est celui qui est maudit ici, pas les autres descendants de Cush et Ham. Alors qui était réellement maudit ? Canaan. I. Personnalité individuelle et corporative [36:51-41:10] Maintenant, c'est la question plus large et celle-ci devient également difficile. Nous sommes confrontés à de nombreux problèmes culturels ici et certains de ces problèmes culturels deviennent très difficiles. Surtout quand on vit en Amérique. Avons-nous affaire à beaucoup de honte et d'honneur dans notre culture ? Non. Mais dans d'autres cultures, c'est la vie ou la mort comme nous l'avons vécu en Amérique, même ces derniers temps, avec certaines des choses qui se sont passées puis étouffées. Est-il juste que les enfants souffrent des péchés des parents ? Je veux aussi y réfléchir en termes de comment la punition se produit-elle? Nous sommes américains, nous considérons-nous comme des individus ? Nous nous considérons comme des individus. Vous rendez-vous compte que dans d'autres cultures, ils ne se voient pas comme des individus mais comme faisant partie d'un groupe ? Leur identité est enveloppée dans leur groupe familial. Au fait, la Bible fera-t-elle que certains groupes familiaux seront jugés comme des

familles entières ? Alors vous avez cette idée que ce jugement tombe sur tout un groupe de personnes.

Maintenant, même en tant qu'Américains, est-ce que ce truc de groupe arrive même en Amérique ? Par exemple, mon fils et moi discussions de quelque chose comme ça et il est venu avec ça. Il a dit, supposons que vous soyez nés en Afghanistan. Maintenant, question que vous n'êtes pas des talibans, vous ne faites que cultiver votre petite parcelle. Vous avez 2 acres de terrain et vous avez quelques moutons et chèvres, principalement des chèvres. Vous êtes frappé par la pauvreté, vous avez une femme et deux enfants et tout d'un coup vous n'avez rien fait et tout d'un coup il y a ce marin de 6 pieds 2 pouces qui pèse 200 livres qui fait irruption dans la porte de votre maison et il parcourt tout dans votre maison. As-tu fait quelque chose pour mériter ça ? Tu n'as rien fait pour mériter ça. Qu'est-ce que tu as fait? La seule chose que tu as faite pour mériter ça, c'est d'être un Afghan. Vous étiez un Afghan. Les talibans font-ils de mauvaises choses et cela affecte-t-il d'autres personnes ? Oui. Permettez-moi de replacer cela dans un contexte américain. Ne fais pas ça d'accord. Vous conduisez une voiture et il est une heure du matin et un de vos amis a trop bu et conduit. Vous êtes dans la voiture et il y a quatre enfants dans la voiture, et il a trop bu. Quand il tombe dans une épave, qui s'en va ? Il fait. Est-il possible que d'autres personnes dans la voiture soient tuées et qu'il s'en aille ? Est-ce que ça me dérange? Tu ferais mieux de croire que ça me dérange parce que dans un cas, je connaissais le nom de l'enfant. C'était un de mes amis. Ce que j'essaye de te dire. Est-il possible d'être dans une voiture et pourquoi cette personne est-elle tuée ? Est-ce juste le fait qu'il est dans la voiture avec quelqu'un d'autre qui a un accident de voiture. Ce n'était pas du tout un de leurs défauts. Ce sont eux qui ont été tués et il s'en va. Voyez-vous

ce que je dis? Alors est-il possible que quelqu'un prenne une décision et que cela affecte d'autres personnes dans le groupe ? Oui. C'est comme ça. Donc ce que je dis, c'est que le truc du groupe affecte les autres et en fait la pomme tombe aussi près de l'arbre. Y a-t-il des choses qui se passent dans les familles des parents aux enfants? Il y a une famille que je connais, il y a eu un mariage dans la famille et le gars qui s'est marié dans la famille dit toujours de la fille "La pomme ne tombe pas loin de l'arbre" en regardant la mère de la famille. Maintenant, question : y a-t-il un lien entre la mère et la fille ? Est-ce que ce type qui s'est marié dans cette famille folle, voit-il qu'il y a un lien entre la mère et la fille ? Oui. Il dit que c'est une famille dont je suis sûr que vous êtes vaguement au courant. Mais vous savez ce que je dis, il y a des traits de famille. Nous ferions mieux de sortir de là. Passons à Abraham.

J. Abraham : l'ami de Dieu [41:11-42:58] Nous allons sauter dans les récits d'Abraham maintenant. Nous sommes sortis du jardin d'Eden, nous étions sortis de Noé et du déluge, et sautons par-dessus et regardons Abraham. Nous arrivons enfin à Genesis 12. Nous allons aussi commencer à avancer plus vite. Je ne peux pas répondre à toutes les questions des Écritures que vous avez, mais je vais essayer de répondre à celles qui, à mon avis, sont de grandes questions et de les gérer. Abraham va être l'un des individus les plus incroyables de l'Ancien Testament. Dr Wilson, certaines personnes disent qu'il l'a rencontré, il dit qu'Abraham est un bon gars. Donc de toute façon, je ne devrais pas dire des choses mais le livre du Dr Wilson Notre Père Abraham est excellent. Le Dr Wilson est là-haut avec le Père Abraham à mon avis. Je ne peux pas vous dire à quel point je respecte le Dr Wilson. Il a fait une étude sur Abraham et je pense pour une bonne raison. Je vais donner à chacun de ces patriarches un titre depuis Abraham jusqu'à Isaac et Jacob. Le titre d'Abraham

est « Abraham est l'ami de Dieu ». Est-ce que je viens d'inventer ça ? Non. Voici Jacques chapitre 2 verset 23 "Et s'accomplit l'Écriture qui dit: 'Abraham crut à Dieu et cela lui fut imputé à justice.'" Cela vous semble-t-il familier? "Et Abraham fut appelé l'ami de Dieu." Est-ce un titre assez important, pour quelqu'un d'être appelé "l'ami des dieux" ? Que signifie être l'ami de Dieu ? Je vais essayer de vous montrer à travers notre étude d'Abraham ce que signifie être l'ami de Dieu. Au fait, est-ce que je dis qu'Abraham est parfait ? Non. Abraham va avoir ses problèmes comme tous les êtres humains ont leurs problèmes, mais Abraham est appelé l'ami de Dieu. Je reviendrai là-dessus. C'est la dernière diapositive. Nous y reviendrons sur Abraham étant l'ami de Dieu. K. Géographie de l'ancien Proche-Orient [42:59-46:26] Avant de faire cela, nous devons faire un peu de géographie. Avez-vous téléchargé les PowerPoints ? Ces cartes sont dans les PowerPoints. Vous n'avez pas à essayer de dessiner ces cartes. Je n'ai jamais pu très bien dessiner ces cartes. Mais, de toute façon. Je veux juste parcourir cette carte. Cela devient important pour tout le reste de la Bible. C'est le terrain de jeu. C'est l'échiquier. Nous allons commencer ici sur le golfe Persique. C'est le golfe Persique. Nous avons le golfe Persique ici. Maintenant, nous voulons monter ici, le fleuve Euphrate et le fleuve Tigre. Comment savez-vous lequel est lequel? Est-ce que quelqu'un connaît E.T ? E.T est Euphrate/Tigre. Vous pouvez toujours dire dans quel ordre ils arrivent. c'est l'Euphrate et le Tigre. Ur des Chaldéens, nous avons le golfe Persique ici. Quel pays est-ce? L'Iran. Quel pays est-ce? Irak. Nous connaissons donc bien ces deux pays. Ce sont des montagnards, ce sont des gens des plaines. Les montagnards et les gens des plaines se battent-ils toujours ? Oui. Donc ces gens (l'Iran) vont toujours essayer de faire tomber, ces gens (l'Irak) vont toujours essayer de faire quoi ? Repousser. Au

fait est-ce vrai aujourd'hui ? Est-ce vrai depuis 2000, 3000, ouais, 4000 ans ? Voici le golfe Persique, nous entrons ici et voici le Koweït. Ici, nous avons le Tigre et l'Euphrate en marche.

Est-ce que tout le monde voit Ur ici ? C'est Ur. Or Abraham était d'Ur en Chaldée. Si je vous dis Varsovie, qu'est-ce qui vous vient immédiatement à l'esprit ? Warsaw, Pologne. Vous dites Varsovie, Pologne. Si je dis simplement Varsovie, vous pensez à la Pologne, mais je pense à Varsovie, dans l'Indiana, où j'habitais. Donc, parce que Varsovie Indiana est à un niveau inférieur à celui de la Pologne, dois-je nuancer cela en disant Varsovie, Indiana ? Je pense que ce que vous avez, c'est quand il est dit qu'Abraham est d'Ur en Chaldée, c'est exactement cela. C'est le grand Ur à Sumer et dans la plupart de vos Bibles, ils indiqueront qu'Abraham est d'ici et qu'il va jusqu'au nord. Il va monter à Haran ici. Ce que je vous suggérerais et je me sens plus fortement à ce sujet mais je ne sais toujours pas avec certitude parce que nous ne savons pas. Ce qui a été suggéré maintenant, c'est qu'il y a un nord d'Ur à partir d'ici et qu'Abraham est descendu à Haran alors qu'il descendait en Israël. Au fait, cela a-t-il beaucoup plus de sens que de partir d'ici et au lieu d'aller en Palestine de cette façon, monter jusqu'à Haran ? Donc, la suggestion est qu'il y a un nord d'Ur ici. C'est un Ur des Chaldéens. Alors il précise que c'est de là que venaient les Chaldéens, et qu'il vient donc de ce nord d'Ur. Nous ne savons pas où se trouve cet endroit. Il y a littéralement des centaines et des centaines de tels là-haut dont nous ne savons pas où se trouve l'endroit. Donc, ce que j'essaie juste de dire, c'est qu'il y a un Ur du nord et un Ur du sud. Je vais moi-même avec le nord maintenant, mais j'ai enseigné le sud d'Ur pendant des décennies, mais je pense avoir vu de bonnes arguments maintenant qu'il y a un nord d'Ur. L. Mari [46:27-47:38] Maintenant, quels autres endroits sont vraiment

importants ? Il y a un autre endroit appelé Mari ici. Cet endroit appelé Mari est juste à l'endroit où l'Euphrate monte et à partir de là, si vous avez un bon chameau à double bosse avec un quatre sur le sol, vous pouvez le faire tout le long. C'est donc le premier endroit où vous venez ici où vous pouvez prendre de l'eau, mais quel est le problème ? Pourquoi Abraham n'a-t-il pas simplement traversé comme ceci, traversé le désert? Avez-vous déjà été dans un endroit où vous êtes pris dans un désert et que vous êtes à pied. Il n'y a pas de voitures, vous ne pouvez pas simplement sauter dans la voiture dans toutes les directions, à perte de vue, c'est le désert absolu. Est-ce que ça vous fait peur ? La réponse est, j'avais 25 ans quand c'est arrivé et c'était à perte de vue et il n'y avait pas d'issue et vous avez vos pieds, pas de voitures, rien.

Question. Est-ce effrayant? Je veux juste te dire. Vous sortez dans le désert ici. Maintenant, est-ce que quelqu'un va là-bas ? Ouais, eh bien aujourd'hui, vous voyez des gens conduire des voitures là-bas. Mais quand vous n'avez qu'un chameau, même les chameaux ne traversent pas très bien ici. Mais ils peuvent le faire à partir d'ici, donc Mari va être un endroit important. Ils ont trouvé un tas de tablettes chez Mari. Nous allons donc avoir des tablettes de Mari datant de l'époque de Zimri Lin et Hammourabi (vers 1750 av. J.-C.).

M. Nuzu [47:39-48:31] L'autre endroit où nous allons obtenir des tablettes est Nuzu. Ils ont trouvé plusieurs milliers de tablettes à Nuzu. Nuzu est l'endroit d'où viennent beaucoup de coutumes. Nous allons voir beaucoup d'anciennes coutumes. Je vais vous dire ceci ou cela est une coutume de ce jour-là.

Comment savons-nous cela? On les trouve dans ces tablettes à Nuzu. Donc Nuzu nous dira beaucoup de coutumes venant de l'arrière-plan de 17, 18 cents avant JC dans un couple, 300 ans d'Abraham. Donc ces deux endroits Mari et Nuzu vont nous donner beaucoup d'informations sur l'époque juste après

Abraham. Cela nous sera vraiment utile lorsque nous interpréterons la Bible. Non non. Elle fait référence ici à un endroit du Sinaï peut-être ici, il s'appelait Mara, ce qui signifiait amer; l'eau était amère. C'est ici dans le Sinaï. C'est la péninsule du Sinaï. Mari est totalement différent, c'est sur l'Euphrate. O. Haran et Ebla [48:32-50:45] Alors que vous venez ici, Mari et Nuzu, voici Haran. Qui est célèbre de Haran que vous connaissez ? Rachel et Leah étaient de là-bas, et qui les a mises en relation - Laban ? Est-ce que quelqu'un se souvient de Laban ? Vous souvenez-vous de Rebecca ? Elle était aussi de Haran, rappelez-vous qu'elle faisait l'abreuvement avec les chameaux ici à Haran. Donc la maison d'Abraham, après avoir quitté Ur, il installe son camp à Haran. C'est là que Terah, son père, meurt. C'est de là que vient Laban, c'est de là que viennent Rachel et Leah, c'est de là que vient Rebekah. Haran est donc leur maison. Abraham part alors et descend par ici. Maintenant deux sites vers la Méditerranée, l'un s'appelle Ebla. Le site d'Ebla, date d'environ 2400 av. Il a été découvert, je crois, dans les années 80 ou 70. Au fait, pourquoi 2400 av. J.-C. est-il important pour nous ? Abraham était quoi ? 2000 av. Ebla est-elle 400 ans avant Abraham ? Cela va donc placer Abraham dans un cadre. Tu sais ce que je dis? Cela va nous donner ce que c'était 400 ans avant Abraham. Cet endroit appelé Ugarit était un autre endroit important. Au fait, cet endroit, Ebla. Il y a là de vrais problèmes. Ebla est dans quel pays ? Syrie. La Syrie aime-t-elle que les gens trouvent des histoires bibliques remplies à Ebla. Donc, ce qui s'est passé, c'est qu'ils sont d'abord sortis et ont dit que Sodome et Gomorrhe avaient été trouvées dans les tablettes d'Ebla, puis les Syriens ont mis la main sur le truc avec certains des Italiens et maintenant, pour être honnête, nous ne savons pas grand-chose sur Ebla . Il semble que le site ait été fermé. Il y a une tonne de choses là-bas et c'est dommage que le monde n'ait pas pu y accéder

parce que c'est tellement politique. Au fait, y a-t-il vraiment un conflit difficile en Syrie en ce moment ? Vous rendez-vous compte que le président syrien Assad est en train de tuer son propre peuple ? Son père a tué 10 000 personnes dans un village. La Syrie traverse donc de très mauvais moments en ce moment. Quelle est la capitale de la Syrie ? Damas. Damas est l'une des plus anciennes villes du monde et c'est donc vraiment une ville. C'est Damas et la Syrie.

P. Ugarit et l'Egypte [50:46-53:23] Maintenant ici, Ebla, 2400 av. J.-C., un tas de tablettes dont nous ne savons pas ce qu'elles contiennent parce que les Italiens s'en sont emparés et les Syriens. Ugarit date d'environ 1400 à 1200 av. À Ugarit, ils ont trouvé des milliers de tablettes et il existe en fait une langue appelée Ugaritic que j'ai eu le malheureux privilège de pouvoir apprendre à lire en transcription. Devinez ce qu'ils y ont trouvé ? Dans la Bible, avez-vous déjà entendu parler de Baal ? Dans la Bible, on nous dit qu'il y a ce dieu Baal et nous ne savons pas grand-chose de lui. Nous nous rendons compte qu'il y a des mythes entiers de Baal maintenant. Nous avons tablette après tablette nous racontant des mythes sur Baal et Asherah, son épouse. Nous avons donc des tonnes d'histoires, nous savons qui est Baal maintenant, en grande partie d'Ugarit. Alors Ugarit va nous donner des choses à l'époque des juges. Enfin, nous descendons en Israël, nous avons la mer de Galilée, le Jourdain, la mer Morte. Nous venons ici et c'est le Sinaï, vous pouvez voir la péninsule du Sinaï ici où ils ont traversé le Sinaï. Ici c'est quel pays ? Egypte. Cette ville est Alexandrie et elle porte le nom de... ? Alexandre le Grand. Pourquoi Alexandrie était-elle célèbre ? Une bibliothèque. C'était comme une des premières bibliothèques du Congrès. Cette bibliothèque a essayé d'obtenir tous les livres du monde qui défilaient. C'était une collection incroyable. Il a été brûlé,

incendié donc nous n'avons aucun de leurs dossiers mais nous avons des dossiers que cet endroit était le centre d'apprentissage. Alexandrie était le Boston du monde antique. En d'autres termes, c'était le centre de l'éducation et de l'apprentissage - d'énormes bibliothèques et de l'éducation. Dès que vous descendez au Caire et à Memphis. Quand je dis Memphis, quelle est la première chose qui vous vient à l'esprit ? Memphis, Tennessee? Est-ce que quelqu'un fait Memphis Tennessee? Et la raison pour laquelle j'en parle toujours, c'est à cause du roi. Le roi est enterré à Memphis. J'ai dit le roi dans la dernière période de classe et ils ne savaient pas de quoi je parlais, mais pour ma génération, il n'y avait qu'un seul roi et c'était Elvis. Memphis, Tennessee. Si jamais vous y allez, portez vos chaussures en daim bleu et allez dans les rues de Memphis. Il y a un autre endroit ici appelé Tel Amarna et c'est là qu'ils ont les lettres d'Amarna. Ce n'est pas important pour nous en ce moment, mais ce le sera plus tard. Donc l'Egypte est là. L'Egypte est le don du Nil. Si vous enlevez le Nil, que reste-t-il de l'Egypte ? Désert, des milliers de kilomètres dans chaque direction. L'Egypte est le don du Nil. En fait, obtenez vos images satellites Google Earth. Pouvez-vous réellement descendre et voir le Nil ? C'est vraiment cool à partir d'une image satellite de Google.

Q. Schéma de carte [53:24-58:45] Maintenant, laissez-moi vous montrer une autre carte qui schématise tout cela et j'ai oublié une ville comme je l'ai fait. Voici le sud d'Ur, voici Babylone, Mari, Nuzu et Ninive. Dès que je dis Ninive, qui vient à l'esprit ? Jonas. Quand j'étais plus jeune, je pensais que Jonas chevauchait cette baleine, la baleine le recrachait, puis il allait à Ninive. Quel est le problème avec cette image ? La baleine est là. La baleine a-t-elle fait le tour de l'Afrique à la nage, puis a remonté le Tigre ? Quel est le problème? Le Tigre a 3 ou 4 pieds de profondeur par endroits, donc c'était une vraie baleine

maigre. Alors la baleine le recrache ici au bord de la Méditerranée. La baleine a-t-elle craché Jonas ici ? Aucune chance. Il aurait dû faire tout le tour de l'Afrique à la nage. Le canal de Suez n'était pas encore construit. Donc ce qui s'est passé, c'est que la baleine l'a recraché ici. Jonas doit-il marcher un long chemin là-bas ? Alors Jonas, cela place juste Jonas dans un contexte différent en sortant de la baleine et en allant prêcher le lendemain. Il avait beaucoup réfléchi avant d'arriver à Ninive. Alors Ninive était la capitale de l'Assyrie avec des gens vraiment méchants là-bas. Je fais juste des généralisations maintenant, mais c'étaient les Hitler du monde antique. C'était un peuple incroyablement cruel. Jonas prêche la repentance, qu'a fait le peuple ? Ils se repentent et c'était incroyable. Leur repentir a choqué et attristé l'indifférent Jonas. Maintenant Mari, Mari a plus de 25 000 comprimés. Il y en avait 5000 trouvés à Nuzu. Nuzu est l'endroit où nous obtenons beaucoup de nos coutumes. Ebla, il y avait environ 18 000 tablettes, beaucoup de celles que nous attendons toujours d'être traduites, Ugarit, je pense, dans mon esprit, je me souviens qu'il y avait environ 12 000 tablettes trouvées là-bas. C'était une toute nouvelle langue alphabétique appelée Ugaritic. C'était une toute nouvelle langue pour nous aussi. Ce sont donc les endroits que je veux que vous connaissiez. Est-ce que ça va ? Travaillez donc à apprendre ces lieux. E.T. droite? Euphrate, Tigre. Et puis au fait, juste pour le plaisir, qu'est-ce que c'est ? Mer de Galilée, Jourdain, Mer Morte ? C'est une conception d'artiste ou une idée fausse probablement.

R. Lecture et écriture [55:37-58:46] Maintenant, j'ai trouvé certaines de ces tablettes cunéiformes en ligne. Je voulais juste que vous les voyiez. Tu te rappelles que je t'ai dit qu'ils s'enfoncent dans la boue quand ils écrivent avec un stylet ? Il s'agit en fait d'une tablette Mari datant d'environ 1750 av. Il y a ce

type qui s'appelle Zimri Lin, il était le roi de Mari, et devinez avec qui Zimri Lin s'est cogné ? Vous connaissez ce gars. Hammourabi. Hammourabi et Zimri Lin s'affrontent. Nous avons en fait maintenant des tablettes de Zimri Lin disant : « Hammurabi me bat. Alors voyez-vous la façon dont ces tablettes sont collées avec le stylet ? Vous pouvez réellement voir la fin du stylet et l'avant du stylet ? C'est comme une sorte de bousculade et vous le collez dans la boue et pouvez-vous voir qu'ils le collent de cette façon, puis ils le collent de cette façon. Ils le collent de différentes manières. C'est une langue syllabique. Une langue syllabique signifie que chaque syllabe reçoit un symbole. Combien y a-t-il de syllabes différentes ? Si je vous ai donné les deux consonnes r et d, combien de syllabes pouvez-vous faire avec « r » et « d » ? Vous pouvez faire "rad", vous pouvez faire "grossier", vous pouvez faire "débarrasser", vous voyez ce que je veux dire ? Ainsi, juste à partir de r et d, vous pouvez créer 15 ou 20 syllabes différentes. Maintenant, si chacune de ces syllabes avait un symbole différent et que vous aviez 800 syllabes, et que vous deviez apprendre les 800 symboles avant de pouvoir lire ou écrire, qui pouvait lire ou écrire dans cette culture ? Seuls les très riches. Il faudrait être scribe pour apprendre à lire. Cela signifiait donc que seule l'élite savait lire. La personne ordinaire pourrait-elle lire ce genre de choses ? Probablement pas. Donc, fondamentalement, ceux-ci sont écrits par des scribes, des scribes professionnels, des gens de grande classe, et très peu de gens pourraient le lire. C'est d'une des tablettes de Mari, vous pouvez voir comment c'est. Au fait, ces tablettes de boue, que se passe-t-il quand elles brûlent le temple ? Il l'enflamme ; cela devient plus difficile et c'est pourquoi ils ont été conservés. Maintenant en voici un et c'est vraiment cool. C'est d'Ebla. Au fait, pouvez-vous voir les colonnes et comment elles s'écrivent en colonnes ? Voyez-vous cela ? Soit dit en passant, cela ne le

montre pas, mais sur le côté, parfois ils resteront sur le côté. Les tablettes sont à peu près aussi larges que votre iPad. Ils les colleront sur le côté et ils écriront également le côté de ces choses. C'est assez bizarre non ? Mais voici à quoi ressemble une tablette. C'est une tablette incroyable. Est-ce que beaucoup de ces tablettes sont cassées ? Il s'agit d'une tablette complète. C'est un peu incroyable. Soit dit en passant, il s'agit d'une tablette Ebla. Est-il possible qu'un doctorant à l'Université de Pennsylvanie passe 5 à 7 ans à travailler sur un doctorat en lisant cette seule tablette et qu'une fois terminé, il obtienne un doctorat ? Oui. C'est ce qui se passe dans le sous-sol de l'Université de Pennsylvanie. Ils ont toutes ces tablettes que personne n'a jamais lues auparavant. Ils sont un peu comme des habitants de donjon. Ils vont les mettre là-bas, le gars reste là-bas pendant 5 ans, il sort, il lit la tablette, il gagne une tablette et ils lui donnent un doctorat. C'était une blague. Mais il y a du vrai là-dedans. Mais de toute façon, c'est donc une tablette, montrant à quoi ils ressemblent.

S. Importance de l'Alphabet [58:47-60:12] Maintenant, en voici un et celui-ci est vraiment chouette car, qu'est-ce que c'est ? Il s'agit d'une tablette ougaritique, vous verrez à quel point elle est petite et différente, mais ce qui est différent avec celle-ci, c'est que celle-ci date d'environ 1400-1200 av. C'est le temps des Juges. Celui-ci est alphabétique. Quel est l'avantage de l'alphabet ? Langues syllabiques, vous avez appris 800 symboles avant de savoir lire et écrire. Avec l'alphabet, cela passe par des phonèmes et non par des syllabes. Cela dépend de la façon dont ils sont dits et il n'y a qu'environ 22 à 30 sons différents. L'alphabet n'est donc que de 22 ou 30 symboles. Faut-il être intelligent pour apprendre 22 symboles ? Un enfant de maternelle peut-il apprendre 22 symboles ? Donc, avec l'alphabet, est-ce une nouvelle

technologie étonnante ? Une personne ordinaire peut-elle lire après environ 1800 av. J.-C. L'alphabet est-il une invention incroyable ? Je suppose que c'est ce que j'essaie de dire. L'alphabet est-il une invention incroyable qui a permis au commun des mortels de pouvoir lire ? Dans le livre des Juges, ils attrapent un gamin en train de fuir cette ville. Le gars attrape ce gamin, l'attrape et lui dit : "Hé, écris tous les noms des anciens de la ville." Et le gamin les écrit. Ce n'était qu'un enfant, un enfant ordinaire. Pris au hasard. Il l'écrit. T. L'imprimerie et le numérique [60:13-62:48] Maintenant, permettez-moi d'insister sur une ou deux choses de plus. L'alphabet démocratise-t-il l'apprentissage ? La structure de l'alphabet, 1800 avant JC, démocratise-t-elle l'apprentissage ? Oui. Poussez-le un de plus. Vers 1450 après JC, vous avez un gars qui a développé une chose appelée l'imprimerie. Maintenant, au lieu qu'une seule personne copie un manuscrit avec une presse à imprimer, vous avez une personne capable de produire mille manuscrits. Question est-ce que encore une fois démocratiser l'apprentissage ? L'imprimerie. Vous voyez quelle invention incroyable l'imprimerie était dans les années 1450. Gutenberg a changé toute la carte. Maintenant, que s'est-il passé ? Maintenant, quelle est la taille de votre alphabet ? Deux, l'"Alphabet" numérique 0/1. Nous sommes passés de 22 à deux. Votre alphabet est 0 et 1. Avec votre alphabet, avec 0 et 1, puis-je écrire votre alphabet en code ASCII ? Oui. Avec un 0 et un 1, puis-je mettre ceci dans une image jpeg et transformer ce 0 et 1 en une image avec 16 millions de couleurs ? Oui. Puis-je prendre ce même alphabet 0 et 1 et puis-je le transformer en son et le mettre dans un fichier audio mp3 que vous pouvez jouer et que vous pouvez entendre ? Puis-je prendre ce même 1 et 0 et le mettre dans une vidéo et lire ces images à 30 images par seconde ? Le 1 et le 0, dans votre génération, voyez-vous ce qui se passe ? C'est votre génération.

C'est énorme ce qui s'est passé ces 30 dernières années ? Et la question puis-je prendre ce 1 et 0 et puis-je le mettre sur mon ordinateur et communiquer avec un gars qui étudie le grec et regarde mon avatar en Inde ? Puis, juste avant la rentrée scolaire, un gars en Afrique du Sud utilise ce 1 et ce 0 - peut-il aller partout dans le monde ? L'apprentissage se démocratise-t-il ? Alors ma question pour vous est en tant que chrétiens, utilisons-nous ce 1 et 0 maintenant, le pouvoir du 1 et 0 pour la gloire de Dieu et le bien des autres ou l'abandonnons-nous si mal l'utilise ? Le mal s'en servira-t-il ? Oui. Et donc ce que je suggère, c'est que vous vivez à l'ère numérique et pour être honnête, je suis jaloux dans un certain sens. Je suis un vieil homme. Je démarre ici dans peu de temps probablement. C'est la pure vérité. Je deviens un vieil homme, mais il y a tellement de choses sur ton visage. Ce que je dis, c'est attrapez-le, allez-y. C'est extrêmement puissant et cela se passe dans votre génération. C'est vraiment cool. Donc de toute façon, l'alphabet est vraiment important.

U. Les trois coupures d'Abraham : Couper les liens familiaux [quitter Ur] [62:49-64:27] Nous allons parler d'Abraham, et Abraham a ses trois coupes. Abraham est Genèse chapitres 12 à 25. La première coupe qu'Abraham doit faire est avec sa propre famille. Le Seigneur a dit à Abraham « Pars... » C'est l'appel d'Abraham. « Quitte ton pays, ton peuple et la maison de ton père et va dans un pays que je te montrerai. Je ferai de toi une grande nation et je te bénirai. Je rendrai ton nom grand et tu seras une bénédiction. Et je bénirai ceux qui te béniront et maudirai ceux qui te maudiront. Première coupe, il doit quitter sa famille. Au fait, est-ce difficile de quitter sa famille ? Maintenant que vous venez d'Amérique, nous nous déplaçons partout. Vous dites, "non ce n'était pas difficile du tout, je suis venu au Gordon College et tout va bien." Lorsque vous êtes élevé dans ces cultures; vous avez été élevé dans une famille

élargie. Tous vos frères et sœurs, vos cousins, vos neveux, votre père et votre mère non seulement y vivent mais votre grand-père, votre grand-mère et tous leurs frères et sœurs vivent dans la même ville. Quand vous avez quitté ce genre de village, était-ce une grosse affaire de partir ? C'est un gros problème de partir. La première chose que Dieu dit à Abraham, "Partez." Qui va être ta famille maintenant ? Fondamentalement, Dieu va le conduire dans un pays et lui montrer un nouveau pays, donc la rupture des liens familiaux est un gros problème. Pourquoi est-ce que lorsque Dieu appelle si souvent les gens, il y a cet abandon de quelque chose ? Moïse doit quitter le désert du Sinaï et retourner en Égypte. Ainsi, un fil conducteur qui se produit assez fréquemment dans les Écritures est la rupture des liens familiaux.

V. Melchisédek et le sauvetage de Lot [64:28-67:48] Maintenant, au chapitre 14, Abraham est en train de chasser... tu te souviens, Lot ? Lot était le neveu d'Abraham. Lot et Abraham se sont séparés et puis il y a eu ce roi, Kedorlaomer, qui est descendu et a kidnappé Lot. Il transporte Lot et sa famille comme butin. Abraham obtient ses 318 gars et ils sortent pour capturer ce roi. Ils reprennent Lot, et il revient. Abraham est vainqueur. Il revient et alors qu'il revient, Abraham rencontre ce type juste à l'improviste. Il rencontre Melchisédek. Melchi signifie roi, zedek signifie justice - roi de la justice. Alors il rencontre Melchisédek, le roi de la justice. Au fait, Melchisédek est le roi de quelle ville ? Est-ce important aussi ? Oui. C'est le roi de Salem. Mais quand en hébreu vous dites « ville de », vous dites Jeru-salem. Et si vous dites Jeru "ville de Salem", et que vous dites "Jeru Salem" très rapidement, vous obtenez quoi ? Jérusalem. Ce roi est roi de Jérusalem mille ans avant que Jérusalem ne soit la ville de David. Melchisédek était roi de la ville de Jérusalem [ville de paix]. Melchisédek se montre, qu'est-ce qu'Abraham fait à

ce type ? Abraham lui donne un dixième de tout ce qu'il possède. Ce type n'est pas seulement un roi mais il est aussi un prêtre. Donc c'est un prêtre et c'est un roi. De plus, il est prêtre du Très-Haut. Abraham lui paie un dixième de tout ce qu'il possède. Abraham honore-t-il ce type ? Oui. Maintenant quelqu'un dans la dernière classe m'a demandé ceci. Dans le livre des Hébreux est Melchisédek, Jésus ? Melchisédek est-il le Christ pré-incarné ? Certaines personnes pensent que Melchisédek était le Christ pré-incarné. J'ai un peu reculé moi-même. Je pense que ce type est un roi et un prêtre et donc il symbolise le Christ; il est comme le Christ dans l'Ancien Testament, mais il n'est pas vraiment Jésus. Il apparaît de nulle part, puis après le chapitre 14, nous n'entendons plus jamais parler de lui. Il est parti. Alors il apparaît juste en quelque sorte, Abraham lui paie un dixième, puis il repart. Donc, certaines personnes pensent que c'est le Christ, je pense qu'il caractérise probablement le Christ comme une personne qui est un prêtre et un roi comme le serait Jésus. C'est pourquoi il fait des choses similaires à Jésus. Il existe différentes approches et Hébreux reprend cela. Voilà donc le Melchisédek de Genesis, qui est une personne énigmatique. La vérité honnête est que nous ne savons pas vraiment. Il apparaît juste, puis disparaît du texte. La raison pour laquelle je soulève cela est dans l'Ancien Testament, est-ce que seuls les Juifs connaissent Dieu ? Melchisédech a-t-il fait ? Était-il juif ? Non. Abraham n'avait pas encore d'enfants, il ne peut donc pas être juif. Le gars n'est pas juif et connaît-il Dieu ? Abraham l'honore-t-il d'une dîme pour avoir connu le Dieu le plus haut ? Oui. Donc, ce que je suggère, c'est que dans l'Ancien Testament, ne pensez pas qu'il n'y a que les Juifs. Il y a d'autres personnes qui vont apparaître dans le texte que vous allez lire, qui sont sorties de nulle part et qui connaissent Jéhovah Dieu. Donc ça m'intéresse. Voici un gars qui n'est pas

juif. Il connaît Dieu; c'est un sacrificateur du plus haut et c'est un roi de Jérusalem.

W. Deuxième coupe abrahamique : Couper une alliance [67:49-72:47]

Maintenant, une autre coupe ici est au chapitre 15, et celle-ci est difficile. Au chapitre 15 vers le verset 10 environ, alors que le soleil se couchait, verset 12 : « Abraham tomba dans un profond sommeil et une obscurité épaisse et épouvantable l'envahit. Alors le Seigneur a dit : « Sachez avec certitude que vos descendants seront des étrangers dans un pays qui n'est pas le leur et qu'ils seront réduits en esclavage et maltraités pendant 400 ans. » Qu'est-ce que cela serait ? "Ils seront réduits en esclavage et maltraités pendant 400 ans." Dieu a-t-il prévenu Abraham que ses descendants iraient en Égypte pendant 400 ans et qu'ils seraient maltraités et réduits en esclavage ? Dieu le lui dit à l'avance. Puis Dieu vient et lui dit d'autres choses, puis Dieu dit en gros : « Je ne peux pas encore te donner le pays parce que le péché des Amoréens n'est pas encore complet. Alors Abraham, je vais te donner ce pays, mais je ne peux pas encore te le donner parce que le péché des Amoréens n'est pas encore complet. Quelle est l'implication? Est-ce que Dieu dit que le péché des Amorites devient de plus en plus complet et quand il atteindra un certain niveau, alors il fera venir les Juifs pour les détruire ? Mais ce n'est pas encore plein donc ils ne peuvent pas avoir le terrain. Puis le verset 17 du chapitre 15 : "Quand le soleil se coucha et que l'obscurité tomba, un pot à feu fumant avec une torche flamboyante apparut et passa entre les morceaux." Abraham a dû couper cet animal en deux. Puis ce pot à feu flamboyant passe entre les deux parties de l'animal. Maintenant, est-ce qu'il se passe manifestement quelque chose de symbolique ici ? Il s'avère que nous avons une bonne idée de ce que signifie cette scène. Il y a deux choses que cela pourrait être. Premièrement,

cet animal était un, et est maintenant coupé en deux comme cet animal était un, maintenant Dieu et Abraham sont devenus un dans l'alliance. Au fait, avons-nous des alliances même à ce jour où deux sont faits un dans une alliance ? Pensez-y. Oui, le mariage. Et donc ce que vous avez ici est cette alliance où Dieu et Abraham étant liés par l'union symbolisée comme cet animal était un, maintenant nous devenons un et c'est possible. Est-ce que quelqu'un a déjà fait ça ? Vous ne faites probablement pas cela dans votre génération, mais dans ma génération, nous avons ce truc appelé frères de sang. Alors Dave Remes et moi, en gros quand nous étions plus jeunes, nous nous coupions, ne faisons pas ça. Eh bien, en fait, vous faites ce genre de trucs. Désolé, c'était une mauvaise blague. Bien. Mais Remes et moi voulions essentiellement être des frères de sang. Nous étions de très bons amis, c'était mon meilleur ami, nous voulions être frères de sang, alors il s'est coupé, je me suis coupé et nous avons échangé du sang. Ne fais pas ça aujourd'hui. Mais de toute façon, nous ne savions pas mieux à l'époque, alors nous avons échangé du sang. Donc, cette idée de liaison par le sang est ce que je suppose que j'essaie de dire. Alors maintenant, il y a une autre approche à cela et je pense que la seconde est probablement plus précise. Ce que c'est ressort de Jérémie chapitre 34 verset 18 et le symbole utilisé dans Jérémie est que cet animal est coupé en deux, c'est-à-dire que si vous violez l'alliance, vous serez coupé en deux comme cet animal. C'est ce qu'on appelle la ratification de l'alliance. Comment ratifions-nous les pactes aujourd'hui ? Êtes-vous déjà allés à la banque et avez-vous trouvé un notaire et le notaire imprime-t-il cela sur papier ? C'est comme ratifier le pacte. Il l'approuve; vous savez quand ils tamponnent un gaufrage, et c'est bon. C'est donc la ratification ou la célébration de l'alliance. Comme cet animal était un et qu'il a

été coupé en deux, si vous violez l'alliance, vous serez coupé en deux.

Maintenant que se passe-t-il avec ça ? Qui passe entre les deux parties ? Dieu le fait. Donc, ce que Dieu fait ici, c'est se lier à Abraham, le pot de feu fumant représente Dieu, peut-être, et ce qu'il dit ici, c'est que Dieu se lie à Abraham dans cette alliance. Dieu célèbre qu'il gardera son alliance.

Au fait, qu'est-ce que l'alliance de Dieu ? Dieu a promis trois choses à Abraham. Ce sont : le pays [la terre promise, le pays de Canaan] ; la semence, que sa semence sera multipliée comme quoi? Les étoiles du ciel. Sa semence sera multipliée comme le sable du bord de la mer et qu'il serait quoi ? Il serait une bénédiction pour toutes les nations. Ainsi, il a été promis à Abraham la terre, la semence et qu'il serait une bénédiction pour toutes les nations. Dieu a promis qu'à Abraham et dans ce processus de découpe de l'animal et du pot à feu entre les deux, Dieu dit : « Je garderai mon alliance. Je conclurai cette alliance avec vous. Je suis lié par cette alliance. Vous obtiendrez la terre, la semence et la bénédiction. C'est donc la ratification de l'alliance où Dieu participe à cette alliance abrahamique. X. La troisième coupe d'Abraham : Circoncision [72:48-78:36] Maintenant, il y a une autre coupure et c'est la coupure de la chair dans Genèse chapitre 17. Je dois vous raconter une petite histoire quand j'aborde cela. Il était une fois j'ai enseigné dans une autre école pendant 22 ans. C'était un endroit appelé Grace College. C'est une école très conservatrice, une école très centrée sur Dieu et centrée sur la Bible. J'avais devant cette fille qui était assise là. Avez-vous déjà vu des étudiants et ils notent chaque mot que vous dites et ils se disent : « Oh, je crois tout, professeur Hildebrandt... » C'était quand j'étais plus jeune. Donc, elle était vraiment dedans et elle écrivait tout, alors nous parcourions ce texte sur Genèse chapitre 17. Cette fille lève la main et elle demande : « Professeur

Hildebrandt, il est dit dans ce chapitre qu'Abraham a été circoncis et il circoncit son fils, qu'est-ce que c'est de toute façon? Maintenant, la première chose à laquelle j'ai pensé était, est-ce que les étudiants nomment des professeurs ? Alors je la regarde droit dans les yeux et je m'attends à ce petit sourire narquois sur son visage comme "Je t'ai maintenant, qu'est-ce que tu vas faire." Alors je la regarde et elle me lance ce regard vide comme si elle était si innocente. Elle est juste prête à écrire la réponse. Je dis "Putain, elle me demande vraiment", je veux dire en vérité, elle me demande. Je pense "Je peux juste le voir maintenant : Hildebrandt se fait virer pour avoir dessiné des images au tableau." Alors je rentre chez moi ce soir-là et je dis à ma femme, j'ai dit : « Tu ne peux pas le croire, cette fille s'est rencontrée [en vérité] devant toute la classe, cette fille m'a demandé ce qu'est la circoncision. Peux tu croire ça?" Ma femme se tourne vers moi et elle dit, vous savez, quand j'étais vers la 7e ou la 8e année, je ne savais pas non plus ce que c'était. Je suis allé demander au pasteur ce que c'était. J'ai pensé "Putain c'est assez bizarre" et puis j'ai réalisé que la plupart des hommes sont maintenant circoncis à la naissance. Ce que je dis, c'est que beaucoup de gars ne savent même pas. Alors permettez-moi de dire simplement: en gros, ce que c'est, c'est qu'au bout du pénis de l'homme, il y a de la peau qui dépasse d'environ un demi-pouce ou alors ce qui se passe, c'est que le médecin le coupe. C'est ce qu'on appelle le prépuce. Il coupe ce prépuce. Au fait, cela arrive quand vous êtes un bébé. Je le sais parce que j'ai eu deux garçons. Quand ils le font à un bébé, ils gémissent à peine. Je ne plaisante pas, j'ai eu plus de problèmes avec ça que mes fils. C'était fini et les bébés gémissaient à peine. Essayez ça sur un jeune de 18 ans. Est-ce un problème? Au fait, dans la Bible, est-ce que cela va poser

un problème plus tard ? Abraham a été circoncis à 75 ans, est-ce un problème ? C'est un problème. Donc de toute façon, juste quelques choses à penser.

Au fait, est-ce que cette circoncision, est-ce un gros problème ? La circoncision est-elle la façon dont les Juifs s'identifient ? Les Juifs sont-ils « de la circoncision » et si vous êtes un Gentil, vous êtes quoi ? Incirconcis. Avez-vous déjà entendu cette terminologie, « Gentils incirconcis » ? C'est ainsi que les Juifs l'ont utilisé comme marqueur ethnique démontrant que vous êtes dans le judaïsme. Maintenant, d'autres cultures ont-elles circoncis en plus des Juifs ? Oui, d'autres cultures l'ont fait. Mais est-ce que Dieu dit ici, "alors que d'autres cultures aussi la circoncision circoncise pour vous signifie un signe de l'alliance." C'est ainsi qu'il est scellé. L'alliance est scellée dans votre chair. Maintenant, permettez-moi de passer ici une seconde et est-ce que l'un d'entre vous est d'origine presbytérienne ? Les presbytériens baptisent les enfants et permettez-moi d'aborder certains de ces points ici sur la circoncision. Cela devient une alliance inconditionnelle avec la terre, la semence et la bénédiction. Certains d'entre vous sont-ils d'origine presbytérienne ? Dans le contexte presbytérien, baptise-t-on les bébés ? Oui, ils le font. Vous rendez-vous compte que c'est sur la base de la circoncision. Les Juifs devaient être circoncis le huitième jour. Maintenant, cette circoncision montre qu'ils faisaient partie de la communauté de l'alliance. Les presbytériens, quand ils baptisent des bébés, ils disent que nos bébés, comme la circoncision, et dans le baptême, nos bébés font partie de la communauté de l'alliance des croyants en Christ. Est-ce pour cela qu'ils baptisent les bébés/nourrissons ? Il s'agit essentiellement d'accueillir ces enfants dans la communauté de l'alliance. Maintenant, à propos, est-ce que certains d'entre vous sont baptistes ? Vous ne baptisez pas les bébés. Mais voyez-vous

pourquoi les presbytériens feraient cela ? Comme la circoncision dans l'Ancien Testament et le baptême dans le nouveau, vous incluez ces enfants dans la communauté de l'alliance. C'est un peu de là que ça vient. L'alliance d'Abraham est la terre, la semence et la bénédiction. Une fois qu'Abraham s'est circoncis lui et son enfant, l'alliance est inconditionnelle. Autrement dit, Abraham a rempli les conditions de l'alliance, ce qui signifie alors que Dieu est maintenant obligé pour la terre, la semence et la bénédiction. C'est une alliance inconditionnelle maintenant. L'alliance abrahamique est inconditionnelle. Maintenant, quand vous entrez dans l'Alliance Mosaique, devaient-ils y obéir pour obtenir des bénédictions et des malédictions ? Devaient-ils obéir et s'ils désobéissaient, ils recevaient la malédiction ? Avec Abraham, l'alliance est inconditionnelle. Ainsi, Dieu travaillera avec les descendants d'Abraham garantis. Ils obtiendront la terre, la semence, et seront une bénédiction pour les nations. Ce qui se passe maintenant, il y aura d'autres alliances conditionnelles. Ils seront conditionnés en fonction de leur obéissance. L'alliance mosaïque est conditionnelle, donc je veux juste dire qu'une fois qu'il est circoncis, c'est tout. L'alliance est ratifiée dans ce sens.

Y. Problèmes de critiques : les chameaux [78 :37-80 :18] Maintenant, il y a quelques problèmes. Ce sont des problèmes généraux que les critiques trouvent en fait avec le texte. Dans Genèse chapitre 12, il est dit qu'Abraham a des chameaux. Maintenant, quel est le problème avec ça ? Il y a des années, ils ont dit que la Bible avait une erreur ici parce qu'ils ont dit que les chameaux n'étaient pas domestiqués avant environ 1200 av. Quelle est la date d'Abraham? 2000 av. Alors ils disent qu'Abraham a 800 ans avant que les chameaux ne soient domestiqués, donc la Bible a une erreur ici. Abraham ne pouvait pas avoir de chameaux domestiqués. Par conséquent, la Bible

contient une erreur. Et voilà, devinez ce qui se passe? Ils trouvent à Ebla, 2400 av. J.-C., 400 ans avant Abraham, et devinez ce que les gars d'Ebla ont ? Chameaux domestiques. Ainsi, les critiques critiquent la Bible sur la base des chameaux et franchement ils ont découvert maintenant que même 400 ans avant Abraham, les chameaux étaient domestiqués. Avez-vous déjà côtoyé des chameaux ? L'autre question que j'ai est : les chameaux sont-ils déjà domestiqués ? Ces animaux ont de la personnalité et certains des chameaux sont vraiment très désagréables. Je vous raconterai un jour quand nous aurons des trucs bien que ce soit sur bande maintenant, je vous raconterai des histoires de chameaux. Nous sommes restés dans la tente bédouine pendant plusieurs nuits. Les Bédouins élèvent des chameaux... et le gars est parti une nuit et nous a raconté trois heures de blagues sur les chameaux. C'est la pure vérité. Toute leur culture est construite autour du chameau. Les chameaux sont des créatures étonnantes. Les chameaux sont des animaux phénoménaux. Z. Les critiques et les Hittites [80:19-81:28] La Bible dit qu'Abraham a rencontré des Hittites dans Genèse 15:20, mais les critiques ont dit: "Hé, il n'y a aucune trace de Hittites et nous en savons beaucoup sur le monde antique et il n'y a aucune mention des Hittites." Et donc parce que la Bible mentionne les Hittites et les Philistins avec Abraham, cela ne peut pas être vrai. Donc la Bible doit contenir des erreurs. Eh bien, encore une fois, devinez ce qui se passe. Un type est en train de fouiller dans la haute Turquie et tout d'un coup il arrive sur Boghazkoy. C'est la capitale de l'empire hittite. Non seulement il y a une capitale hittite, mais nous savons maintenant que c'était tout un empire. Il y a toute une langue hittite. Vous pouvez aller chercher un doctorat en apprenant à lire ces textes hittites dont certains, je suppose, n'ont pas encore été traduits. Il y a toute une culture de Hittites.

Maintenant, nous les connaissons. Ils venaient du centre-nord de la Turquie. Nous savons qu'il y avait des Hittites. Soit dit en passant, est-ce que quelqu'un se souvient qu'Urie le Hittite était le mari de Bethsabée avec David. C'était donc un autre Hittite, mais Abraham a également rencontré des Hittites et nous savons maintenant qu'il y avait tout un empire hittite en Turquie. Donc, encore une fois, les critiques se sont encore trompées.

AA. Dan dans Genèse 14:14 : Anachronisme [81:29-85:24] Maintenant, ce troisième est un vrai problème. Si vous avez vos Bibles, laissez-moi simplement vous les lire. Dans Genèse chapitre 14 verset 14, c'est un problème sérieux. Je dois essayer d'expliquer celui-ci. Il dit: "Quand Abraham apprit que son parent Lot avait été fait prisonnier, il appela les 318 hommes entraînés nés de sa maison et se lança à sa poursuite jusqu'à Dan."

Maintenant, où est Dan ? La ville de Dan, si je suis Jérusalem ici, alors Kyle, tout au fond de la pièce, il y a Dan. Dan est la partie la plus septentrionale d'Israël. Maintenant, vous dites « Attendez Hildebrandt, quel est le problème avec ça ? Il l'a chassé du sud où il était à Jérusalem, jusqu'à l'arrière-salle là-bas. Il n'y a pas de problème avec ça. Le problème était que Dan ne s'appelait Dan qu'à l'époque de Josué et des Juges. Fondamentalement, la tribu de Dan, si c'est Israël ici, la tribu de Dan s'est installée près de la plaine côtière avec les Philistins. Dan n'aimait pas être avec les Philistins parce que que s'est-il passé quand ils étaient avec les Philistins ? Les Philistins ont fait quoi aux gens ? Ils les ont tués. Dan dit : « Nous n'aimons pas ces Philistins. Ils nous ont battus alors nous allons prendre notre tribu là où se trouvent les Philistins sur la plaine côtière ici, et nous ne voulons pas nous battre avec les Philistins tout le temps, alors nous allons déplacer toute notre tribu remonter là où est Kyle. Nous allons prendre toute la tribu et la réduire à une seule ville. Cette

ville s'appelait "Dan". C'est une ville célèbre en Israël, mais elle n'a été nommée "Dan" que plus tard. C'était à l'origine Laish. Donc, ce que vous avez ici, c'est ce qu'on appelle un anachronisme. Maintenant, que signifie «chronisme»? Y voyez-vous le mot «chronisme»? Chronologie, chronos signifie « temps ». Anachronisme signifie « hors du temps ». En d'autres termes, la ville de Dan, Abraham ne pouvait pas connaître la ville de Dan. Je suppose que c'est ce que j'essaie de dire. Dan ne porterait pas ce nom avant 800 ans. Vous dites: "Eh bien, alors, comment se fait-il que ce soit dans la Bible dans la Genèse?" Je pense que c'est la même chose si je te dis "On va aller au Liberty Tree Mall". Où se trouve Liberty Tree Mall ? C'est dans quelle ville ? Est-ce que quelqu'un connaît Danvers ? J'ai dit que nous allions au centre commercial Liberty Tree à Danvers, tout le monde saurait où c'est. Mais si je vous disais "On va aller au centre commercial Liberty Tree à Salem Village", sauriez-vous où c'est ? Il y a de nombreuses années, Danvers s'appelait Salem Village. Personne ne s'en souvient maintenant. Donc le problème est que si j'écris un livre moderne et que je mets "Salem Village", est-ce que quelqu'un saura où c'est ? Non. Mais si je disais "Danvers", est-ce que tout le monde le saurait ? Oui. Donc, ce que je dis, c'est que le texte semble avoir été mis à jour ici. Le texte semble avoir été mis à jour et donc le nom original qui était "Laish" est mis à jour en Dan. Maintenant est-il possible que Joshua l'ait fait. Qui a terminé le Pentateuque ? Moïse a-t-il fini d'écrire le livre du Deutéronome ? Non. Moïse est quoi à la fin du Deutéronome ? Il est mort. C'est assez difficile, du moins d'après ce qu'on me dit, c'est assez difficile d'écrire quand on est mort. Ainsi, le livre du Deutéronome a probablement été terminé par Josué. Est-il possible que Joshua ait inséré ce nom plus tard ou que quelqu'un d'autre que Joshua l'ait inséré parce qu'il a pensé : « Hé, vous ne savez pas où se trouve cette ville. Si

je dis, Dan, tout le monde sait où est Dan. Le texte a donc été mis à jour. C'est un problème sérieux pour certaines personnes, mais je pense que pour être réalistes, nous devons dire qu'Abraham ne connaissait pas le nom de Dan parce que ce n'est que beaucoup plus tard que Dan était là-haut.

[Commentaire d'un étudiant] Elle a dit que cela rendait-il faux ? Ce que je dis, c'est que non, ce n'est pas faux, c'est juste que le nom a été mis à jour. La langue a été mise à jour car personne ne sait où se trouve le village de Salem et tout le monde sait où se trouve Danvers. D'accord, c'est donc c'est un gros problème ici. UN B. Les "trois" enfants d'Abraham Fils numéro un : Éléazar de Damas [85:25-86:29] Abraham a "trois enfants". Nous allons les faire rapidement. Le premier des trois était Eléazar de Damas. Quel est le problème d'Abraham ? Sarah est stérile et ne peut pas avoir d'enfants, alors laissez-moi simplement raconter cette histoire. Alors Abraham vient à Dieu et dit : « Dieu, tu as dit que tu allais me bénir avec cette terre, cette semence et cette bénédiction, mais je n'ai pas d'enfants. Cela ne me fait aucun bien. Et il dit : « D'ailleurs, je n'ai pas d'enfants et Eléazar de Damas, mon serviteur, va tout avoir. Tout l'héritage ira à Eléazar de Damas. C'est donc le premier des "enfants" d'Abraham. Eléazar de Damas, son serviteur, allait recevoir l'héritage. Et au fait, est-ce légitime ? Et la réponse est oui. Nous savons que d'après le code d'Hammourabi et certains de ces anciens codes de loi, si une personne mourait et n'avait pas d'enfants, qui recevait ses biens ? Le serviteur a obtenu les marchandises. C'est donc en suivant les anciennes lois qu'Eléazar de Damas obtiendrait l'héritage d'Abraham. Dieu vient à lui et dit "Non, ce ne sera pas Eléazar, ce sera quelqu'un de ta propre chair." Ce n'est donc pas Éléazar mais c'est le premier qu'Abraham pensait avoir, son serviteur.

CA. Ismaël et Hagar : fils numéro deux [86:30-89:51] Alors que se passe-t-il avec Hagar ? C'est en fait un texte très important dans Genèse chapitre 16. Permettez-moi de raconter cette histoire. Agar est la servante d'Abraham, sa servante. Qui installe Abraham avec Agar ? Sarah. Sarah dit à Abraham "Je ne peux pas avoir d'enfants. Allez à Agar et concevez avec elle et l'enfant sera alors mon enfant et donc il obtiendra l'héritage et il sera notre enfant. Or, c'est exactement comme les lois d'Hammourabi. Ils suivent les lois et les coutumes de leur époque. Maintenant, c'est un gros problème. Nous devons sortir de notre culture. Le code d'Hammourabi disait-il qu'il n'y avait pas de mal à ce qu'un maître entre dans sa servante et que quel que soit l'enfant qu'il aurait, il serait son enfant adoptif ? Oui. C'était autorisé dans les lois d'Hammourabi. Maintenant, vous dites "Wow, c'est la tromperie d'Abraham sur Sarah." Abraham trompe-t-il Sarah ? Sarah l'a-t-elle vu ainsi ? Abraham l'a-t-il vu ainsi ? Non. Je pense que ce que vous devez faire, c'est retirer cela de... comme le dit un camarade de la dernière classe "Abraham a des relations sexuelles avec cette autre femme." Est-ce la façon américaine de penser à ce sujet. Abraham y a-t-il pensé comme ça ? "Abraham a des relations sexuelles et trompe sa femme." Non. Ils y pensent comme ça. Ma femme et moi ne pouvons pas avoir d'enfants. Mais si nous ne pouvions pas avoir d'enfants, est-il possible qu'ils prennent une partie de moi, une partie de ma femme, et trouvent une femme que nous payons 10 à 20 mille dollars et ils le mettent dans cette autre femme et elle, cette mère porteuse, a l'enfant ? C'est ce qui se passe ici. Abraham peut-il aller chez son médecin et mettre les pièces dans un tube à essai et le mettre dans l'autre femme ? Abraham ne peut pas le faire, il doit donc le faire de manière naturelle. Donc, fondamentalement, ce que vous avez, c'est que vous devez le mettre dans le contexte de la femme

porteuse. Ce n'est pas tromper sa femme; sa femme l'a mis en place. Hagar est la femme porteuse. Soit dit en passant, même à l'époque moderne, lorsqu'un bébé éprouvette est mis dans une autre femme et qu'elle porte cet enfant, vous souvenez-vous de ce cas dans le New Jersey ? La femme porte l'enfant, la femme qui porte l'enfant veut-elle garder l'enfant ? Vous souvenez-vous que? La femme qui a porté l'enfant était attachée à l'enfant et elle ne voulait pas le rendre au mari et à la femme. Cela cause-t-il des problèmes même dans l'Amérique moderne avec des tubes à essai et des bébés ? Cela pose toujours un problème. Y a-t-il eu un problème après que Sarah ait remis Hagar sur les genoux de son mari ? Y a-t-il de la jalousie entre Agar et Sarah ? Oui. Cela fonctionnait-il à l'époque ou y avait-il des problèmes associés à cela? Cela signifie-t-il que Dieu approuve cela ? Ou était-ce ce qu'ils faisaient dans leur culture ? Y a-t-il des choses enregistrées dans la Bible qui ne disent pas nécessairement que cela est vrai pour tous les temps ? Si cela faisait partie de leur culture, cela n'était pas destiné à être universalisé. Vous devez donc séparer les normes culturelles des universaux moraux. Vous devez séparer les deux. Au fait, est-ce que Dieu couvre Ismaël et Hagar ? Dieu les protège-t-il ? Oui. Dieu prend soin d'eux même après que Sarah les ait expulsés et qu'ils soient partis dans le désert. C'est donc un gros problème ici.

PUBLICITÉ. Troisième fils : Isaac, fils de l'alliance [89:52-91:03] Enfin, vous obtenez cet Isaac, c'est le fils de la promesse né de Sarah et d'Abraham quand ils sont très vieux. Que signifie le nom d'Isaac ? Isaac signifie « rire ». Sara a ri, Abraham a-t-il aussi ri ? Il a aussi ri. Alors son nom est Isaac, rire. C'est donc le fils de la promesse, le fils tant désiré et attendu de la promesse. Nous allons arrêter là-bas et nous vous verrons jeudi. C'est le Dr Ted Hildebrandt dans la huitième conférence de son cours d'Histoire, de Littérature et de Théologie de

l'Ancien Testament. Cette conférence a commencé avec les fils de Dieu et les filles des hommes dans Genèse chapitre 6 et s'est poursuivie avec Abraham, l'ami de Dieu, la géographie de la Mésopotamie ainsi que trois coupes dans la vie d'Abraham et ses trois enfants présumés. Transcrit par Young Chang Brut édité par Ted Hildebrandt 2