

泰德·希尔德布兰特 (Ted Hildebrandt) 博士，旧约历史、文字和神学，第

17 讲

版权所有 © 2012, 泰德·希尔德布兰特

A. 十诫：大型 LC 垃圾邮件[0:00-2:09]

今天我们将尝试读完申命记的大部分内容；虽然我们可能无法完成这一切。今天将有一些困难的事情要解释，所以就认知方面的问题而言，这可能是我们课程中最困难的一天。这是一些相当沉重的东西。我们将处理律法和恩典以及旧约和新约之间的差异，以及诸如此类的事情。所以会有一些非常有趣的材料。在我们进入重内容之前，让我们先做一些更轻松的事情。首先，我想教你十诫。十诫是基础。它们被称为一般规定。它们是法律中其他一切的基础。我很难记住十，这有点像 12 使徒，你总是会失去一个，你必须经历几次。所以我决定在这里为它做一个愚蠢的离奇词。所以这里是十诫：BIG LC SPAMS，好吗？现在从我们这一代开始，你们知道什么是“垃圾邮件”吗？可能人们不知道什么是垃圾邮件。垃圾邮件，他们把这些东西放在罐头里，可以保存 30 年。实际上，你们可能正在吃我高中时制作的垃圾邮件。没有人真正知道垃圾邮件是什么，但它应该是肉类替代品。好吧，这么大的 LC 垃圾邮件。这就是我们执行 10 条诫命的方式。

B. 没有亵渎[2:10-3:32]

BIG，这里将是关于上帝的一切。第一个是：禁止亵渎。没有亵渎。不可轻率或琐碎地称呼耶和华你神的名。老实说，我不知道在你们这一代我该怎么办。我

什至在戈登的校园里都听到学生们说我儿子刚把他有的女朋友带回家，她嘴里说出的每一个字都是“哦，我的上帝，哦我的上帝，哦我的上帝。”人们不会说感叹号，而是说，“哦，我的上帝。”是不是轻描淡写地冒用神的名？让我为你举例说明：一位老师在马萨诸塞州的一个高中班级前站起来，你知道马萨诸塞州的学校是怎样的，一位老师站起来，突然她的腿撞到桌子上，她说，“哦，我的上帝。”好的，马萨诸塞州的学校允许这样做吗？当然，会的。同一位老师站起来，她就这样双手合十，低下头“哦，天哪。”这是允许还是不允许？不，她会丢掉工作。所以我说这真的很有趣。我认为您需要考虑使用上帝的名字以及如何使用它；您是否以轻松琐碎的方式使用它。他说我不希望我的名字以一种轻松琐碎的方式被使用。没有亵渎。

C. 没有偶像和其他神^[3:33-4:37]

没有偶像。没有偶像会成为“BIG”中的“我”。同样，我们不崇拜巴力、亚舍拉和大衮。我们没有石头偶像。有些人会说我们有汽车、金钱、房子和类似东西的偶像，你可以说这些东西是偶像。我也想到我们在脑海中塑造的偶像。当我们以远低于他真实身份的方式将上帝概念化时。你必须小心不要让自己对上帝概念化的方式感到自在。他在约翰一书的结尾警告我们；“提防偶像。”所以我认为这是一件非常有效的东西。其实，在21^{世纪}，我不得不面对自己的偶像，实现自己的偶像崇拜。无论如何，我们不再崇拜巴力，但我们崇拜我们自己的 21^{世纪}偶像。

所以，在我之前不应该有亵渎，没有偶像，也没有别的神。所以，在我之前

应该没有别的神。那三个；没有褻渎，没有偶像，也没有其他的神；这些都是上帝关注的。

D. LC垃圾邮件[4:38-8:07]

现在的LC，没有说谎。这很明显。没有说谎。没有C，就没有资本主义，我的意思是，没有贪婪。我们的文化是建立在贪婪之上的吗？所以不应该说谎，不贪图，不贪图你邻居的房子。不要觊觎邻居的妻子。不要贪恋你邻居的东西，所以不要贪恋。这在美国是一个真正的问题，因为每个人都觊觎别人的东西。这部分是我们国家的建设方式。因此，不应有谎言、贪婪或偷窃。人们有权拥有个人财产。这就是你在积极意义上说的方式。人们有权拥有个人财产。你不应该偷他们的东西。你的室友每次都偷你的东西吗？小心，偷东西可不好。这是得罪神。

不说谎，不贪图，不偷盗。没有偷窃的意思是说一个人有权获得个人财产。让我接受这个，你不应该说谎这意味着，你如何从积极的意义上说？你应该说实话。所以你应该是一个说真话的人。你不应该撒谎，你应该说真话。你不应该贪图别人的东西来为自己得到它。相反，你应该慷慨大方。那么您是否看到了如何旋转并以积极的方式放置其中的每一个。你不应该偷东西，但你应该把东西送给别人。

现在父母：当孝敬父母，使你们在世的日子长久。所以这是与父母打交道的。这是唯一的积极因素。所有其他的都是不说谎，不偷窃，不做这个做那个。这是一个积极的方面：孝敬父母。这是一件大事。你知道这涉及到一个问题：当我的父母不体面时我该怎么办？你知道，我的母亲是吸毒者，而我的父亲却抛弃了我。

这将是真正困难的情况：你如何孝敬父母。有时这是一个棘手的情况。

没有通奸。 A是通奸。没有通奸。耶稣在新约中谈到了这一点。耶稣说：

“你们听过从前有话说，不可奸淫。”但耶稣怎么说？“只是我告诉你们，心里贪恋女人的，这人心里已经犯了奸淫。”耶稣接受这些诫命，并将它们铭记在心。他没有说：“哦，我从未犯过通奸罪，因为我从未结过婚。”耶稣说，如果你有情欲，你就已经犯了奸淫。顺便说一句，在我们的文化中，我们真的为通奸喝彩吗？我们一半的电影都是关于通奸的吗？在过去，他们习惯在身上戴红色字母。现在你是我们文化中的英雄。在我们的文化中，名人翻妻翻夫，这几乎得到了掌声。所以，通奸；小心通奸。

E. 谋杀与杀戮 [8:08-11:01]

没有谋杀。没有谋杀是“M”。现在注意；那本圣经是说“你不可杀人”，还是说“你不可杀人”？它说，“没有谋杀。”杀人和谋杀有区别吗？以色列人在战争中杀人吗？他们是否违反了这条诫命？不，在某些情况下，上帝告诉他们要出去打仗。我会使用的另一个案例，就像我自己一样，我害怕走小道消息。一个孩子在骑他的自行车。这些孩子现在骑自行车，突然间孩子突然转向我的车前，我撞倒孩子并杀死了孩子。请问，我杀了孩子吗？现在，孩子死了吗？我骑着车从他身边经过。所以我杀了他，但我杀了他吗？谋杀意味着仇恨或恶意和深谋远虑。这两个词是关键：恶意和深谋远虑。也就是说，我心里对这小子并没有恶意。他恰好在我面前转弯；我停不下来。所以谋杀的关键是：恶意和深谋远虑。换句话说，如果你

提前计划杀死一个人，那么恶意和预谋就是谋杀。你必须区分杀戮和谋杀。顺便问一下，我们美国的法律也区分杀人和谋杀吗？是的。我们有不同程度的谋杀和不同程度的杀戮吗？

一位老人，为了父母的荣誉，我想恭敬地说这句话。假设我的岳母，我的岳母得了老年痴呆症。是好是坏？坏的。特别糟糕。假设她上了车，开始开车。她能杀人吗？她能自杀吗。假设她没有踩油门而是踩了油门，但她错过了，因为她失去了协调能力。她真的可以撞到某人并杀死他们吗？她会被认为是杀人犯吗？现在，顺便说一句，她应该开车吗？不，所以这是一个糟糕的例子。我想说的是，假设一个人喝醉了，然后出去开车，他们酒后驾车，他们杀了人。他们比我患老年痴呆症的婆婆更负责任一点吗？你知道我在说什么？她完全失去了理智。现在开车本来就不该是她开的，但是一个人喝醉了，是不是责任更大一些？为什么？那里有疏忽和责任。他们这样做是出于恶意和深谋远虑吗？一不，问题是没有考虑。有不同程度的谋杀和杀戮。所以，不应该有谋杀。谋杀是恶意和深谋远虑的。相反，我们应该肯定生命。

F. 安息日 [11:02-11:39]

最后，最后一个是“S”，是要记住安息日守为圣日。所以安息日是十诫的一部分。十诫：大型 LC 垃圾邮件。你能这样想清楚吗？是的，先生，彼得。

（学生）：LC 是什么——（希尔德布兰特）：LC，国会图书馆。哦，是的，这只是 LC BIG LC 垃圾邮件。谎言和贪婪。

G. *Shema* : Deut 6:4ff [11:40-13:26]

一般规定—所以我想让你知道十诫。另一个一般规定是所谓的*Shema*。我发誓，世界上每个犹太人都知道这些经文。如果你是犹太人，这就是约翰福音 3:16。申命记6:4，被称为*Shema*，因为第一个词是*shema*，意思是“听到”。“以色列啊，听着，[*shema*] 以色列。你们中的一些人知道吗，如果你走到这里的门柱，有没有人去过犹太人的房子，当你走进门柱时，门上有一个小“W”，你看到他们像这个和那个。有没有人去过犹太人的房子，你看到他们触摸门柱，那里有一个看起来像“W”的东西。希伯来语中的字母 W 就是这个“Sh”的声音。当你走进犹太人的房子时，他们会有一点，这个“sh”字母。它会在门上，那是为了提醒他们进屋时要记住什么？希玛以色列。“以色列啊，你要听，耶和华是我们的神，耶和华是独一的。”所以他们会去触摸，就像那样亲吻他们的手，当他们走进屋子时你会看到他们。这只是记住圣经的另一种方式。所以，“以色列啊，你要听，耶和华是我们的神”——顺便说一句，那之后的下一节经文是什么？“以色列啊，你要听，耶和华是我们的神，耶和华是独一的，你要”什么？“你要尽心尽意爱耶和华你的神，”它继续说道。这是“尽心爱耶和华”的伟大命令。所以这是*shema*的一部分。

H. 以色列的制度 [13:27-14:30]

现在，十诫非常广泛，是社会、基督教和犹太教的基础法则。摩西将控制权交给约书亚，这是一个巨大的转变。将会有有一个很大的转变。当摩西放手时，他所做的就是建立机构。摩西在尼波山上。他们要下去，穿过约旦河到耶利哥。摩西无

法跨过约旦河，所以他登上了尼波山，俯瞰着以色列。基本上他所做的是建立机构。换句话说，这几乎就像我们所说的宪法。摩西说，当你进入这片土地时，这些机构将统治你的国家。因此，摩西在摩西律法中设立了这些机构。

I. 先知^[14:31-20:56]

他设立的第一个机构是先知。在第 13 章，我们看到摩西对先知所说的话。他说：“若有先知，或借梦说预言的，出现在你们中间，向你们报告一个神迹或奇事，他所说的神迹或奇事是否成就了。”所以那个人来找你，他宣布他做了一个梦，然后他宣布了一个奇迹，奇迹真的发生了，这个人是真先知还是假先知？你还不知道吗？有没有可能，如果这个人做了一个神迹或奇事，并且“这个神迹或奇事发生了。他说，‘让我们去追求其他的神。’”他是真先知还是假先知？他是个假先知，因为他所说的与圣经相矛盾。当他说“去随从别神”时，他所说的话与上帝先前的启示相矛盾。十诫说了什么？“除了我，你不可有别的神。”所以你知道这个人是个假先知。假先知会怎样？他说：“耶和华你的神试验你，要看你肯不肯尽心尽性跟从他。你必须跟随的是耶和华你的上帝，你必须敬畏他[或恐惧]。那个先知或做梦的人必须被处死。”摩西警告他们将来会有先知，但他警告他们其中有些人会是假先知。

假先知和真先知有什么区别？每个真先知有多少个假先知？以色列是真先知多而假先知少，还是假先知多而真先知少？有人记得迦密山上的以利亚和巴力的先知吗？巴力有450个先知，有一个以利亚反对巴力的450个先知。这就是以色列的情况。如果非要总结一下，真先知的信息是什么？假先知应该是什么？杀了。以色列

对假先知做了什么？他们为假先知鼓掌。他们杀了谁？真正的先知。如果我能用一个词概括真先知的信息，那么真先知的信息是什么？这真的很粗鲁，但如果我能用一个词来概括它，那会是什么词？*舒夫*，“忏悔”。所以真正的先知站起来，他说，向人们“忏悔”。人们做什么？他们把他身上的焦油打掉了。所以，那才是真正的先知。

假先知，有很多假先知，假先知根据耶利米书说什么？“没关系。和平、爱、和谐、和平。”所以耶利米说假先知说，“平安，平安”什么？“不得安宁。”那些总是宣扬和平与爱以及所有这些美好事物的人；耶利米怎么说？那些人是假先知。真先知说，“悔改”。所以我要注意的是真假先知之间的这种对比。以色列有很多假先知。他们为假先知鼓掌；他们最终杀死了许多真正的先知。

有人记得以赛亚的故事吗？以赛亚逃离——这是谣言，它不在圣经中，这是传说/传统，但其中一部分来自希伯来书——以赛亚逃离玛拿西王，他是一个非常讨厌、坏的国王，而且这个这家伙很坏。所以以赛亚逃跑并躲在一棵树上。以赛亚躲在树干里。结果玛拿西的人追上了他；看到他在树上。那么他们做什么呢？他们拿了一把锯子把树锯成两半。希伯来书提到其中一些被“锯成锯子”，就是写以赛亚大书的以赛亚。我们离开那里吧。

摩西在第 18 章中提到的关于先知的另一段经文也是一段很好的经文。摩西解释了先知是什么，他在第 18 章直到第 17 节说，“会剥夺你听那些行巫术和占卜的人，但至于你，耶和华你的上帝不允许你“[你不做巫术，你不做占卜]。 “耶

和华你的神必兴起一位先知像我[摩西]。”摩西说：“神要兴起一位像我的先知。你在何烈山向耶和华你的神所求的，你必须听从他。”然后是第 18 节。我会把我的话放在他的嘴里。先知要做什么？先知将神的话放在他的口中。因此，先知说了什么？“耶和华如此说。”这是詹姆士国王的说法，“耶和华如此说”，因为上帝把他的话放在先知的口中。先知为神说话。这就是 *prophemi* 的意思：他代表上帝说话。他代替上帝说话。摩西说：“上帝要兴起像我这样的先知。”

当耶稣出现时，有没有人记得犹太人问耶稣什么。他们对耶稣说：“耶稣，你是谁？你是先知吗？”[约翰福音 1:21, 25] 什么是“先知”？“先知”是谁？申命记第 18 章的先知就从这里出来。上帝告诉他们，他会兴起一位像摩西一样的先知。于是他们问耶稣：“你是那要来的先知，还是弥赛亚，你是大卫的子孙吗？你是谁？你是先知吗？”所以这段经文给人一种期待，即犹太人期待“先知”的到来，上帝会将他的话放在他的口中。他们问耶稣：“你是先知吗？”耶稣说什么？不，所以这是一个有趣的段落。

J. 士师记^[20:57-29:13]

这是摩西在第 16 章 18 节中设立的第二个制度。这是第二个制度，这是审判制度。顺便问一下，摩西是先知吗？是的，摩西是耶和华的仆人。他是旧约中的大先知。摩西是最好的和最大的。摩西也是士师吗？有没有人记得在民数记中，上帝把灵从他身上拿走，放在第 70 位上。然后 70 个人进行了审判，因为摩西在审判所有的人，而他只是被那个压垮了。

所以他在这里给法官一些指示。他说你们将有法官，在申命记第 16 章第 18 节中他这样说：“在每个城镇为每个部落任命法官和官员。”正义是地方性的吗？每个城镇都要有一名法官。你为什么要在每个城镇都安排法官？使人民能够伸张正义。你不必跑去 20 miles 伸张正义。它就在你附近。所以他说，“在每个城镇都设立一个法官，你的上帝将赐予你，他们将公平地审判人民。不要歪曲正义或表现出偏袒。贿赂除外。”所以对法官来说最重要的是，法官在积极方面要公平公正地进行审判，而在消极方面法官不能接受贿赂。金钱和正义是相互联系的吗？圣经怎么说？金钱和正义应该联系起来还是应该分开？

在我们的文化中，曾几何时，我在印第安纳州监狱教书，那是一座戒备森严的监狱。伙计们坐在教室里，我走过来说，“好吧，在美国这真的很好，因为在美国你不能贿赂法官。”猜猜那些人在监狱里做了什么？他们嘲笑我。他们说，“你想知道法官你想知道多少？”现在你可能会说这些人被关进监狱可能是因为他们行贿。

我要说的是：金钱和正义在美国有联系吗？老实说，让我告诉你一个我朋友的故事。他在监狱里。它应该是，我认为它是 15 年。他已经在监狱里待了 8 年。他发誓他是无辜的，绝对发誓他是无辜的。然后一位律师找到他的父母，说只要 20,000 美元，我们就有技术可以让你的儿子出狱。如果你们是父母，你们当中有多少人愿意支付 20,000 美元让您的儿子从多年的牢狱中解脱出来。你会付钱吗？20,000？是的。想一想你的父母为送你去戈登学院付了多少钱。他们就这么便宜了。

所以父母支付了 20,000 美元，猜猜律师发生了什么事。他回到他们身边，说我几乎得到了这个案子，但我们走错了方向。我找到了另一个方向。我还需要 20,000 美元，我可以把他救出来。我能做到。他们想出了第二个，当第二个完成后，他第三次回来说，“我现在明白了，我已经钉牢了，再加上 20 千美元，我会把他从监狱里救出来的。” 总共是 60,000 美元。问题，你知道那些父母做了什么吗？他们出去为他们的房子申请了第二笔抵押贷款来拿到钱。你猜怎么了？我在审判中。他是不是一个自由人走出了那里？他从那里走了出来，成为一个自由人。我是认真的，律师让他脱罪，60,000 美元，在第三次尝试时，这个人的案子被驳回了，他被证明无罪，然后他就出去了。如果他是个穷人，他的尾巴还会在监狱里吗？但是因为他的父母有钱，他们能把他从监狱里救出来吗？金钱和正义有联系吗？你说得好那是不对的。它不应该是那样的，但它就是这样。我最喜欢的一首歌叫做“that's just the way it is”。你说那只是你的朋友。那是我在印第安纳州立监狱的朋友。

从我这一代开始，我们只需要说两个字母。金钱和正义有联系吗，就两个字母：OJ 对不起，那是我这一代人。金钱和正义有联系吗？如果你是一个穷人，你的尾巴会进监狱吗？如果你有钱，你会出狱吗？那可悲吗？

如果你是名人会发生什么。你是名人，你做错了事。你得到通行证吗“哦，我不是真的故意的，这完全是个错误。” 所以你得到“哦，我们真的没有把你关进监狱。我们会给你，让我们看看，他们称之为“社区服务”。我们不会把你的尾

巴关进监狱。你会得到社区服务，因为你是名人而且你不知道更好。所以我们会放你走，好吗？如果您真的是名人并且因为您的案子而出名，会发生什么？一旦你出名了，你会不会因为你太出名而让国内最好的律师来找你？为了让你脱罪，他们是辩护律师，他们让你脱罪。你甚至可以——我最好甚至不说——你能逃脱谋杀并走路吗？是的！然后你写了一本关于它的书，赚了一百万美元或者拍了一部电影之类的。你的直觉是否告诉你美国的司法系统有问题？我的意思是摩西说金钱和正义不应该联系在一起。不应该有贿赂。金钱和正义不应挂钩。在我看来，在我们的文化中，金钱和正义是联系在一起的，相信我，我可以站在这里，一个接一个地告诉你一个接一个的案例——实际上一个案例甚至发生在我身上，而且它就在我面前。他只是嘲笑我，因为他知道我没有足够的钱把它改正，因为我要花 10,000 到 20,000 美元才能改正。他知道他错了，但他知道我没有足够的钱聘请律师，所以他占了便宜。他赢了吗？是的，所以，事情就是这样。所以摩西说金钱和正义不应该联系在一起。

摩西也说：“建立逃城。所以在约旦的东岸建立了一些城市，在约旦的西岸建立了一些城市。如果你不小心杀了人，假设你拿着斧头出去——这是一个典型的例子——突然斧头飞了出去，砸中了某人，杀死了某人。你跑到哪里去？你跑到逃城。逃城的长老出来，他们谈了你的案子，如果你是无辜的，你就可以留下来。报血仇的人——这个报血仇的人是谁？如果有人杀了你，你会意识到家人会来找你，而且你杀的人的家人会有血腥的报复者。他会追上你，基本上杀了你。所以当你进入避难

城时，这座城市就会保护你。如果你在逃城，报血仇的就不能杀你。

现在如果你故意杀人然后逃到逃城会怎样？长老会审理此案，如果长老说你故意杀了那个人，长老就会把你交给血仇者。所以这不好。所以如果你不是无辜的，你就不想去这些避难城。但如果你是无辜的，你就可以去避难城，免受报血仇的人的伤害。因此，避难城对于以色列的司法行政非常重要。

K. 王权^[29:14-35:08]

现在是王权制度：在申命记第 17 章，我们有列王的律法。在摩西的时代以色列有国王吗？不，其实你们刚刚读过士师记。士师时代以色列有王吗？“各人都行自己眼中看为对的事，”什么？—“以色列中没有王。”所以以色列没有国王。摩西告诉他们，他们将有一位国王。摩西在申命记 17 中告诉他们，他们将有一位国王。他为国王设定了制度上的期望，他是这样说的：它，然后你说，‘让我们有一个国王来管理我们，就像我们周围的国家一样。’“顺便说一句，这正是他们会说的，你们这周将要阅读撒母耳记。这正是他们所说的，“他们想要一个像我们周围其他国家一样的国王。”摩西说：“你们有一个国王没关系。你将有一个国王。”“一定要任命你们上帝所选择的国王接管你们。”所以上帝将参与国王的选择，他必须来自你自己的兄弟。国王必须是犹太人吗？他必须是你自己的兄弟之一。他生来就是犹太人。“不要让外国人凌驾于你之上。一个不是以色列弟兄的人。”

君不可为三事。首先，摩西说他不应该拥有大量的马匹。他不应该繁殖马

匹。现在繁殖马有什么用呢？当年的马是什么？”战争工具。他基本上说不要繁殖马，因为如果他们这样做，他们的信任会是什么？他们会信任上帝还是会信任他们的战马？所以他说，不要繁殖马匹。我希望你相信我，而不是你的马匹的力量，然后回到埃及，因为埃及是他们获得马匹的地方之一。他说，我不想让你回埃及。

他说的第二点：不要多娶妻子。“他不能娶太多妻子，否则他的心会被引入歧途。”你能告诉我一个以色列的国王有很多妻子，他的心被引入歧途吗？所罗门，或 *Sholomo*。所罗门有 700 个妻子和 300 个妃嫔。有人说他应该是个聪明人。我们会进入那个。事实上，我花了半辈子研究所罗门，与所罗门的故事真的很有趣。所罗门有很多讽刺和颠倒，好吧，最聪明的人原来是什么？是的，所以你得到了这样的联系，即智慧和愚蠢实际上一在背后一实际上可以以某种方式联系起来。但不要多娶妻妾，因为这会使你的心误入歧途。这正是发生在所罗门和他的 700 个妻子和 300 个妃子身上的事情。

然后，你不应该繁殖的第三件事——我认为这对我们这个时代至关重要：不要繁殖金银。君王不可积聚大量金银。国王不得利用其权力地位为自己获取和积累金银。人是否应该利用职位为自己积累财富？摩西说不，国王不应该获得个人财富，因为国王从哪里得到他所有的金银？他是从人民那里得到的吗？所以这是摩西说国王不应该为自己获得大量的金银。顺便问一下，所罗门有很多金银吗？那是上帝的礼物吗？所以你得到的所罗门是一种有趣的混合，我们稍后会看到。

所以，对于国王来说，马匹不多，妻子不多，金银也不多。国王不应该做那

些事情。

现在国王要做什么？那是他不应该做的，将这三件事相乘。基本上，国王只有一条诫命；它在第 18 章第 17 章中这样说，“当他登基时，他要为自己将这律法的副本写在书卷上。”因此，国王亲自制作了一份手写的法律副本。他为什么要那样做？“……取自祭司和利未人。要与他同在，他要终生诵读，好学习敬畏耶和华他的上帝，谨守遵行这律法和这些法令的一切言语。”他要写法律，这样他才能知道法律，才能依法治国。

所以这就是国王。以色列要有国王吗？是的。上帝有没有通过摩西告诉他们，他们会像其他国家一样拥有一位国王？是的。在国王之前谁是他们的国王？在国王面前，上帝就是他们的国王。但是上帝告诉他们，他们将要有一位人类国王。他不会增加这三样东西 [妻子、马匹、黄金]。他要复印一份法律。谁最终会永远成为以色列的人类国王？耶稣将成为以色列最终的君王。但耶稣会成为谁的儿子？作为以色列王，大卫之子。大卫将成为以色列的王，可以这么说，耶稣将成为大卫更伟大的儿子。耶稣是以色列王大卫的儿子。所以你得到耶稣身上发生的事情。

L. 祭司和利未人^[35:09-36:45]

祭司和利未人是摩西在这里设立的另一个机构。祭司和利未人的问题是什么，第 18 章第 2 节？经上说：“他们在弟兄中不得有产业。”祭司和利未人没有任何土地。他们没有从主那里得到土地。其他支派都得到了土地，利未人却没有土地，为什么？他们的遗产是什么？土地不是他们的遗产。这里的经文说，你不能在他们的兄弟中继承产业，因为耶和华是他们的产业。那么，祭司和利未人的产业

是什么？他们没有得到土地，而是得到了利未人的城市。耶和华是他们的产业。祭司和利未人会分散到以色列各地吗？我相信有 48 个利未城市分散在以色列各地。所以会有祭司和利未人分散在各地。祭司和利未人的工作之一就是教导律法。

因此，这些是摩西在尼波山上设立的主要机构。他不能去应许之地，所以他提前建立了这些机构。你看到申命记这本书就像一部宪法吗？建立将在未来数百年运行政府的机构。摩西设立了这些，这些就是他设立的机构。

M. 法律及其现代意义^[36:46-44:14]

现在这就是它开始变得棘手的地方。在申命记第22章，你如何把当时的律法带到21^{世纪}？你如何把摩西律法应用到今天？摩西律法如何适用？您如何从那时，公元前 1400/1200 年到现在？你如何把它带到公元 21^{世纪}？你如何实现 3000 年的跳跃？从那时到现在，你是怎么过的？

让我举例说明一下。申命记第 22 章第 5 节说到女人和裤子。女人该不该穿裤子？申命记。22 节 5 说：“女人不可穿男人的衣服。”裤子，男人在家里穿裤子。裤子是男人的衣服。女人不应该穿男人的衣服，所以女人不应该穿裤子。现在让我给你举个例子。我们从以色列回来后，我在田纳西州布里斯托尔的一所圣经学院找到了第一份教书工作。我喜欢那里。我当时在学校工作，每周工作 80 小时，仅赚 5,000 美元，这不是很多钱。那我做了什么？周末我会在不同的教堂布道。

我妻子在大学主修英语。这个大教会可能有200 0 个成员教会，很多大教会

都有与之相关的学校吗？所以这位牧师到学校去了。牧师读了圣经中的这节经文说：“女人不可穿男人的衣服。”他断定裤子是男装，所以女生上学都得穿裙子，不能穿裤子。我妻子在那里教书，那意味着什么？她不得一直穿着裙子。现在我的妻子，老实说，我和她约会的第一年我们回到了 70 年代初，因此所有的女孩都穿着蓝色牛仔裤。我穿着蓝色牛仔裤，在我们结婚之前我从未见过她穿裙子。所以现在她必须每天穿裙子去上班，而且她主修英语，所以他们有她教代数。她主修英语一代数，她是那里的体育老师。有一天她回家说这个女孩滑进了二垒。现在，当你滑入二垒并且穿着这种叫做裙裤的东西时，问题是什么？这个女孩把她的腿完全撕裂了，我妻子回到家，只是摇摇头说这个女孩的腿上一辈子都有伤疤，因为她在滑入二垒时没有穿裤子。

所以我的妻子必须一直穿裙子，我们是青年团体赞助商。那么我们做的是好基督徒做的事吗？我们出去打保龄球。所以我们让青年队出去打保龄球，我妻子知道如何打保龄球，所以我妻子去拿球，她跑到那里投球。她穿了裙子。突然之间，她的裙子像翻起来一样，就像圣母秀时间一样。我们这里有这些 16 岁和 17 岁的孩子。保持下降。你不想在这里看到任何免费节目。所以我有点把她拉到一边，给她这个你知道你不能再这样打保龄球了，这太暴露了。所以，然后我的妻子必须像这样出去打保龄球。她上去把球扔下去，那天我赢了。但问题是我总是告诉她我愿意花 50 美元去看牧师的妻子穿着裙子滑雪。那不是很好笑吗？

他把申命记 22:5 应用到今天。现在他应用它的方式有点疯狂吗？是的。我

想我们所有人都承认这一点。这绝对是疯狂的。顺便说一句，我妻子穿裙子整整一年，实际上是两年？她做过。我们能适应不同的文化吗？那是一种不同于我们习惯的文化。所以他们对此非常严格，所以我妻子穿了一件裙子。同样的，当我去门诺派教堂时，我不得不在父亲节布道，他们告诉我们门诺派不戴领带，因为他们认为领带是世俗的。所以这就是我不打领带的原因。我不得不在喉咙上系着领带教了 22 年书。我受不了了。所以当我来到这里时，我发誓我再也不会穿了。但是，不，当我去门诺教会时，我得到了钦定版，因为那是他们所接受的。所以我要说的是，当你在不同的文化中，当你在以色列时，你会把 kippah 戴在头上。当你处于不同的文化中时，你会融入其中。所以我妻子在那里穿了两年裙子。你知道这没什么大不了的，这些都是小事，但我们不同意牧师在那里解释圣经的方式。我们不同意他在那里解释圣经的方式，但他是教会的牧师。你适合。

现在你如何从过去走到现在？我们都觉得那是不对的。让我把这节经文的其余部分读给你听。所以我们说这节经文是愚蠢的，但它不是在谈论裤子。顺便问一下，那时候的男人穿什么？我们知道当时男人和女人穿什么吗？我们确定知道吗？答案是：在 Ben Hasani 的图像中，我们有人物照片。女人穿长袍到脚踝，男人穿长袍到脚踝，所以男人穿裙子。那么这意味着什么，我们都必须穿得像他们穿的一样？这就是为什么他们对男人说，有没有人听过这句话：“你束上腰”？基本上你拿起你的衣服，把它塞在腰带里，因为当你跑步时，你不想被他们穿的这件疯狂的长袍绊倒。你把他们束起来，这就是男人奔跑的方式。我们必须穿得像他们穿的那

样吗？顺便说一句，他们的穿着方式是因为他们生活的环境的一部分吗？是的。我们生活在不同的环境中，因此您不必继续做这些事情。

这到底在说什么？所以你说这节经文与我们无关，你就把它扔掉了。它真的与我们相关吗？让我把这节经文读给你听，看看你会如何应用它。它说，“女人不可穿男人的衣服，男人也不可穿女人的衣服，因为耶和华你的上帝厌恶任何这样做的人。”这到底在说什么？是的，很清楚吗？我有一个朋友在我任教的另一所学校，他过去常常在身体的某些部位放气球，所以穿尼龙。然后他经常去商场，在商场里走来走去，因为他喜欢人们看他的方式。他有一点……是的。这节经文所讲的更多吗？这不是在谈论裤子和裙子。

那么如何从过去走到现在呢？这段话在说什么？男女之间应该有所区别。当你说女裤与男裤不同时，我认为汉娜说得很对。所以你知道你在用它工作。真正的问题是性别差异，它们不会导致性别混淆。顺便说一句，我们住在美国，我们把一切都搞混了吗？是的，我们有点喜欢它吧？

N. 文化与法律^[44:15-45:22]

这是一个更大的问题，这个问题真的很棘手。文化对法律有何影响？当我年轻的时候，我以为上帝降临在西奈山上，上帝说：“我是上帝，这是我的法律—wham-bam。这是我的法律，这是我想要的方式。这是上帝完美的律法，就是这样。”完全无视文化，上帝说这就是我希望这个世界运转的方式。上帝在他的律法中是否考虑到文化？所以我想在这里向你建议的是，文化和法律之间存在更多的互动。我

们将展示一些例子。国王要亲自参与起草法律和制作法律的副本。我们今天有国王吗？不，我们没有。我们抛弃了乔治，我们没有国王，所以国王要制定法律。他应该写一部法律并为自己制作一份手抄本吗？现在他不必这样做了，他已经在他的黑莓手机、iPhone 或iPad上获得了它。

0. 耶稣和律法^[45:23-51:30]

基督对律法的看法是什么？所以我想先看看基督对律法的看法，然后将其与保罗对律法的看法进行对比，然后回到法律和文化的的问题上。耶稣在马太福音 5章 17 节说了什么？耶稣这样说：“莫想我来要废掉律法和先知。我不是来废除它们的，”但是为了什么？“满足他们。”“我来不是要废除律法，而是要成全它们。”“我告诉你真相，直到天堂和地球消失，而不是最小的字母”，这是 *yodh* “y” 字母。它的半个字母。“或大笔一挥”一点或一点一有没有人记得詹姆士王版所说的“法律不会废除一点或一点”。标题是衬线。你们知道衬线字体和无衬线字体。Arial 是无衬线字体，而在 Times New Roman 中，您是否看到了 T 和 P 上的字母上的小衬线。他们会有标题或衬线。Serif 就是所谓的标题。这只是字母上的一个小翅膀。他说，在法律得到履行之前，最小的字母或翼丁都不会消失。

耶稣如何保护自己免受撒但的攻击？在马太福音第 4 章，就在后面一页，耶稣在沙漠中受试探。他在旷野禁食了 40 天 40 夜。谁来挑战他？撒旦过来对他说，“嘿，耶稣，你已经禁食 40 天了，你饿了吗耶稣？耶稣，你这里有一些石头。你

为什么不把这些石头变成面包呢？”耶稣有没有说：“撒旦，我知道你是谁，看这个。我要眨眼，你的分子会像在每个星系上一样移动。我只是一砵，你要离开这里。”是吗？不，他没有那样做。耶稣说什么一把这些石头变成面包？耶稣说，什么？“人活着，不是单靠食物，乃是靠神口里所出的一切话。”耶稣在做什么？耶稣引用申命记。“把这些石头变成面包，”撒旦说。耶稣回答说：“人活着不是单靠面包。”他引用了申命记 4到申命记 8 以及那里的那部分。

撒旦把耶稣带到圣殿的顶峰，带到圣殿的最高点，然后说：“耶稣，跳下去，因为一顺便说一句，撒旦引用圣经吗？撒旦实际上引用圣经说：“耶稣跳下去。诗篇中说他的天使会托起你。耶稣转向撒旦说不，我不会跳下去的。你不可对耶和华你的神做什么呢？”“不可试探耶和华你的神。”那是从哪里来的？申命记。他再次引用申命记的话，“不可试探耶和华你的神。”

最后，撒旦带他上了最高的山，可能是黑门山或他泊山。他向他展示了世界上所有的王国，并说：“俯伏敬拜我，我会把所有这些王国都给你。”耶稣说什么？“你要敬拜耶和华你的神，单要事奉他。”他引用的是申命记第 5 章——十诫。耶稣三次为自己辩护反对撒旦时，他都引用申命记来为自己辩护。基督使用圣经来保护自己免受撒旦的攻击。问题是我们需要用圣经来保护自己免受撒旦的攻击吗？似乎有道理。耶稣在基督的试探中三次使用申命记来为自己辩护。

耶稣对律法有很高的看法吗？当有人问耶稣：“律法中最重要的是什么？”他说什么？“要尽心爱主你的神。”接下来是什么？“爱人如己。”这是两

条伟大的诫命。他们从哪里来？“爱主你的上帝，这是舍玛。”“以色列啊，要听……你要爱耶和华你的上帝”——申命记 6:4。另一个来自哪里？有没有人记得那句话，“要爱人如己”？大家记住了吗？我以为我让你记住了它。这是利未记第 19 章：“爱人如己。”它来自利未记。所以，基督最伟大的命令来自利未记和申命记。

关于律法的永久性，耶稣说：“天地都要废去”，但又怎样呢？律法，“律法一点一滴都不能废去，直到都成就了。”所以法律是永恒的。耶稣也肯定了这一点。

那么，耶稣批评律法吗？有些人在这里看登山宝训，登山宝训可以有不同的解释。关于登山宝训的整整一整套文献只有数百种不同的奇妙理解方式和登山宝训。但其中一种看待它的方式是耶稣说：“你们听过从前有话说，不可杀人，但我告诉你们，凡无故向弟兄动怒的，这人心里已经杀人了。”那么耶稣在做什么呢？耶稣接受律法并将其灌输到人心中。耶稣把律法应用在人心中。他反对的不是律法本身，而是法利赛人对律法的误解。他将它驱入心脏。所以他说什么？“你听说过它说你不得通奸。”耶稣说：“凡看见妇女就动淫念的，这人心里已经犯奸淫了。”耶稣通过将律法铭记在心并说动机在这里很重要来肯定律法。那么耶稣对律法的看法是不是很高呢？如果一个人是基督徒，你会对律法有高尚的看法吗？如果你是基督的追随者，耶稣对律法有很高的看法。这就是我的观点。

P. 保罗和律法[51:31-57:18]

现在保罗呢？保罗 如果你翻到加拉太书的章节，保罗在加拉太书第 5 章第 4 节提出了律法和福音的对比。我只想为你读这节经文。保罗对律法如此肯定吗？保罗说：“你们想要靠律法称义的，是与基督隔绝了。”让我再读一遍。“你们这些想靠律法称义的人，已经与基督疏远了。”换句话说，如果你试图用律法称义，那么你就与基督疏远了。所以基督和律法之间存在着这种紧张关系。如果你那样使用律法，你就堕落了，远离了恩典。所以这对律法来说真的是消极的事情，律法实际上使你远离基督。所以保罗在加拉太书中的律法有一些问题。

现在你说保罗对律法是否定的？答案是否定的，因为如果你翻到罗马书第 7 章第 12 节，保罗说，“律法是圣洁、公义、良善的。”所以保罗在罗马书中说“律法是圣洁、公义、良善的”，但在加拉太书中他告诉他们，如果他们以这种方式使用律法来赚取救恩，那么恩典对他们就无益了。它实际上使他们远离了基督。因此，就圣洁、公义和良善的律法而言，保罗有这种紧张感 [罗7] 和他在加拉太书中谈到的这条律法。他非常消极，并强调了加拉太书第 3 章中律法的谴责性质。让我将这里的页面翻到 3:10。它说：“所有依靠和遵守法律的人都在诅咒之下，因为它写着诅咒是所有不继续执行法律书上所写的一切的人。”显然，“没有人在上帝面前因律法称义”。为什么？“没有人因律法称义，因为义人必得生，”靠什么？—“因信”。我问，有谁知道那段话是从哪里来的，它说，“义人将因信得生。”这是圣经中一个相当重要的概念。“义人必因信得生。”这是旧约的引述。有人知道哈巴谷书吗？果然，它在哈巴谷书里。哈巴谷书是一本很棒的

小书，如果你有时间的话，它很短，大约只有三章。这是一本很棒的书，书中说：“义人将因信得生。”

保罗说律法从来没有称义任何人。让我读一下罗马书 4:3，对比这里的罗马书 4:3。保罗说：“圣经怎么说？亚伯拉罕，遵守律法。他受了割礼，神就以此为义。”是这么说的吗？它说：“亚伯拉罕信了神，这就算为他的义。”现在为什么保罗很聪明？保罗在这里非常出色。为什么他对亚伯拉罕的使用绝对精彩？亚伯拉罕是在律法之前还是之后？亚伯拉罕早于律法数百年。亚伯拉罕是受割礼的大人吗？亚伯拉罕是受割礼和庄严立约的那一位吗？现在，亚伯拉罕接着介绍割礼是大事——亚伯拉罕是因遵守律法得救还是受割礼得救？不是。圣经清楚地告诉我们亚伯拉罕因什么称义？让我再读一遍，这真的很重要。“亚伯拉罕信神，这就算为他的义。”所以保罗回到亚伯拉罕，因为所有的犹太人都声称亚伯拉罕是他们的父亲吗？这就像我们的父亲亚伯拉罕。所以他所做的是他回到亚伯拉罕在摩西之前，说亚伯拉罕因信得救，所以你也因信得救，而不是因遵守律法。

法律是有意的，这是根本问题，法律是要向我们展示我们有多好吗？法律是要告诉我们什么？我们的罪。发生了什么事，法利赛人接受了律法，他们把律法颠倒过来了吗？律法被用来向别人展示他们有多好，而不是向他们展示他们的罪。保罗的意思是：“不，不，你完全误解了。法律的目的是向我们展示我们的罪，而不是向我们展示我们有多好。”律法向我们显明我们的罪，以便我们求助于谁？基督，作为救主。这就是律法的作用。神拣选了我们，我们是罪人，我们需要救主，

那是律法的基础。法律具有教育功能。法律是导师，法律是“校长”，我认为钦定版就是这样说的。律法是一位教师，将我们带到基督面前。律法把我们带到基督面前，因为我们意识到自己的罪，并且意识到我们需要一位救主。所以律法设立我们，把我们带到基督面前，向我们显明我们自己的错误，向我们显明我们自己的罪，以便我们转向基督。这就是法律的功能。律法的作用是向我们显明我们的罪，而不是显明我们是义人。

问：民法^[57:19-60:33]

什么还站着？让我让你这样概念化法律：这就是我被教导成长的东西。我认为它很有用，你会在一分钟内看到我对它的批评，但请仔细考虑一下。人们把摩西五书当作律法，他们说摩西律法的某些部分是民法。它们是民法，是政府的法律。你需要法律吗—政府需要法律吗？政府需要法律，除非你是无政府主义者之类的。例如，以色列的一项法律是，如果你有一所房子并且你有一个平屋顶，那么他们的大多数房子都是平屋顶的，你可以在你的房子的屋顶周围放一堵护墙，一堵小墙。现在你为什么那样做？是的，所以如果有人在上面，他们就不会走路，从你的屋顶上掉下来伤到自己。所以法律要求你在你房子的屋顶周围放一个栏杆。

顺便说一句，你看到这将是一个国家可能想要的安全要求吗？这样人们就不会受到伤害。现在这么离谱了吗？你们中有多少人在屋顶周围放了护墙？现在你说我们住在新英格兰，我们所有的屋顶都是陡峭的。为什么它们如此陡峭？雨一直下着，有时候比下雨更糟糕的是什么？雪从你的屋顶上掉下来。如果你在新英格兰有

一个平屋顶，那你就有问题了，看看 Frost Hall。所以你想要的是陡峭的。我们的屋顶周围需要栏杆吗？你们没有人去屋顶上调解，是吗？事实上，我一直在我的屋顶上，我有一个真正陡峭的屋顶，那里大约有 50 英尺高，我就坐在屋顶上——我的单打被吹掉后，我实际上是在钉木瓦。所以我不得不把它倒过来钉。那里没有人帮助我，我意识到如果我跌倒，那是我一生中为数不多的几次之一——我通常不恐高，但我意识到我的儿子们不在身边，所以如果我这样做了fall 没有人帮助我。在我生命中的这个年龄，这对我来说是一件不同的事情。我现在对高度三思而后行，这很恶心。

现在民法，现在让我回到这个。我有邻居，屋顶周围的栏杆怎么样？我们说我们没有平屋顶，现在全都陡了。我的邻居有游泳池呢？他是否必须在他的院子周围放上栅栏来保护孩子们不会走过去掉进游泳池里？保护人们免受伤害的法律几乎是一样的吗？作为房主，您是否有责任确保人们不会在您的财产上受到伤害？所以他们今天在游泳池周围设置了围栏，这与同一类型的法律非常相似。所以有民法。政府有民法。现在问题：你是政府吗？你有遵守那些法律吗？我们不是真正的以色列政府。

R. 仪式法^[60:34-61:48]

犹太人也有礼仪律法。礼法是什么？祭司和利未人的律法。这就是你们献祭和宴席的方式。我们用什么词来表示仪式，我们会在英语中使用这个词“rituals”。仪式在法律中规定。它详细说明了祭司所经历的仪式。我们在旧约圈子中使

用的另一个词是什么，这是一个非常重要的词。我们怎么称呼仪式或仪式？“邪教。”在旧约中，请记住我们在旧约中使用了“邪教”这个词。邪教是这些外在的崇拜行为，是你经历的仪式，可以被称为“礼仪法”。

现在质疑你们中有多少人最近牺牲了什么？我的意思是真正的绵羊和山羊的牺牲。我们是否再遵守这些礼仪律法了？我们是祭司和利未人吗？神庙没了？圣殿没了，祭坛没了，所以我们不遵守那些礼仪律法。所以民法是政府法，我们不像以色列那样是真正的政府或国家。仪式与祭司和他们的献祭有关。

S. 道德法^[61:49-63:01]

那我们关注什么呢？在旧约中，我们关注道德律。旧约律法中有某些部分是道德的，比如“不可杀人，不可偷盗，不可说谎”。那些道德戒律——“你不应该杀人，你不应该通奸”，这些类型的东西吗？

所以这里发生的是很多人将法律分为三类。这条法律是民法，这是礼仪法还是道德法？然后当建议我们不一定要遵守前两条，而是遵守第三条，上帝的道德法则——尽心爱主你的上帝，爱人如己——我们遵守道德法则。所以这才是重要的。

所以我们把法分割了，然后我们怎么把法转移过来呢？我们只转移该法律的道德部分。那有意义吗？这是否使法律更容易处理？我们有适用于国家的民法，但我们不是国家；祭司的礼仪法，但我们不是祭司；以及我们所遵循的道德法则。

T. 民法、礼仪法和道德法区别的批判^[63:02-65:20]

现在让我批评一下。我的问题是，你如何确定法律是民法、礼仪法还是道德

法？有时礼仪法与道德法有联系吗？律法书，摩西圣经的前五本书，是作为一个有机的整体来到我们面前的吗？它与我们有机地联系在一起。你不能把东西扯下来然后把它们归为那样的类别。当你开始撕裂它并说这是文明这是礼仪这是道德时你在剖析法律，你不能那样做。事情是道德的。现在这样做是不道德的。你不能就这样把事情分开。在你的墙上放一个栏杆是道德问题吗？是的，实际上这与拥有房屋的人一样是您责任的一部分。它部分是文明的，但也部分是道德的。所以我的意思是，这里的分类违反了有机的联系、有机的统一、与圣经自身的相互作用。虽然我喜欢—这些类别并且觉得它们很有用。但我认为你在剖析和剖析法律时必须非常小心。所以老实说，我喜欢这个想法中的一些，但你必须小心并放弃一些想法，而不是将公民、礼仪和道德视为三个独立的容器，而忽略了它们的有机统一。

现在这是我想到的解决这个法律问题的更好方法。潜在的普遍原则是什么？例如，照顾穷人。旧约中照顾穷人好吗？新约中照顾穷人好吗？是的。所以你得到了这些更普遍的原则。爱神，圣洁，因为我耶和华你的神是圣洁的，这些是普遍的原则吗？所以你所做的就是看那些跨文化的普遍原则。他们超越文化，他们在任何文化中工作，每种文化都会以不同的方式表现出来，但这基本上是适用于每种文化的基本原则。

U. 文化再具体化^[65:21-66:52]

文化再具体化—文化再具体化是什么意思？今天我们是否在与巴力崇拜作斗争？有没有人真的在与Baal 作斗争。你知道在旧约中他们不应该崇拜巴力。我们

甚至都不知道巴力是谁了。我们不再以绵羊、山羊或谷物为祭品。我们做洁净和不洁净的事吗？不，我们不再那样做了。他们的祭坛必须以特殊的方式建造吗？是的，犹太人的祭坛应该用未切割的石头建造的，而迦南的祭坛是用切割的石头建造的。我们不再建造祭坛，所以这些规则并不真正适用于我们。

但是你必须问，你能否在文化细节之下找到一个普遍的基本原则？你能去掉文化上的特殊性并找到潜在的普遍原则吗？巴力崇拜就是这种情况。这与偶像崇拜以及您的文化中发生的任何形式有关吗？牺牲可能被理解为耶稣基督为我们的罪而死，意识到并认罪。所以我的建议是，旧约中的每条律法都来自一种文化，你必须从中提取一些东西——文化细节并查看基本原则。

V. 耶稣、法律和文化^[66:53-72:24]

现在让我再多说一点——关键是这个基本原则，而不是文化的特殊性。我认为耶稣在登山宝训中给出了一个模型。耶稣说，如果你心里对你的弟兄发怒，你不知道吗——你心里已经犯了谋杀罪。所以耶稣基本上把律法灌输到心里。所以，我当时的建议是，我们应该遵循构成文化特征的原则。

现在我想更进一步，这个下一步，其实我几年前就发现了，这很难。上帝在颁布律法时有没有适应文化？换句话说——我原以为他在西奈山下山时给出了他完美的律法，这就是天堂应该有的样子。这是完美的，这就是它应该运行的方式。但后来我在新约中看到了耶稣在马太福音第 19 章第 8 节中所作的声明。让我读给你听，我认为它改变了我看待律法的方式。问题是关于离婚，法利赛人这样说，“他

们问，‘为什么摩西命令男人给妻子休书，然后打发她走？’”摩西允许离婚吗？申命记第 24 章，摩西允许男人休妻。问题是完美的吗？那是一个完美的世界吗？摩西允许离婚。上帝在玛拉基书对离婚怎么说？上帝说：“我讨厌离婚。”这很清楚吗？他说：“我讨厌离婚。”上帝对此的看法相当清楚。他讨厌它。你说得好，如果上帝在玛拉基书讨厌它，为什么摩西在申命记第 24 章允许它？耶稣在这里告诉我们原因；耶稣知道律法背后的原因吗？是的，耶稣在那里。所以耶稣说，“摩西准许你们休妻”为什么？“因为你们心硬。”上帝是否因为这些人心的刚硬而调整了他的律法？是的。他不会下来说这是完美的法律，你们必须这样做。他说，“不，完美的法律不会对这些人起作用，因为他们太腐败了。”

那是什么意思？很多很多年前，我在中西部的一所名叫格雷斯学院的小型大学里教过这段经文。我回顾了这段话，我说你知道耶稣在这里的意思是，如果你不能和你的妻子离婚，男人基本上就是如此腐败，男人会对他们的妻子做些什么？直到死亡将我们分开。我们已经答应了，所以如果男人不能和他们的妻子离婚，他们会怎么做，但他们讨厌他们的妻子，他们想要摆脱她，他们会怎么做？他们会杀了他们的妻子。他们杀了他们的妻子以解除婚姻。所以我走了，我在谈论这个，即使在美国，有些人会杀死他们的妻子以摆脱他们吗？所以我就这样走了，之后这位女士走过来找我——可能是一位 35 岁的女士——走过来对我说，“谁告诉你的？你不应该知道。这里没有人应该知道。你怎么知道？”她变得偏执和怀疑我们了。我说，“女士，我只是举了一个杀了他妻子的人的例子——我并没有特别提到任何事情。她

说，“不，不，你在谈论我。你刚刚列出了我的整个情况。谁告诉你？”基本上发生的事情是这位女士来自科罗拉多—这是很多年前的事了，现在不重要了—她来自科罗拉多。她的丈夫打了她一顿。我忘记是什么了，10,000 美元什么的。她发现她的丈夫花钱请人杀了她。她发现了这件事，所以她带着孩子逃到了印第安纳州。我们有这些地方，我认为它们被称为“安全屋”，妇女可以和家人一起去那里并受到保护。所以她躲在一个安全的房子里，没有人应该知道她住在哪里或发生了什么事。她正在一所大学上一门课程，试图接受教育。她的丈夫付钱杀了她吗？是的，她正在逃离。所以我要说的是直到今天你都会得到这件事。

耶稣说是因为他们的心刚硬。上帝是否因为这些人如此刚硬而调整了他的律法？他不想让这些女人被杀，所以他说，“嘿，好吧，你可以离婚，我讨厌。”现在根据法律离婚是上帝完美的旨意吗？神说他恨恶离婚。但他会允许他讨厌的事情发生，因为他不想让这些女人被杀。所以我要说的是上帝适应了文化。所以如果你只是说上帝降临并赐下他完美的律法，你就得小心了—这就是天上应有的样子。不，上帝说这些人是罪人，我必须适应这一点，否则他们会自相残杀。你看到这如何改变你对法律的看法了吗？有时候，你的心刚硬，你已经有了离婚的法律。

W. 规范连续性或冲突^[72:25-76:22]

这是我处理的另一件事：规范连续性或规范冲突。圣经的某些部分是否说即使龙虾不洁我也可以吃？鲶鱼：干净还是不干净？不洁。犹太人在洁净与不洁净之

间真的有明显的区别吗？但是在新约中，耶稣有没有在异象中告诉彼得起来吃饭呢？一切都很干净。在使徒行传第 15 章中，彼得说：“耶稣啊，我不能那样做，因为我的口从来没有不洁的东西。”上帝说：“起来吃吧，我称为洁净的，不要当作不洁净的”彼得在新约中被告知要吃所有这些非犹太洁食的东西，因为上帝试图表明现在犹太洁食法已经通过。如果你是基督徒，你必须吃犹太洁食吗？答案是不。使徒行传第 15 章告诉我们，作为基督徒，我们不必吃犹太洁食。所以一些法律发生了变化，并且存在这些规范冲突。旧约是这样做的，而在新约中，我们不会那样做，所以它们之间存在冲突。当你看到那些冲突时，你知道吗？法律的那一部分是文化的吗？是为了那种文化，而不是为了我们的文化？因此，当您看到冲突时，您就会看到这些文化差异。文化改变了，因此法律也需要改变。

我要说的是，法律不会过去。那条律法的作用是什么？吃犹太食品的法律的功能是一种种族文化——我怎么说——标记犹太人，他们是犹太社区的一部分。现在发生的不是犹太人的消亡，它实际上正在扩张，因为现在外邦人被包括在内。换句话说，你不再需要这些文化种族标识，因为教会现在是整个世界。所以它与其说是消逝，不如说是膨胀和被吹灭。从某种意义上说，扩展是通过扩展来实现的。不像你说的“死去”就意味着触犯了法律。法律还是不错的。它已经完成了它的目的。它的目的是识别犹太人，现在它必须让步，因为种族排他性正在让位。它没有消失。所以我说它会扩展并继续做更大的事情。它以更全面、更广泛的方式实现。所以现在这并不坏——不，不。它有它的位置，它有它的时间，现在它实际上仍然有它的位

置和时间，但它现在实际上已经被淘汰了。它变得越来越全面。

律法—有些事情会发生变化，比如饮食律法非常清楚，因为使徒行传非常清楚。我们不必吃犹太洁食。所以有连续性，也有不连续性。旧约和新约之间有连续性，但也有某些方面的不连续性。不连续性通常会出现在对即将到来的更大事物的实现中。所以这里比较小，一旦我们进入教堂，它就会扩大并变得更加全面。

X. 法律的好坏用途^[76:23-78:10]

法律是好是坏？好吧，如果法律把你引向墨守成规，那法律就是坏的。如果他们在行为中找到安全感，那么法律就是坏的，因为你在法律中获得安全感，而不是在你对基督的信仰中。宗教的外化—如果一个人遵守法律，那么法律就会给他们外部标记，表明你是有宗教信仰的，因为你拥有这些外部标记，而这些外部标记又不是法律的功能。如果法律让你对自己感觉很好，以至于你开始谴责别人，因为别人不遵守法律，而你遵守了法律，你开始低头谴责别人，那也不是法律的功能。所以从这个意义上说，法律可能是坏的。它会让你觉得我比其他人更好，并在很大程度上让你感到自豪。说它在那些情况下被滥用不是更好，因为法律总是正确的。是的，我想这样做，所以我们就这样做。所以律法可以使一些人以遵行律法的人为荣，并使他们以得救为荣。一个人可以拿律法说，如果我遵守律法，那么我就可以获得救恩。如果这个人相信他们赢得了救恩，他们是否依赖恩典？

因此，法律可以具有这些不同的功能，甚至“法律”一词也有许多不同的用法。这些是法律可能被误解和滥用的一些消极方式。

Y. 滥用恩典[78:11-80:23]

那么恩典呢？你说你对恩典评价很高。恩典呢？恩典是好是坏？恩典可以导致许可。一个人可以说，“上帝会原谅我，所以我可以出去做我知道我不应该做的坏事说，”上帝会原谅我。因此，恩典实际上最终成为犯罪的引诱，因为你认为上帝会原谅你。保罗说恩典是好的，但如果恩典使你犯罪，上帝禁止。保罗是这么说的。我可以做任何事情并且我会被原谅的心态可能是一个问题。如果一个人的心态是我可以做任何事并且我会被原谅，那么恩典就会把你引向错误的道路。所以恩典也有消极的一面。

这是最重要的一对罪的重视。我认为这实际上是我们文化中的一个大问题。我们的文化推崇优雅。它导致了行为和结果之间的脱节。这是我们文化中最重要的事情之一，它让许多年轻人陷入愚蠢，而不是让他们走向智慧。与行为和后果脱节，因为他们认为他们可以在没有后果的情况下采取行动。问题是有后果，所以罪被贬低了。有些人认为你总有第二次机会。所以在那种想法中，恩典是不好的。

下次我们讲到这个部分时，我们将讨论一些非常困难的定律。其中一项法律将是战争法。所以我们想谈谈一些让我们筋骨颤抖的法律，下次我们会触及那些严厉的法律。保重，周二见。

由山姆·梅森转录

由 Ted Hildebrandt 编辑的粗略2