**Книга Иова
Занятие 15: Иов 19:25 — Я знаю, что мой Искупитель жив**

**Джон Уолтон**

Это д-р Джон Уолтон и его учение о Книге Иова. Это сеанс 15, работа 19.25

**Введение: Иов 19.25 [00:23-2:02]**

В середине 19-й главы, в речи Иова, в ответ на Вилдада появляется один из самых знакомых стихов в Книге Иова. В переводе NIV говорится: «Я знаю, что мой Искупитель жив и что в конце концов он будет стоять на земле. И после того, как моя кожа будет уничтожена, но во плоти моей я увижу Бога; увидеть его своими глазами - я, а не другой. Как тоскует во мне сердце мое. Итак, что здесь происходит? И, конечно же, эти стихи очень знакомы благодаря «Мессии» Генделя и замечательной песне «Я знаю, что Искупитель мой жив». Итак, как мы должны интерпретировать этот стих? Что ж, давайте проработаем это.

Прежде всего, это следует понимать в связи с многочисленными ссылками Иова, которые уже упоминались, когда он ссылается на адвоката, связанного с его судебным делом. Он ищет кого-то, кто будет представлять его перед Богом, кого-то, кто возьмется за его дело, встанет на его сторону и защитит его. Это еще одно слово, которое предполагает это. Есть ряд слов, которые Иов использует для обозначения этой должности. И, конечно же, это только один из них. В книге есть еще несколько. На самом деле, все они сосредоточены на одной и той же роли кого-то, кто возьмет на себя роль Иова.

**Адвокат = олицетворение крика Иова Вид [2:02-2:44]**

Теперь мы должны задать вопрос, какого защитника ищет Иов и кого он ожидает на эту роль? Откуда он ожидает эту защиту? Комментарий DJ Cline, превосходный комментарий, пытается безлично понять адвоката как олицетворение крика невиновности Иова. Он думает, что этот крик как бы устоит сам по себе, без голоса, издававшего его, и что он будет его защитником, когда он уйдет.

**Advocate [ *goel* ] = Бог или относительный взгляд человека [2:44-3:49]**

Вторая точка зрения, более традиционная и очень распространенная, заключается в том, что Бог является защитником, но это, конечно, весьма проблематично. Посредником не может быть одна из сторон, тем более обвиняемая в несправедливости. Для него не имеет особого смысла защищать самого себя, когда обвиняют его самого.

Другие предположили, что роль защитника будет играть родственник. Еврейское слово, переведенное как «Искупитель», — это гоэль, и *гоэль* выполнял особую юридическую функцию в кланах еврейского общества. Именно они отстаивали права семьи. Итак, мысль о том, что это будет человеческий родственник, имела бы некоторый смысл в используемом слове, но у нас есть проблема. Все его родственники покинули его. Так что очень трудно думать, что он будет надеяться на защитника из этих рядов.

**Адвокат [ *goel* ] = Елиуй Вид [3:49-4:14]**

Когда мы позже дойдем до речи Елиуя, Елиуй выступает в роли защитника. Он представлен как человек, который имеет о себе высокое мнение, как мы узнаем, но он проецирует себя, но у него на уме другой результат, чем у Иова. Елиуй не видит оправдание как конец этого результата. Итак, Иов ищет
не такого гоэля .

**Адвокат [ *goel* ] = Член Божественного Совета [4:14-6:49]**

На мой взгляд, наиболее вероятным вариантом является то, что Иов ищет защитника из числа членов божественного совета. Он ищет кого-то, кто встанет и займет свое место в небесном царстве, где принимаются решения. Это вариант, о котором Елиуй упоминает в Иова 33, стихах 23 и 24. Это также вариант, который был отвергнут Елифазом вначале в 5:1, а также в 22:2 и 3, где Елифаз в основном сказал: «Не считайте на этом. Это не сработает для вас ". И это показывает, что это было бы теоретической возможностью.

Что касается 22:2 и 3, у меня есть повторный перевод. Опять очень трудная пара стихов, и я бы перевел; опять же , я не могу защитить его здесь; вы найдете это в моем комментарии. «Может ли мудрый посредник принести пользу человеку, служащему от имени Бога? Может ли такой посредник принести пользу человеку? Ответит ли Бог благосклонно? твои пути». Это дело Элифаза: «На самом деле, оно никуда тебя не приведет». Это действительно, и вы знаете, он прав. Доказывать, что Бог ошибается, контрпродуктивно. Вы знаете, это просто что-то, что в конце концов будет неудовлетворительным во всем этом варианте.

Мы обнаруживаем, что Иов очень сильно желает, чтобы какой-нибудь защитник или посредник пришел ему на помощь. Довольно иронично, что он не знает о небесной сцене, когда именно член небесного двора предстал перед Богом и начал весь этот процесс. Адвокат, Претендент, уже был вовлечен, но он оспаривал Божью политику, и это привело Иова к этой проблеме. Работа вряд ли доставит другую. Даже если бы он это сделал, он не смог бы победить. Если по какой-то случайности он действительно победил, результат был бы разрушительным, потому что, если Иов прав в отношении Бога и с помощью посредника заставляет Бога признать неправоту, тогда Бог оказывается недостойным поклонения. Если Иов использует эту стратегию и выигрывает, Бог проигрывает.

**Искупитель [ *goel* ] не Иисус [6:49-8:01]**

Итак, что мы имеем здесь, в Иова 19:25-27? Многие люди слышали слово «искупитель». И особенно когда они видят, что в некоторых переводах оно пишется с большой буквы, они предполагают, что Искупитель — это Иисус. Потому что, в конце концов, мы знаем Иисуса как нашего Искупителя. В иврите нет заглавных букв. Таким образом, капитализация - это интерпретация. И «Мессия» Генделя, каким бы прекрасным ни было музыкальное произведение, не является нашим руководством к интерпретации.

Выражает ли Иов потребность в ком-то подобном Иисусу? Такого ли адвоката он хочет? Ни один автор Нового Завета не проводит связь между Иисусом и Иовом в главе 19. Таким образом, нам действительно нужно работать в контексте самого Иова. Никакой отрывок из Нового Завета или автор не даст нам расширенного, дополненного толкования.

**Роль *Гоэля* — оправдание, а не прощение [Защитник/Искупитель] [8:01–10:34]**

Гоэль , опять же, это слово переводится как искупитель, гоэль — это тот, кто вступает в юридическую ситуацию от имени другого. Вот что делает гоел . Если речь идет о проступке, гоэль исправляет проступок, причиненный человеку, а не вмешивается от его имени, чтобы исправить проступок, совершенный этим человеком. Гоэль пытается исправить обиду , причиненную человеку. Это, конечно, ситуация Иова. Он чувствует, что с ним поступили несправедливо.

Goel не работает от имени, чтобы исправить ошибку , совершенную человеком. Это то, что сделал Иисус, но на самом деле это не та роль, которую мы находим. Иову нужен здесь защитник, *путник* и искупитель, который докажет, что он невиновен. Он не ищет кого-то, кто спасет его от совершенных им преступлений. Он убежден, что не совершил ничего, заслуживающего такого обращения. Он не ищет кого-то, кто убережет его от обид. Если он признается в нарушениях, игра проиграна. Он хочет, чтобы было зафиксировано, что он ничем не заслужил своих страданий; это не роль искупителя, которую играет Иисус. На самом деле все наоборот. Иов убежден, что его гоэль жив. «Я знаю, что мой гоэль жив».

Это не что-то о воскресении Иисуса. Он живет для Иова прямо сейчас. Вот в чем убежден Иов. И этот гоел встанет на защиту. Глагол используется в литературном смысле для дачи показаний. Он будет свидетельствовать от моего имени. Он ожидает, что *гоэль* прибудет к его навозной куче. Это пыль, о которой здесь идет речь. Итак, он ожидает, что адвокат приедет сюда.

**Но в Моей Плоти [10:34-12:27]**

Итак, три интерпретации этой идеи «после того, как моя кожа будет разрушена, но во плоти моей я увижу Бога». Некоторые думают, что Иов ожидает воскресения. Нигде в Ветхом Завете нет ничего, что могло бы поддержать такого рода ожидания. Некоторые думают, что Иов ожидает посмертного оправдания. Что даже после того, как я уйду, я каким-то образом оправдаюсь . Другие думают, что Иов ожидает отсрочки в последнюю минуту. Это то направление, в котором я склонен двигаться в своей интерпретации. Когда он говорит об этом «после того, как моя кожа была уничтожена», я думаю, он имеет в виду сдирание кожи со своей кожи, когда он царапает себя черепком, соскребая кожу.

Итак, даже после того, как все это исчезнет, если я буду сидеть здесь, сдирая с себя кожу, пока все это не исчезнет, «во плоти моей я увижу Бога». Это означает, что я буду восстановлен в Божьей милости. Видеть Бога означает быть восстановленным в Его благосклонности. Хотя его кожа исчезла, это преувеличение; он соскребает это, он увидит Божье восстановление во плоти. Кожа / плоть очень хорошо сделаны - прежде чем он умрет. У Иова нет надежды на небо. Увидеть Бога означает быть восстановленным в благосклонности и что Он больше не будет чужаком, аутсайдером, не в немилости.

**Резюме Парафраз [12:27-13:08]**

Итак, я бы перефразировал это таким образом. Я твердо верю, что есть кто-то, возможно, из божественного совета, но неназванный, кто-то где-то, кто придет и засвидетельствует от моего имени прямо здесь, на моей навозной куче, в конце всего этого. Несмотря на облупившуюся кожу, я ожидаю, что у меня останется достаточно, чтобы предстать перед Богом во плоти. Я буду восстановлен в его благосклонности, и со мной больше не будут обращаться как с незнакомцем. Это мое глубочайшее желание; кстати, процветание тут ни при чем.

**Утверждение Иова: оправдание, а не прощение [13:08-14:03]**

Это важное утверждение со стороны Иова. Мы полностью упускаем это, когда пытаемся сделать искупителем Иисуса. Иисус — наш Искупитель, но он не тот Искупитель, которого Иов ищет здесь. Итак, Иов не ищет того, кто возьмет на себя наказание за его проступки и оправдает его. Он ищет оправдания, а не оправдания. Он не думает, что заслуживает какого-либо наказания, которое мог бы взять на себя кто-то другой. Оправдание — это явно не то, что предлагает Иисус. Иов ожидает, что кто-то сыграет роль, полностью противоположную той, которую играет Иисус.

***Гоэль* Иова [14:03-14:58]**

Представление об Иисусе как о гоэле в Иове является искажающим фактором в толковании книги и противоречит сути надежды и желания Иова. Иисус не является ответом на проблемы, поставленные в книге Иова, хотя он и является ответом на большую проблему греха и сокрушенности мира. Смерть и воскресение Иисуса являются посредниками для нашего греха, но не дают ответа на то, почему в мире существуют страдания или как мы должны думать о Боге, когда жизнь идет не так. Это то, что делает Книга Иова, и мы должны обращаться с этой книгой таким образом, чтобы мы могли понять послание, которое она содержит на своих страницах.

Это д-р Джон Уолтон и его учение о Книге Иова. Это сеанс 15. Работа 19.25.
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