**Robert Vannoy , Éxodo al exilio, Clase 8A**

Joshua continuó   
  
ReviewIII. Joshua C. La Conquista de Canaán – Josué 5-12

La semana pasada cuando estábamos mirando el libro de Josué, llegamos a III. C., que es: “La conquista de Canaan, Josué 5-12”. Luego, al final de la hora, vimos el ataque a Ai y Israella derrota de Ai. Llegamos a la conclusión de que la razón de ello era que Acán se había llevado algunas de las cosas devotas. Cuando Acán fue encontrado y juzgado en el capítulo 8, Israelsubió a Hai nuevamente y fueron victoriosos en lugar de derrotados. Eso condujo a una discusión bastante larga sobre los hallazgos arqueológicos relacionados con el sitio conocido como Ai en los registros bíblicos y el problema de la identificación del sitio. La identificación tradicional de Ai es Et-Tel. La identificación tradicional de Bethelera Beitin . Livingston y algunos otros han argumentado que los problemas arqueológicos relacionados con Et-Tel son el resultado de una identificación incorrecta del sitio. Han buscado otro sitio, ya sea Khirbet Nisir o Tel El- Makatir . Este último parece ser el más prometedor actualmente. Eso también implica la reidentificación del sitio de Bethel, ya que BethelAi y Ai estaban muy juntos. Se mudan Bethela el-Bireh . No quiero volver a los detalles de esa discusión, pero ahí es donde terminamos la semana pasada.   
  
3. La Renovación del Pacto en Siquem – Josué 8:30-35 Así que pasemos a 3. bajo C., que es “La renovación del pacto de Siquem: Josué 8:30-35.” Después de esa gran victoria en Hai, leemos en el versículo 30 del capítulo 8, “Josué edificó sobreMount Ebalun altar al Señor, el Dios de Israel... El lo edificó conforme a lo que está escrito en el Libro de la Ley de Moisés.” Al hacer esto, Josué siguió la ley del altar que se encuentra en Deuteronomio 27:5, haciéndolo “de piedras sin labrar en las cuales no se han usado herramientas de hierro”. En otras palabras, no lo construyó como los altares cananeos.  
 Ahora baje a 8:32: “ Allí, en presencia de los israelitas, Josué copió en piedras la ley de Moisés, que él había escrito. Todo Israel, tanto extranjeros como ciudadanos, con sus ancianos, oficiales y jueces, estaba de pie a ambos lados del arca del pacto del SEÑOR, frente a los que la llevaban, los sacerdotes, que eran levitas. La mitad de las personas se pararon frente aMount Gerizimy la mitad de ellos delante Mount Ebal, como Moisés, siervo de Jehová, lo había mandado en otro tiempo . Luego lee en el versículo 34: “Después, Josué leyó todas las palabras de la ley, las bendiciones y las maldiciones, tal como está escrito en el Libro de la Ley. No hubo ni una palabra de todo lo que Moisés había mandado que Josué no leyera a toda la asamblea de Israel, incluidas las mujeres y los niños, y los forasteros que vivían entre ellos.”   
 Lo que Josué está haciendo allí es seguir las instrucciones que Moisés le había dado en las llanuras de Moab, y esas instrucciones se repiten dos veces en el libro de Deuteronomio. El primero está en 11:26-29, donde Moisés dice: “ Cuando Jehová tu Dios te haya introducido en la tierra en la que entras para poseerla, proclamarás en el monte Gerizim las bendiciones, y en el monte Ebal las maldiciones. Luego, al comienzo de Deuteronomio 27, Moisés dice en el versículo 2: “ Cuando hayas entrado Jordanen la tierra que el SEÑOR tu Dios te da, levanta algunas piedras grandes y recúbrelas con yeso. Escribe en ellas todas las palabras de esta ley”. Luego, el versículo 4 dice: “Levantad estas piedras sobre mount Ebal.” El versículo 5 dice: “Edifica allí un altar al Señor tu Dios”. Así que ya ves, Joshua ahora está llevando a cabo esas instrucciones. Inmediatamente después de tomar JerichoHai, van a Ebal y Gerizim y hacen lo que Moisés había mandado.  
 Entonces me parece que después de esas victorias iniciales, Israelse están reconociendo las condiciones bajo las cuales debían poseer la tierra: obediencia a las estipulaciones del pacto y bendición si obedecían, pero maldiciones si desobedecían. Justo al comienzo de su ocupación de la tierra se les recordó esas cosas.   
  
4. La Campaña del Sur—Josué 9-10

a. Engaño de los gabaonitas  
 Pasemos al 4. , que es “La campaña del sur, Josué 9-10”. Usted lee en los primeros versículos del capítulo 9 que los israelitas fueron engañados para hacer un tratado con algunos habitantes de la tierra, dirigidos por los habitantes de Gibeon. En el versículo 3 se lee: “Cuando los gabaonistas oyeron lo que Josué había hecho con JerichoHai, recurrieron a una treta: iban como una delegación cuyos asnos estaban cargados con costales gastados y odres viejos, agrietados y remendados. Los hombres calzaban sandalias gastadas y remendadas y vestían ropas viejas. Todo el pan de sus provisiones estaba seco y mohoso”. Fueron al Israelcampamento de Gilgal, que era su campamento base, y dicen al final del versículo 6: "Hemos venido de un país lejano, haz un pacto con nosotros". Los israelitas inicialmente se mostraron escépticos y objetaron: “Quizás vives cerca de nosotros. ¿Cómo podríamos hacer un tratado contigo? Los gabaonitas responden en el versículo 9 que habían venido de un país muy lejano. Y si vas a la última oración del versículo 11, dicen: “ Y nuestros ancianos y todos los que vivían en nuestro país nos dijeron: 'Tomad provisiones para el camino; ve y encuéntralos y diles: “Somos tus siervos; haz un pacto con nosotros.”' Este pan nuestro estaba tibio cuando lo empacamos en casa el día que partimos para ir a ti. Pero ahora mira qué seco y mohoso está”.   
 En 9:14 se lee: “ Los hombres Israelprobaron sus provisiones, pero no consultaron a Jehová ”. El versículo 15 de la NVI nos dice que hicieron un tratado de paz con ellos para dejarlos vivir, y los líderes de la asamblea lo ratificaron con juramento. Ahora, el lenguaje aquí es el lenguaje de las fórmulas del tratado. Te darás cuenta si regresas al versículo 7, estos gabaonitas dicen: “Haz un pacto con nosotros”, eso es hacer un pacto. Y nota en el versículo 8 que dicen, “somos tus siervos”; en esencia, eso es decir: "Somos tus vasallos". Y luego, cuando llegamos al versículo 15, la NVI dice que “Josué hizo un tratado de paz con ellos”. Eso es una paráfrasis, porque si miras el hebreo, dice: "Josué hizo un pacto con ellos": *karat berit .* Luego dice que hizo las paces con ellos. Hizo un pacto—en la NVI se traduce “un pacto de paz”. Pero *shalom* , paz, debía existir entre los socios del tratado. Debían estar en paz unos con otros. Luego estaba la ratificación por juramento que era costumbre en el establecimiento de tratados y convenios. Juraste por juramento. Hemos hablado sobre el pacto bíblico, que Israeltomó el juramento en el pacto del Sinaí, y Dios tomó el juramento en el pacto promisorio con Abraham.

Pero luego 9:16 nos dice que tres días después de haber hecho el pacto con los gabaonitas, los israelitas descubrieron que eran vecinos que vivían entre ellos. Los cananeos habían engañado Israelal ratificar este tratado en el nombre de Yahweh. Note el final del versículo 18: “ Pero los israelitas no los atacaron, porque los líderes de la asamblea les habían jurado por el Señor, el Dios de Israel ”. No iban a quebrantar el juramento que habían hecho en el nombre del Señor. No fue solo Gabaón, porque lees en el versículo 17: “ Entonces los israelitas partieron y al tercer día llegaron a sus ciudades: GibeonKefira , Beerot y Quiriat . Jearim .” Todos estaban involucrados, pero Gibeonera la ciudad principal, sin duda la más importante de todas esas ciudades.  
 Esa era la situación, así que en el versículo 21 lees lo que Israelsucedió entonces. Dijeron: “ Que vivan, pero que sean leñadores y aguadores para toda la comunidad”. De modo que se cumplió la promesa que les hicieron los líderes, y no atacaron a los gabaonitas.   
  
b. 5 Reyes de la Coalición del Sur Así que cuando los otros habitantes de Canaán de las otras nueve ciudades se enteraron de este arreglo, este tratado entre los gabaonitas e israelitas, decidieron ir y atacar a Gabaón. Eso es Josué 10. En los primeros versículos lees de las alianzas de cinco reyes: “ Y Adoni -Sedec rey de Jerusalén oyó que Josué había tomado Hai y la había destruido por completo, haciendo con Hai y su rey como había hecho con Jericó y su rey, y que los gabaonitas habían hecho un tratado de paz con Israel y vivían cerca de ellos”. Luego dice en el versículo 2 que Gibeonera una ciudad importante. Era más grande que Hai todos sus hombres eran buenos luchadores. “ Entonces Adoni -Zedek rey de Jerusalemapeló a Hoham rey de Hebron, Piram rey de Jarmut , Japhia rey de Lachishy Debir rey de Eglón .” Consiguieron estos cinco reyes y formaron una coalición, y el rey de Jerusalemdijo: " Sube y ayúdame a atacar Gibeon, porque ha hecho la paz con Josué y los israelitas". Así que esos cinco reyes del versículo 5 se unieron y al final del 5 dice que tomaron todas sus posiciones en contra Gibeony lo atacaron.  
 Ahora, eso pone a Josué y los israelitas en un aprieto, porque habían concluido un tratado con los gabaonitas y los gabaonitas hicieron exactamente lo que esperarías que hicieran . El versículo 6 dice: “Entonces los gabaonitas mandaron decir a Josué en el campamento de Gilgal: 'No abandones a tus siervos. ¡Acércate a nosotros rápidamente y sálvanos! Ayúdanos, porque todos los reyes amorreos de la región montañosa se han aliado contra nosotros'”. Indudablemente había una cláusula de protección en el tratado. Así que Josué hizo lo que indudablemente requería el acuerdo del tratado: marcharon desde Gilgal con su ejército, incluidos los mejores guerreros, y el Señor dice: “No les tengas miedo; Los he entregado en tus manos, y ninguno de ellos podrá resistirte”.   
  
C. El Sol se Detiene Ahora quiero leer Josué 10:9-15, porque este es probablemente uno de los milagros discutidos con más frecuencia en el Antiguo Testamento. En el versículo 9 se lee: “ Después de una marcha nocturna desde Gilgal, Josué los tomó por sorpresa. El SEÑOR los arrojó en confusión antes Israel, quien los derrotó en una gran victoria en Gibeon. Israellos persiguió por el camino que sube a Bet-Horón y los derribó hasta Azeca y Maceda . Cuando huían antes Israelpor el camino que bajaba de Bet-horón a Azeca , el SEÑOR les arrojó grandes granizos del cielo, y murieron más a causa del granizo que a espada de los israelitas. El día que el SEÑOR entregó a los amorreos a Israel, Josué le dijo al SEÑOR en presencia de Israel[Este es el milagro que tanto ha llamado la atención]: “¡Detente, oh sol sobre Gabaón, oh luna, sobre el Valley of Aijalon. Y el sol se detuvo y la luna se detuvo, hasta que la nación se vengó de sus enemigos, como está escrito en el Libro de Jashar . El sol se detuvo en medio del cielo y demoró su puesta alrededor de un día completo. Nunca ha habido un día como este antes o después, un día en que el Señor escuchó a un hombre. Seguramente el SEÑOR estaba peleando por Israel. [Aquí tenéis el tema del guerrero divino]. Entonces Josué volvió con todo Israelal campamento en Gilgal”.

Con respecto a eso, la descripción del sol parado ha suscitado mucha discusión. Creo que hay tres enfoques básicos que buscan interpretar lo que está pasando aquí. Me gustaría revisarlos rápidamente.   
  
1. Leyenda racionalista

La primera interpretación es sostenida por la mayoría de los principales eruditos bíblicos, y la encontrará en una gran cantidad de comentarios. Ven esto como un pasaje que debe tomarse literalmente, pero no como algo históricamente confiable. Debe ser leyenda, porque esas cosas no pasan. Ese es en gran medida el tipo de visión racionalista que sostiene una cosmovisión que no permite la intervención divina de este tipo en el orden natural de las cosas. Entonces entenderían que la descripción aquí es literal, pero dirían que es solo una leyenda, no histórica.   
  
2. Expresión poética El segundo enfoque sería una interpretación poética o no literal del pasaje. Incluiría una visión *heilsgeschichte* con eso, una visión de la historia de la salvación. Poética o *heilsgeschitche* : historia de la salvación. Si lo tomas como poético, lo que algunos hacen, entonces los versículos 12-13 se entienden como una declaración muy parecida a las expresiones que encuentras en otras partes del Antiguo Testamento, que describen las colinas y las montañas saltando o los árboles aplaudiendo. O considere Jueces 5:20, donde tiene una descripción poética de la batalla contra Sísara en la que dice que las estrellas lucharon contra Sísara. Incluso un comentarista como Kiel (de la serie de comentarios de Kiel y Delitzsch, que generalmente es un comentario conservador confiable) lo ve como una forma figurativa de decir que la oración de Josué al Señor por ayuda fue respondida con renovado vigor en sus soldados, quienes luego pelearon tan valientemente que hicieron el trabajo de un día en la mitad de un día. Así les pareció que el día se había alargado. Podrías llamar a eso un alargamiento subjetivo. Este enfoque dice que debe leerse de forma figurativa o poética.  
 Si miras tus citas en la página 55, hay un párrafo de Keil donde dice: “Hay que tener en cuenta que no se dice que Dios alargó ese día por el pedido de Josué casi un día entero, o que hizo el sol se detuvo casi un día entero, sino simplemente que Dios escuchó la voz de Josué. Es decir, no permitió que el sol se pusiera hasta que Israelse hubiera vengado de sus enemigos. Esta distinción no carece de importancia. Porque se produciría una prolongación milagrosa del día no sólo [nótese esto] si el sol abrasara o se pusiera el sol fuera la forma en que varias horas, por el poder infinito de Dios, podrían extenderse a 12 a 18 horas, sino también si A Josué ya todo Israel le pareció que el día se prolongaba milagrosamente. [¿Por qué?] Porque la obra cumplida fue tan grande que se necesitarían casi dos días para llevarla a cabo sin ayuda sobrenatural.” Mira, eso es un alargamiento subjetivo no literal.  
 Saltando hacia abajo, notarás que dice: “Los israelitas no tenían relojes, y durante la confusión de la batalla es muy poco probable que Josué o cualquier otra persona involucrada en el conflicto observara la sombra del sol y sus cambios en descubrir que el sol realmente se había detenido”. Entonces él dice que bajo tales circunstancias es bastante imposible para los israelitas decidir si era una realidad o solo en su propia imaginación que el día era más largo que otros. Luego hace una declaración final: “A esto hay que añadir el carácter poético de estos versos que tenemos ante nosotros”. Esos dos versículos (12-13) son poesía hebrea en cuanto a su forma literaria, y se puede ver el paralelismo de la forma poética.

Así que esa es la visión poética que estoy vinculando con la *heilsgeschichte* o visión de la historia de la salvación. Esto es común en un buen número de comentarios de la corriente principal de hoy que toman estos libros históricos como más teología que historia. Alguien como el erudito alemán llamado Sternegel dice: “Esta es una historia que se cuenta a partir de las Israelconvicciones religiosas de Dios de que Dios ayudó a su pueblo en el momento de la conquista. Israelestaba convencido de que Yahweh los estaba ayudando a conquistar la tierra y expresaron esa convicción en historias de este tipo”. Entonces, historias como esta y el cruce de la cruz Jordanson importantes como testimonio de la Israelfe de , pero no tienen valor en cuanto a contarnos algo que realmente sucedió en la historia real.  
 Ahora pueden reconocer ese enfoque si alguno de ustedes ha tenido el curso Fundamentos de la Historia Bíblica donde hablé sobre las ideas de Gerhard von Rad, su *Teología del Antiguo Testamento* , y su discusión sobre el carácter del material histórico del Pentateuco y de estos libros históricos. Von Rad dice que estas historias son una expresión de Israella fe y que son una creación de su fe. Israelconfesó su fe hablando de cosas que Dios hizo. Dice que ese tipo de historia confesional tiene poco o nada que ver con la *historie* en el sentido de lo que realmente sucedió. Ahora, este es un tema importante; No puedo tomar mucho tiempo para entrar en detalles aquí, pero si esta historia, así como otras historias similares de intervención divina, eventos milagrosos como el cruce del éxodo, el cruce del Jordán o esta batalla, son solo expresiones de La fe de Israel, me parece que estás diciendo que la relación entre fe e historia es al revés. Desde un punto de vista bíblico, la historia es fundamental para la fe. La fe es una respuesta a lo que Dios dice y hace en la historia. No es de otra forma. La fe no crea la historia. La fe está arraigada y alimentada por los actos de Dios en la historia.  
 Así que, en última instancia, creo que Israella convicción religiosa del poder de Dios y su actividad en la historia no es diferente de la nuestra. Se basa en lo que Dios ha hecho de palabra y obra en la historia. Si esas palabras y hechos son simplemente una expresión de la Israelfe de Dios o de la fe de la iglesia primitiva (y a menudo llegamos a una situación similar en los relatos del Nuevo Testamento sobre la intervención divina), entonces la base sobre la cual se basa la fe de Dios Israely la nuestra puesto a tierra se destruye. Así que creo que simplemente reducir esto a una especie de construcción teológica *heilsgeschichte* como una expresión de la fe de Israel, que no tiene nada que ver con lo que realmente sucedió, es una posición peligrosa a tomar.  
 Esos son dos puntos de vista: uno es un tipo de explicación racionalista legendaria para estos versos. La segunda es poética o *heilsgeschicthe* o visión de la historia de la salvación.   
  
3. Explicaciones literales [Refracción de la luz u Oscuridad extendida] El tercer punto de vista sería un punto de vista literal e históricamente confiable, que sostiene que esto es algo que realmente sucedió. Pero incluso ahí surge una pregunta interpretativa: ¿qué pidió Josué? ¿Josué pidió la prolongación de la luz para atacar y derrotar a esta coalición de reyes? ¿O pidió la prolongación de la oscuridad? En otras palabras, ¿quería más luz del día para derrotar al enemigo, o quería aliviar el calor del sol para derrotar a esta coalición de fuerzas al amparo de la oscuridad? Generalmente, esto se ha entendido naturalmente como una prolongación de la luz; es un día más largo, el sol se detuvo Gibeon, y si se detuvo, no se mueve y hará un día más largo. Si toma ese entendimiento y hace la pregunta , "Bueno, ¿cómo puede suceder algo así?" entonces hay dos explicaciones con las que me he encontrado. Una forma es detener la rotación de la tierra sobre su eje y la luna sobre su órbita. En otras palabras, no es que el sol no esté girando alrededor de la tierra. Es la tierra girando sobre su eje lo que da esa apariencia y, por supuesto, la tierra gira sobre su eje y gira alrededor del sol al mismo tiempo. Pero sería un cese de la rotación de la tierra sobre su eje, y un cese de la luna en su órbita. Entonces el sol se detuvo y la luna se detuvo como dice el texto. Bueno, ¿cómo pudo pasar eso? Bueno, no creo que puedas decir que no podría suceder; el poder divino ciertamente puede causar algo así.  
 Pero otros lo explican de otra manera y dicen que el milagro involucra una especie de milagro de refracción de la luz, de modo que parece *que* el sol y la luna no se movieron en sus cursos normales; pueden haber continuado moviéndose, pero hubo un milagro de refracción de la luz. Los astrónomos dicen que todos los días, cuando miras la puesta del sol, realmente puedes ver el sol cuatro segundos después de que se ha ido por debajo del horizonte debido a una refracción de la luz cuando golpea la atmósfera y desvía esos rayos de luz. No estoy seguro de que puedas decidir exactamente cuál fue el mecanismo que causó la acción divina, pero fue una prolongación de la luz.

Pero hay otro punto de vista que dice: "No, no fue la prolongación de la luz sino la prolongación de la oscuridad". En sus citas en la página 54 hay un párrafo largo de HB Blair y su comentario sobre Josué en el Comentario de la Nueva Biblia, versión revisada. No voy a leer ese párrafo, pero quiero repasar las ideas básicas de la interpretación de Blair de estos versículos. Señala que la oración de Josué se hizo en las primeras horas de la mañana después de una marcha de toda la noche desde Gilgal. Joshua los tomó por sorpresa. Así que está moviendo sus fuerzas durante la noche. Usted lee en Josué 10:12 que “el sol estaba sobre Gabaón y la luna sobre el valley of Aijalon.” Si miran, pueden ver que Gabaón está aquí y está valley of Aijalonhacia el oeste. En el versículo 12, usted lee: “El sol se detuvo Gibeon” al lado del este, por lo que el sol está saliendo. “La luna sobre Aijalón ”—la luna está al oeste. Por lo que parece ser las primeras horas de la mañana. Ahora, con eso en mente, Blair sugiere que cuando lees en el versículo 12, “Sol, quédate quieto Gibeon” y en el versículo 13 “y el sol se detuvo”, el verbo hebreo es *dom* en ambos casos *. Dom* tiene el significado básico de "guardar silencio" o "cesar". Entonces, podrías traducir eso: “Sol, cesa Gibeon”, y en el versículo 13, “Entonces el sol cesó” en lugar de “se detuvo”; dejó de brillar, dejó de brillar.  
 En el versículo 13, donde se lee "la luna se detuvo", así como la frase "el sol se detuvo", ambas palabras son *amad* en hebreo, que significa "estar de pie". Sin embargo, si observa todos los usos de *amad* , a veces significa “cesar”. Mira 2 Reyes 4:6 y Jonás 1:15. Veamos el trasfondo de 2 Reyes 4:6: esta es una de las esposas de un miembro de una compañía de profetas. Su esposo había muerto y un acreedor venía a tomar a los dos hijos de esta mujer como esclavos en lugar de pago. Ella llama a Elías y le dice: “No tengo nada, no puedo pagar esto, tengo poco aceite”, dice Elías en el versículo 3, “Ve y pide a todos tus vecinos las tinajas vacías. No pidas solo unos pocos. Luego entra y cierra la puerta detrás de ti y de tus hijos. Vierta aceite en todas las tinajas y, a medida que cada una esté llena, póngala a un lado. Ella lo dejó y luego cerró la puerta detrás de ella y su hijo. Le trajeron los frascos y ella siguió sirviendo. Cuando todas las tinajas estuvieron llenas, le dijo a su hijo: 'Tráeme otra'. Pero él respondió: 'No queda ni un cántaro'”. Entonces lees la frase: “Entonces el aceite dejó de fluir”. “Dejó de fluir” es *una locura* : el aceite cesó. Esa es la misma palabra, *amad .* No es el significado normal de *amad ,* pero puede tener ese sentido de “cesado”. En Jonás 1:15, cuando arrojan a Jonás al mar, lees: “Tomaron a Jonás, lo arrojaron por la borda y el mar embravecido se calmó”. “Se calmó” es la traducción de la NVI, pero dice: “El mar se detuvo”, *enloquecido* , cesó su furia. Así que esa es una forma posible de traducir esas frases.  
 Pero luego, al final del versículo 13, también tiene la frase: “El sol no se apresuró a ponerse en todo un día”, para ponerse. Si miras el hebreo para “bajar”, es *lebo '* . Lo reconoces como “venir o entrar”. Cuando se usa con el sol, normalmente significa ponerse o ponerse. Sin embargo, hay una nota en la parte inferior: “Ya sea el *yatsa* o *el zarak* generalmente expresan la idea de la salida del sol. Sin embargo, en Isaías 60:1, 'Levántate, resplandece, porque ha llegado tu luz', 'Ha venido la luz' es *bo '* ; y 'la gloria del Señor ha resucitado', que *zarak* es paralelo a *bo '.* Es posible argumentar que esos pueden aplicarse a la llegada de la luz y la salida del sol. En cuanto a la otra frase en el versículo 13, "como un día entero", eso es *keyom tamim* \_ *Keyom* es "como un día". *Tamim* es la idea de completo o acabado. Entonces podrías traducirlo, "alrededor de un día entero". Pero Blair sugiere traducir eso como "cuando termine el día". Entonces, dirías entonces: “El sol no se apresuró a salir como cuando el día está hecho”, o en otras palabras, como cuando está oscuro. “El sol dejó de brillar en medio del cielo y no se apresuró a salir, de modo que era como cuando el día se acaba”.  
  
 Análisis de Vannoy

Creo que puede presentar un caso razonable para decir que lo que pidió Josué fue el cese de la luz. Vuelva a poner eso en el contexto: usted lee acerca de la marcha de toda la noche en el versículo 9, y luego en el versículo 11 lee: “Jehová lanzó grandes granizos, y más de esta fuerza de coalición murió a causa de las piedras de granizo que a causa de la espada de los israelitas.” Entonces entenderías a Josué subiendo allí durante la noche, luego viene una tormenta, prolongando la oscuridad, matando a un número de soldados con granizo, y tienes una prolongación de la oscuridad en lugar de una prolongación de la luz. Sigue siendo intervención divina, y el Señor da la victoria.  
 Usted lee al final del versículo 13: “Ciertamente el Señor peleaba por Israel.” Diría que esta lectura posterior en algunos aspectos hace más justicia al contexto completo de la noche y la tormenta, en comparación con la prolongación de la luz. Pero por otro lado, esta es una forma inusual de leer varias de estas palabras; es posible, pero no es la forma más aparente de leerlo. Creo que no importa cómo lo leas, lo importante es que el Señor intervino para dar Israella victoria.   
  
d. Derrota de los 5 Reyes   
 Muy bien, la victoria de la que estamos hablando aquí está bajo el título de "La campaña del sur: Josué 9-10". Esa victoria inauguró lo que podría llamarse la “campaña del sur”. Usted lee en Josué 10:16 que los cinco reyes huyeron después del ataque de Josué y los israelitas, y se escondieron en una cueva en Makkedah —eso está en el mapa anterior, 48. De todos modos, ellos se escondieron en esa cueva , y cuando Josué se enteró, dijo en el versículo 17: “Haced rodar grandes rocas hasta la boca de la cueva, poned allí hombres para que la guarden, pero no dejéis de perseguir a vuestro enemigo”. Así que persiguieron al ejército y luego regresaron a esa cueva. En el versículo 22 Josué hizo sacar a los cinco reyes, y luego en el versículo 26 lees que Josué golpeó y mató a los reyes y los colgó de cinco árboles.

Entonces, lees en Josué 10:26, “Josué golpeó y mató a los reyes y los colgó de cinco árboles… al ponerse el sol los bajaron y sobre la boca de la cueva pusieron grandes rocas que están allí hasta el día de hoy”. Hay otro memorial o monumento, rocas que están allí “hasta el día de hoy” como un recordatorio del Señor dando la victoria sobre estos cinco reyes.  
 Desde Josué 10:29 hasta el final del capítulo, leíste acerca de las ciudades que Josué tomó en la parte sur del land of Canaan. Notarás en el versículo 32 que el Señor entregó a Laquis a Israel, Josué la tomó, y el versículo 33 dice: “ Mientras tanto, Horam , rey de Gezer, había subido para ayudar a Laquis, pero Josué lo derrotó a él y a su ejército hasta que no quedaron sobrevivientes. izquierda .” En el versículo 34 se mudaron a Eglón , la atacaron y destruyeron a todos en ella tal como lo hicieron en Lachish. En el versículo 36 fueron de Eglón a Hebron, la atacaron y tomaron la ciudad. En el versículo 38 atacaron Debir , tomaron la ciudad junto con su rey, sus ciudadanos, y los pasaron a espada. Hicieron con Debir y sus reyes como habían hecho con los otros. Entonces, en esa área del sur de Canaán, tomaron ciudad tras ciudad, y se obtiene un resumen en el versículo 40 y siguientes: “ Y sometió Josué toda la región, incluso la región montañosa, el Negev, las colinas occidentales y las laderas de las montañas, junto con toda sus reyes No dejó supervivientes. Destruyó totalmente a todo lo que respiraba, tal como lo había mandado el Señor, el Dios de Israel .” Luego, en el versículo 41 hay una descripción de los límites del territorio que tomó Josué: " Josué los sometió desde Cades-barnea hasta Gazay desde toda la región de Goshenhasta Gibeon". Entonces se mencionan cuatro ciudades. Creo que Kadesh Barnea es el límite sur. Más tarde, "Dan to Beersheba" fue la ciudad más al norte y más al sur del land of Israel. Kadesh Barnea está a unos 80 kilómetros (unas 50 millas) al sur de Beersheba. Gazaestá al oeste de la costa, esa zona sur donde todavía está hoy. Los filisteos estaban allí en el período del Antiguo Testamento.  
 Tenían el sur, tenían el oeste. Esto Goshenno debe confundirte: no es el Gosén de Egipto, sino una Goshenen la región montañosa de Judah. Más adelante en el libro de Josué se describen las fronteras tribales, si miras en Josué 11:16 y 15:51. Mire Josué 15:51: “En la región montañosa, un número de ciudades… Gosheny HolonGiloh , once ciudades con sus aldeas”. Eso está bajo la herencia de la tribu de Judahque comienza en el versículo 20. La herencia de Judahincluye eso Goshen. La mayoría dice que Goshenestaba en la región montañosa del Judahsur de Jerusalem, probablemente en el este Negev. Así que probablemente sea un punto al este, y luego el frente norte estaría Gibeonen el versículo 8. Esto traza una especie de círculo del territorio que tomó Josué en esa campaña del sur.   
  
5. La Campaña del Norte – Josué 11:1-20 [sobre caballos y carros] Pasemos a 5., que es “La campaña del norte: Josué 11:1-20”. En el capítulo 11 hay otra coalición de fuerzas. Usted lee: “ Cuando Jabín rey de Hazor oyó esto, envió palabra a Jobab rey de Madón , a los reyes de Simrón y de Acsaf , y a los reyes del norte que estaban en las montañas, en el Arabá al sur de Kinnereth [es decir la zona del mar de Galilea], en las estribaciones occidentales y en Nafot Dor al oeste a los cananeos al este y al oeste; a los amorreos, hititas, ferezeos y jebuseos en la región montañosa; ya los heveos debajo de Hermón en la región de Mizpa. [Así que tienes a toda esta gente del norte.] Salieron con todas sus tropas y una gran cantidad de caballos y carros, un ejército enorme, tan numeroso como la arena a la orilla del mar. Todos estos reyes se unieron y acamparon juntos en las Aguas de Merom, para pelear contra Israel.” Así que aquí en el norte hay otra fuerte coalición de fuerzas, y ¿qué le dice el Señor a Josué? Ese es el versículo 6: “No les tengáis miedo [¡aunque es un ejército tan numeroso como las arenas a la orilla del mar!], porque mañana a esta hora los entregaré todos en mano” Israel.  
 Luego recibimos esta interesante declaración adicional: “ Debes desjarretar sus caballos y quemar sus carros ”. Ahora, ¿por qué está ahí? A menudo, cuando tienes una batalla, el vencedor toma las armas del enemigo derrotado y las usa él mismo. Pero el Señor le dice a Josué: “No tomes sus caballos, sino hazlos inútiles, desjarrétalos y quema sus carros”. Creo que lo que está pasando aquí es un principio que se encuentra en otras partes del Antiguo Testamento. Si miras el Salmo 20 en el versículo 7, lees: “Algunos confían en carros, y otros en caballos, pero nosotros confiamos en el nombre del Señor nuestro Dios. Ellos se arrodillarán y caerán, pero nosotros nos levantamos y nos mantenemos firmes”.  
 Es interesante que cuando llegas al tiempo de David en 2 Samuel 8, donde David enumera sus conquistas, encuentras en 2 Samuel 8:4, “David capturó mil de sus carros, siete mil aurigas y veinte mil soldados de infantería. ” Ahora observe la siguiente declaración: “Él desjarretó a todos menos a cien de los caballos del carro”. Así que básicamente hizo lo mismo que hizo Josué, excepto que se quedó con cien de ellos. Cuando llegas a 2 Samuel 15:1, cuando Absalón intenta derrocar a David, ¿qué hace Absalón? Absalón “se proveyó de un carro y caballos y cincuenta hombres para correr delante de él”. Tenía una idea diferente del papel del rey. En 1 Reyes 4:26 llegas a la época de Salomón, y ¿qué hace Salomón con carros y caballos? Salomón tenía cuatro mil pesebres para los caballos de los carros y doce mil caballos. Ves la progresión desde el tiempo de Josué, desjarretando todos los caballos; luego, a medida que se establece el reinado, David tiene cien y Salomón tiene doce mil caballos.  
 Luego te metes en el libro de Isaías. En Isaías 2:7 dice de Israel, “ Su tierra está llena de plata y oro; sus tesoros no tienen fin. Su tierra está llena de caballos; sus carros no tienen fin. Su tierra está llena de ídolos; se inclinan ante la obra de sus manos, ante lo que han hecho sus dedos. Así será abatido el hombre y abatida la humanidad, no los perdonéis… Los ojos del hombre arrogante serán abatidos y la soberbia de los hombres abatida; Jehová solo será exaltado en aquel día. El SEÑOR Todopoderoso tiene reservado un día para todos los soberbios y altivos, para todos los que se exaltan (y serán humillados)”. Vaya a Isaías 31:1: “¡ Ay de los que descienden a Egipto en busca de ayuda, que confían en los caballos, que confían en la multitud de sus carros y en la gran fuerza de su caballería, pero no miran al Santo! de Israel, o buscad la ayuda de Jehová.” Ahí está el tema, y eso se plantea aquí mismo cuando Israelempieza a tomar el land of Canaan.

No creo que haya nada malo con las riquezas *per se* , pero creo que Salomón comenzó a confiar más en su maquinaria militar, sus armas y el tamaño de sus fuerzas que en el Señor. Eventualmente, su corazón se apartó del Señor en 1 Reyes 11. 1 Reyes 11:4 dice: “ A medida que Salomón envejecía, sus mujeres inclinaron su corazón tras otros dioses, y su corazón no se dedicó completamente a Jehová su Dios, como el corazón de David su padre había sido.” Y el versículo 9 dice: “ Jehová se enojó contra Salomón porque su corazón se había apartado de Jehová”. Me parece que no hay nada malo con las riquezas en sí mismas, y el Señor bendijo a Salomón con riquezas; pero creo que el problema era dónde Salomón buscaba seguridad. ¿Estaba tratando de encontrar seguridad siendo obediente a la palabra del Señor, a las demandas del pacto, o simplemente estaba encontrando su seguridad en su poderío militar?

Así que lees en Josué 11:8 que el Señor dio la victoria. Los derrotaron, los persiguieron, y luego lees en el versículo 9 que Josué hizo lo que el Señor dijo. Desjarretó sus caballos y quemó sus carros. No se quedó con ninguno. Luego dice que él tomó todo ese territorio en el norte, y un resumen comienza en el versículo 16: “ Y Josué tomó toda esta tierra: la región montañosa, todo el Neguev, toda la región de Gosén, las colinas occidentales, el Arabá y los montes de Israel con sus colinas... Capturó a todos sus reyes y los derribó, matándolos... A excepción de los que vivían en Gabaón, ninguna ciudad hizo un tratado de paz con los israelitas.” Luego lees en el versículo 20: “Porque fue el mismo Señor quien endureció sus corazones para ir contra ellos Israel, a fin de destruirlos por completo, exterminándolos sin misericordia, como el Señor se lo había dicho a Moisés”. Luego, lee en el versículo 23: “Entonces Josué tomó toda la tierra tal como el Señor le había ordenado a Moisés y se la dio en herencia Israelsegún sus divisiones tribales”.   
  
6. Teología de Josué 1-6 por David Howard Hay un comentario bastante largo sobre Josué por David Howard en la serie New American Commentary. Hace algunas declaraciones interesantes al comentar sobre la teología de Josué 6-12, los pasajes que acabamos de ver. Solo quiero leer un párrafo. No está en sus citas, pero está en la página 287 del comentario de David Howard sobre Joshua en la serie New American Commentary. Él hace el comentario, “ Israelno podría tomar la tierra sin la presencia de Dios entre ellos y yendo delante de ellos. Repetidamente le recordó a Josué y al pueblo que él estaba con ellos y que no debían temer, porque él lucharía por ellos. En cada encuentro militar, Dios proveyó la victoria para su pueblo. En los principales encuentros en Jericho, Hai, Gabaón y las fronteras de Merom, el texto llama la atención sobre el hecho de que Dios peleó por Israel, y que entregó a los enemigos en Israelsus manos. En los encuentros menores del capítulo 10 se afirma lo mismo para la mayoría de las ciudades conquistadas. Ni una sola vez los israelitas obtuvieron una victoria debido a su fuerza militar superior. En la mayoría de los casos, era como si los israelitas simplemente tuvieran que retroceder y observar a Dios obrando a su favor”. Entonces continúa diciendo: “Dios y solo Dios fue el vencedor en estos asuntos contra el enemigo”.   
  
7. La conquista de la tierra por Josué

Al comienzo mismo de nuestra discusión sobre Josué, enfaticé que uno de los temas era que el Señor le había dado land of Canaana su pueblo. Así que obtienes ese resumen de la conquista al final del capítulo 11. Leemos el versículo 23, “Josué se apoderó de toda la tierra tal como el Señor le había ordenado a Moisés”.  
 Pero luego pasa al capítulo 12 donde obtiene una lista de todas las ciudades y reyes que tomó Josué. Si pasa al capítulo 13, lee en el versículo 1: “Cuando Josué era anciano y muy avanzado en años, el Señor le dijo: 'Eres muy viejo y aún quedan grandes extensiones de tierra por conquistar. Esta es la tierra que queda…” Y tienes una lista de lugares. ¿Cómo pones Josué 13:1, "Todavía quedan áreas muy grandes por tomar", junto con 11:23, "Josué tomó toda la tierra, tal como el Señor lo ordenó"? Algunas personas lo ven como una contradicción absoluta. No creo que esa sea la forma en que debe leerse. Me parece que lo que sucedió en esa campaña del sur y esa campaña del norte es que Josué primero fue al sur y tomó varias de las ciudades principales y rompió la resistencia cananea. Luego hizo lo mismo en el norte, derrotó a esa coalición de reyes y quebró la voluntad de resistir en el norte. Pero después de que se describieron las posesiones tribales y cada tribu entró para asentarse y ocupar el territorio que se les había dado, tenían que completar la conquista. Cuando llegas a Jueces 1, encuentras que cada tribu debía entrar en su territorio y completar la conquista, y algunos de ellos, de hecho, la mayoría de ellos, no lo hicieron. Ahí es donde obtienes las consecuencias descritas en el libro de Jueces.  
 Veamos la situación reciente de guerra en Iraq. Tuviste esa rápida campaña inicial que subió desde el sur hasta el final Bagdady derrotó al ejército iraquí. Esa fue una de esas campañas rápidas. Pero después, con las principales operaciones de combate ahora, tuvieron que ocupar y controlar todos los pueblos y aldeas, lo que tomó mucho más tiempo. Me parece que es una situación similar en Israella conquista y asentamiento de Canaan.   
  
D. La división de la tierra: Josué 13-22 D. en su bosquejo está “La división de la tierra: Josué 13-22”. No voy a leer los capítulos 13-22. Este es el tipo de material que podría tener alguna dificultad para leer y mantener el interés, porque en su mayor parte es una lista de ciudades o pueblos. Esos pueblos están en las fronteras de cada uno de los territorios tribales. Ahora bien, esta sección de Josué es de enorme interés para las personas interesadas en la geografía histórica, que buscan ubicar estos sitios y describir las fronteras con todas estas listas de lugares. Por supuesto, te metes en problemas de identificación del sitio, y eso significa que si comparas los atlas verás que los límites son un poco diferentes. Eso es más o menos lo que tienes en los capítulos 13-22.   
  
1. Ubicación del Tabernáculo en Shiloh

Quiero llamar su atención sobre otra cosa que se menciona en esta sección. Hay un tema que es de gran importancia, y es la ubicación del tabernáculo. Usted lee en Josué 18:1 en medio de la sección, “ Toda la asamblea de los israelitas se reunió Shilohy instaló allí la Tienda de Reunión. El país quedó bajo su control, pero aún quedaban siete tribus israelitas que aún no habían recibido su herencia ”. Así que el tabernáculo debía ubicarse en Shiloh y permaneció así Shilohdurante el período de los jueces hasta el tiempo de Samuel. Recuerdas que los filisteos atacaron y capturaron el arca y la destruyeron Shilohen el tiempo de Eli y Samuel. Así que inicialmente el arca se colocó en Shiloh, y luego en el capítulo 22 tienes a la gente de Transjordania (Rubén, Gad y la mitad de la tribu de Manasés) que habían acompañado Israelen la conquista y regresaron para establecerse en ese territorio. Así que solo quería hacer esos dos comentarios sobre la sección sobre la división de la tierra en Josué 13-22.   
  
E. “Los últimos días de Josué – Josué 23-24 Eso nos lleva a e., “Los últimos días de Josué: Josué 23-24”. Al comienzo del capítulo 23 se lee: “ Después de que había pasado mucho tiempo y el Señor había dado a Israel descanso de todos sus enemigos alrededor de ellos, Josué, ya viejo y avanzado en años, convocó a todo Israel, sus ancianos, líderes, jueces y oficiales—y les dijo: 'Soy viejo y muy avanzado en años. Vosotros mismos habéis visto todo lo que Jehová vuestro Dios ha hecho con todas estas naciones por causa de vosotros.'” Lo que va a hacer es exhortar Israela permanecer fieles al Señor, a amar a Dios con todo el corazón, la mente y el alma. , y obedecer sus mandamientos; porque si no obedecen, pueden estar seguros de que el Señor los juzgará. Fíjate en lo que dice en el versículo 12: “ Pero si os apartáis y os alizáis con los sobrevivientes de estas naciones que han quedado entre vosotros, y si os casáis con ellos y os juntáis con ellos, entonces podéis estar seguros de que Jehová vuestro Dios no expulséis más a estas naciones de delante de vosotros. antes bien, os serán lazos y trampas, azotes en vuestras espaldas y espinas en vuestros ojos, hasta que perezcáis de esta buena tierra que Jehová vuestro Dios os ha dado. ” Y luego dice: “Estoy a punto de ir por el camino de toda la tierra”, en otras palabras, está a punto de morir. Luego dice: “Tú sabes que ninguna de las promesas que el Señor hizo ha fallado. Toda promesa se ha cumplido; no se falla ninguno. Pero [aquí está el otro lado] como toda buena promesa de Jehová tu Dios se ha cumplido, así Jehová traerá sobre vosotros todo el mal con que os ha amenazado, hasta exterminaros de esta buena tierra que os ha dado. Si violareis el pacto de Jehova vuestro Dios, que el os ha mandado, y fuereis y sirviereis a dioses ajenos, y os inclinareis ante ellos, la ira de Jehova se encendera contra vosotros, y perecereis pronto de la buena tierra que os ha dado .”  
 Esas son las palabras de exhortación de Josué a los israelitas, ya que es viejo y está a punto de morir. El capítulo 24 es muy similar. Es difícil saber si los capítulos 23 y 24 son un discurso a la misma asamblea, o el capítulo 24 es una asamblea diferente. Notará que el capítulo 24 comienza con una designación de lugar: Josué envió a todas las tribus de IsraelSiquem. Quizás el capítulo 23 es el mismo lugar.   
  
Josué 24 – Renovación del pacto Pero cuando llegue al capítulo 24 y lo lea, creo que encontrará que reaparecen los elementos de la forma del pacto. Hablamos sobre la forma del pacto modelada según la forma del tratado hitita. Tienes un preámbulo en 2a: “Así dice Yahvé, el Dios de Israel”. El preámbulo identifica al socio mayoritario del tratado.

Tienes un prólogo histórico equivalente en 2b a 13. Fíjate en el resumen de actos benéficos anteriores: “ Pero yo tomé a tu padre Abraham de la tierra al otro lado del río y lo llevé por todas partes Canaany le di mucha descendencia. Le di a Isaac, y a Isaac le di a Jacob y a Esaú. Le asigné la región montañosa de Seir a Esaú, pero Jacob y sus hijos descendieron a Egypt. Entonces envié a Moisés y a Aarón, y afligí a los egipcios por lo que hice allí, y os saqué. Cuando saqué a vuestros padres de Egypt, vosotros llegasteis al mar, y los egipcios los persiguieron con carros y gente de a caballo hasta el Red Sea. Pero clamaron a Jehová por ayuda, y él puso tinieblas entre vosotros y los egipcios; él trajo el mar sobre ellos y los cubrió. Tú viste con tus propios ojos lo que hice con los egipcios. Luego viviste en el desierto durante mucho tiempo [período salvaje]. Os traje a la tierra de los amorreos que habitaban al oriente del Jordan. Pelearon contra ti, pero yo los entregué en tus manos. Yo los destruí de delante de ti, y tú tomaste posesión de su tierra. Cuando Balac, hijo de Zipor , el rey de Moab, se dispuso a pelear contra Israel, envió por Balaam, hijo de Beor , para que te maldijera. Pero yo no quise escuchar a Balaam, así que él te bendijo una y otra vez, y te libré de su mano. Luego cruzaste el Jordany llegaste a Jericho. Los ciudadanos de Jericó pelearon contra vosotros, y también los amorreos, ferezeos, cananeos, hititas, gergeseos , heveos y jebuseos, pero yo los entregué en vuestras manos. Envié avispas delante de ti, que los echó de delante de ti, también a los dos reyes amorreos. No lo hiciste con tu propia espada y arco. [ Aquí está ese énfasis nuevamente.] Así que les di una tierra en la cual no se afanaron y ciudades que no edificaron; y habitáis en ellas y coméis de las viñas y de los olivares que no habéis plantado . Ese es un prólogo histórico clásico, la lista de relaciones anteriores y los actos benéficos del gran rey hacia su vasallo.  
 Luego tienes las estipulaciones en Josué 24:14, 15 y 25. Hay estipulaciones básicas y detalladas. En el versículo 14 tienes la estipulación básica, la obligación fundamental de la devoción leal al gran rey: “ Ahora temed al SEÑOR y servidle con toda fidelidad. Desechen los dioses que sus antepasados adoraron al otro lado del río y en Egypt, y sirvan a Yahweh. Luego el versículo 25 tiene las estipulaciones detalladas. “ En aquel día Josué hizo un pacto para el pueblo, y allí en Siquem redactó para ellos decretos y leyes .”

Luego el juramento está en 16, 21 y 24. En el versículo 16 el pueblo respondió: “Lejos esté de nosotros servir a dioses ajenos”. En el versículo 21, el pueblo le dijo a Josué: “Serviremos al Señor”. Dicen en el versículo 24: “Serviremos al Señor nuestro Dios”.

Tienes los testigos en los versículos 22 y 27: “Josué dijo: 'Vosotros sois testigos contra vosotros mismos de que habéis elegido servir al Señor.' 'Sí, somos testigos', respondieron”. Y el versículo 27: “'¡ Mira!' dijo a todo el pueblo. 'Esta piedra será un testigo contra nosotros. Ha oído todas las palabras que el SEÑOR nos ha dicho. Será un testimonio contra ti si eres infiel a tu Dios'”.  
 Hay un elemento estructural del pacto más: el documento del pacto en el versículo 26: “ Y Josué registró estas cosas en el Libro de la Ley de Dios. Entonces tomó una piedra grande y la puso allí debajo de la encina, cerca del lugar santo de Jehová.   
 Así que tienes esos elementos básicos. No es un estereotipo rígido, pero los ideales fundamentales de esa forma de tratado hitita reflejada en el pacto del Sinaí reaparecieron aquí en este día ceremonial en Shechem, en el punto de transición del liderazgo de Josué a una nueva era. Recuerde la renovación del pacto en las llanuras del Moablibro de Deuteronomio y la transición del liderazgo de Moisés al de Josué. Ahora llegamos al final de la vida de Josué, y estamos pasando por una transición de Josué, el líder designado sobre el pueblo de Dios, a un momento en que se Israelasienta en la tierra y tiene la obligación de vivir como pueblo de Dios sin un líder nacional. Dios era su rey, y su obligación era seguir las estipulaciones del pacto. Esto iba a ser una teocracia. Jehová era el rey. En el libro de Jueces encontrarás que en realidad no hacen eso, y las cosas se desmoronan.   
  
F. Teología de Josué: la perspectiva de Vannoy

“La teología de Josué” es un artículo que escribí para *The New International Dictionary of the Old Testament Theology and Exegesis* . La mayor parte de esa serie contiene estudios de palabras, pero el volumen 4 tiene muchos ensayos sobre la teología de cada libro del Antiguo Testamento, junto con algunos ensayos adicionales. Me gustaría leer algo de este artículo, destacando solo un par de cosas. Vaya a la página 813 del artículo. Anteriormente habíamos estado hablando sobre la estructura del libro de Josué, pero desde la página 813 hasta la página 814 creo que puedes tener una idea de la estructura del libro. Esto está tomado de un hombre llamado Koorevaar que escribió una disertación sobre la estructura del libro de Josué. Observe la forma en que describe la estructura. Creo que se ajusta al contenido. Le da el título de “cruzado” a la sección 1:1 a 5:12; ' *abar* en hebreo significa "cruzar". Habla de las iniciativas de Moisés en cuanto al contenido de la estructura del libro. Así que la primera iniciativa divina es el cruce de la Jordanen Josué 1:1-9. El primer cierre es la circuncisión y la Pascua en Gilgal. Entonces, en esa primera sección, "Iniciativa divina y el cierre", Josué 1: 1 a 5:12 está "cruzado".  
 La segunda sección, Josué 5:13 a 12:24, es *laqah* , “tomar o atacar”, y esa es la conquista. Esta es la segunda iniciativa de Dios, la captura de Jericho. Y 11:16 a 12:24 es la segunda crónica de la victoria. La tercera sección, Josué 13-21, es “dividir”; el hebreo es *halaq* . Te das cuenta de que vas de *laqah* a *halaq* . Son las mismas letras, solo que en orden inverso. Tienes ' *abar* , “cruzado”; tienes *laqah* , "atacar"; tienes *halaq* , “dividir”—la tercera iniciativa de Dios al dividir Canaanpara cerrar la herencia de Josué. Dios designa ciudades de refugio. La cuarta sección es “ellos sirven”, eso es *abad* en hebreo. Ves una especie de paralelo con “cruzaron”, *abar* . Ellos se parecen; la única diferencia es la letra final, *daleth* [d] a *resh* [r]. Entonces, creo que eso te da un buen esquema de lo que está pasando en el libro. Cruzas, tomas, divides y sirves al Señor. “Servir al Señor” son esos dos capítulos finales que acabamos de ver.  
 Entonces Koorevaar argumenta que el propósito teológico estructuralmente revelado de todo el libro de Josué se encuentra en la tercera sección principal. “Cruzar” más “tomar” es igual a “dividir”. La tercera sección es la descripción de esos límites tribales. Dentro de esa tercera sección (esa es la sección divisoria), encuentra una estructura quiástica concéntrica. Los quiasmas son un estudio interesante. A menudo te preguntas cuánto se incluye en el texto y cuánto es inherente al texto mismo. Empiezas a mirar varias estructuras quiásticas hechas por diferentes personas, y muy a menudo hay desacuerdo. Depende primero de cómo defina los límites de las unidades. Eso puede ser discutible en muchos casos. Pero en cualquier caso, Koorevaar ve esta estructura quiástica en esa tercera sección. Note lo que está en el corazón de esto. E. 18:1-10 “Tienda de reunión llevada a Shiloh.” Vea mi comentario allí: “En el centro de esta estructura está la construcción de la Tienda de Reunión en Shiloh. Koorevaar ve esto como el cumplimiento de la importante promesa del Pentateuco: 'Pondré mi morada entre vosotros y no os abandonaré. Caminaré entre vosotros y seré vuestro Dios y vosotros seréis mi pueblo.' Esta fue la última promesa en la lista de bendiciones dada por Moisés en Levítico 26”. Ahora Israelentra en la tierra y en el corazón de esa sección de la descripción de las posesiones tribales tienes la ubicación del tabernáculo, donde Dios viene a morar en medio de su pueblo. Esos son algunos comentarios sobre la estructura.   
  
G. Temas teológicos primarios

Justo en la página siguiente, 815, está “Temas teológicos primarios”. Cuando miras Koorevaar y otros materiales, puedes ver los temas principales de la iniciativa divina y la presencia divina. El Señor es el que manda; él está tomando la iniciativa. Él conduce Israelen su conquista, y está en medio de ellos. Entonces, la iniciativa divina y la presencia divina son temas principales. A la mitad de la página, el tema del guerrero divino también es bastante prominente en Josué.  
 Algo de lo que hablamos en la página siguiente es la tierra como un regalo de herencia. Véase el último párrafo en la página 816: “Dicen que la tierra era un regalo o una herencia, y decir que Yahweh era el guerrero divino por el que lucharían en sus batallas por la conquista no significa que no tenía Israelresponsabilidad Israelsobre esta conquista. Israelse le mandó tomar posesión de la tierra que Yahweh le estaba dando. El esfuerzo humano no está excluido por iniciativa divina. Más bien, es usado por Yahweh para lograr sus propósitos cuando se ejerce de conformidad con la dirección divina”.   
  
Comentarios sobre Herem y la escatología anticipada  
 Aquí quiero hacer algunos comentarios sobre esta idea de *herem* . Esto es algo que ha preocupado a muchos lectores del libro de Josué. Cuando Israelse mandó tomar posesión de la land of Canaan, también se mandó exterminar a sus habitantes. La práctica de *herem* , dedicar las cosas a Yahvé destruyéndolas por completo, ha sido vista por algunos como subcristiana. Esa es la palabra que usa John Bright. La implicación de esta evaluación es que el Israeluso que hace de *herem* es dudoso a la luz de más revelaciones bíblicas, especialmente en el Nuevo Testamento. Para algunos ha significado incluso que el concepto de Dios del Antiguo Testamento es inferior al concepto de Dios del Nuevo Testamento.  
 Sin embargo, debe tenerse en cuenta (creo que esto es enormemente importante cuando analiza esta pregunta), que Génesis 15:16 sugiere que cuando llegara el tiempo de la conquista, Dios sería el instrumento del juicio divino Israelsobre los cananeos por su pecado. . Génesis 15:16 es una descripción de la promesa del Señor a Abraham de que le iba a dar a su descendencia la tierra de Canaán, pero primero iban a Egipto por 400 años y volverían a salir. Génesis 15:16 explica por qué: “La iniquidad de los amorreos aún no está colmada”. Cuando la iniquidad de los amorreos estuviera completa, Dios iba a traer juicio sobre esos amorreos. El instrumento del juicio de Dios sobre los amorreos y cananeos fue Israelen el tiempo de la conquista. Los cananeos habían profanado tanto la tierra con sus prácticas inicuas que la tierra vomitaría a sus habitantes. De modo que Israella destrucción de los cananeos no es un ejemplo de agresión subcristiana contra los habitantes inocentes de Canaan. Más bien, debe verse como la administración del juicio divino sobre los malvados sumidos en el pecado. Israeles el instrumento de ese juicio divino. Es la iniciativa divina en la conquista lo que *los eleva* fuera del ámbito de todas las demás guerras agresivas de interés propio natural. Eso no es lo que era. Lo coloca en una posición única para demostrar de antemano el destino final de todas las personas que rechazan a Dios, que es el Señor de toda la tierra. Esto es lo que distingue Israella destrucción de los cananeos de todas las demás llamadas “guerras santas”.  
 Ahora bien , el siguiente párrafo dice algo sobre la guerra santa. Ese término ha vuelto a la prominencia hoy. Jihad está a nuestro alrededor en las noticias. Israelno estaba haciendo la “guerra santa”. “Guerra santa” no es un término bíblico. Si notas “guerra santa” en ese párrafo, me gusta el comentario: “Debe saberse que el término 'guerra santa' no se usa en ninguna parte del Antiguo Testamento para describir la conquista. Un término más apropiado es 'Yahweh guerra', Números 21:14, 1 Samuel 18:70, 25:28, donde se usa ese lenguaje.” Esta fue la guerra de Yahweh. La realidad de la revelación divina y del juicio divino sobre el pecado se refleja en las narraciones de la Israelconquista de Canaan, que fue emprendida por iniciativa divina y llevada a cabo con la presencia divina. Es un tema que recorre todo el libro. Es un tema que tanto el Antiguo como el Nuevo Testamento prevén que culminará finalmente en el día escatológico del Señor. Los profetas tienen mucho que decir al respecto. Dios vendrá y destruirá a sus enemigos ya los que no creyeron en él y anduvieron en sus caminos.  
 Esta perspectiva indica que la conquista de Canaanno debe ser vista como un ejemplo de evolución detenida en el ámbito ético, sino como un ejemplo de escatología anticipada. Esas palabras “evolución detenida en el ámbito ético” y “escatología anticipada” son palabras muy primarias. Creo que eso lo resume todo. No mire este *herem* como algo que éticamente está en algún tipo de nivel sub-horror, con la verdadera Escritura elevándose a un nuevo nivel en el Nuevo Testamento. Mire en el libro de Josué con la destrucción de los cananeos por parte del Señor como escatología anticipada: ese es el Día del Señor en forma proléptica. Solo quiero que se dé cuenta de que en una forma mucho más completa, tiene su sentido completo en Cristo. El Nuevo Testamento habla de eso, Jesús habla de eso, y el libro de Apocalipsis habla de eso. El Nuevo Testamento no está vacío de este tipo de conceptos. Creo que detrás de todo está la idea de que Dios ha hecho la raza humana y el mundo ocupado por los seres humanos de una manera que refleja un orden moral del Universo. Dios juzgará el mal. Se toma el mal muy en serio. En última instancia, no hay escapatoria del juicio, y los cananeos experimentaron eso. En última instancia, todos aquellos que se oponen a Dios lo experimentarán.

En el tiempo presente, o en el tiempo donde el pueblo de Dios organiza las cosas políticamente de manera diferente pero donde el juicio de Dios en este período vino sobre Cristo mismo, ahora tienes la longanimidad y la gracia de Dios extendiéndose para que la gente lo acepte. Pero el otro lado de eso es que no todos experimentarán el juicio que sufrieron los cananeos.
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