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**A. Dez Mandamentos: BIG LC SPAMS** [0:00-2:09] Tentaremos ler a maior parte do livro de Deuteronômio hoje; embora provavelmente não consigamos passar por tudo isso. Haverá algumas coisas difíceis de explicar hoje, então, no que diz respeito às coisas cognitivas, este é provavelmente o dia mais difícil que teremos no curso. É uma coisa bem pesada. Estaremos lidando com a lei e a graça e a diferença entre o Antigo e o Novo Testamento e coisas assim. Portanto, haverá algum material bastante interessante. Antes de chegarmos ao conteúdo pesado, vamos fazer algumas coisas mais leves. Em primeiro lugar, quero ensinar-lhe os Dez Mandamentos. Os Dez Mandamentos são a base. Eles são chamados de estipulações gerais. Eles são meio que fundamentais para tudo o mais na Lei. Eu tive problemas para memorizar o Dez, é como os 12 apóstolos, você sempre perde um, você tem que passar por eles algumas vezes. Então resolvi fazer um acróstico pateta aqui pra isso. Então aqui estão os Dez Mandamentos: BIG LC SPAMS, ok? Agora da minha geração, vocês sabem o que é “spam”? Provavelmente as pessoas não sabem o que é spam. Spam, eles colocam essas coisas em uma lata e fica bom por 30 anos. Na verdade, vocês provavelmente estão comendo o spam que construíram quando eu estava no ensino médio. Ninguém sabe realmente o que é spam, mas deve ser um substituto da carne. Ok, então BIG LC SPAMS. Assim faremos os 10 mandamentos.   
**B. Sem blasfêmia** [2:10-3:32] O GRANDE, aqui será tudo sobre Deus. A primeira será: Sem blasfêmia. Sem blasfêmia. Nada de tomar o nome do Senhor seu Deus de forma leviana ou trivial. Para ser sincero com você, não sei o que fazer comigo mesmo em sua geração. Eu ouço alunos até mesmo no campus de Gordon e meu filho acabou de trazer para casa uma namorada que ele tinha, e todas as palavras que saíam da boca dela eram “Oh, meu Deus, oh meu Deus, oh meu Deus.” Em vez de dizer ponto de exclamação, as pessoas dizem: “Oh meu Deus”. Isso é tomar o nome de Deus de forma leve e trivial? Deixe-me apenas ilustrar para você: uma professora se levanta na frente de uma turma de ensino médio em Massachusetts, você sabe como são as escolas aqui em Massachusetts, e uma professora se levanta e, de repente, a professora bate a perna contra a mesa e ela diz: "oh meu Deus." Ok, isso é permitido em uma escola de Massachusetts? Claro, seria. A mesma professora levanta e fica assim cruzando as mãos e abaixando a cabeça “Ai meu Deus.” Isso é permitido ou não? Não, ela perderia o emprego. Então, estou dizendo que é muito interessante. Acho que você precisa pensar sobre como usar o nome de Deus e como fazê-lo; se você usa de forma leve e trivial. Ele diz que não quero que meu nome seja usado de forma leviana e trivial. Sem blasfêmia.   
**C. Sem ídolos e outros deuses** [3:33-4:37] Sem ídolos. Nenhum ídolo seria o “eu” em “BIG”. Novamente, não adoramos Baal, Asherah e Dagon. Não temos ídolos de pedra. Algumas pessoas diriam que temos ídolos de carro, dinheiro, casas e coisas assim e você poderia argumentar que essas coisas são ídolos. Também penso nos ídolos que criamos em nossa mente. Quando conceituamos Deus de uma forma que é muito menos do que ele realmente é. Você precisa ter cuidado para não se sentir confortável com sua própria maneira de conceituar Deus. O final do livro de 1 João ele nos adverte; “cuidado com os ídolos”. Então eu acho que isso é uma coisa realmente válida. Na verdade, tive que enfrentar meus próprios ídolos e perceber minha própria idolatria no século XXI . De qualquer forma, não estamos mais fazendo adoração a Baal, mas fazemos nosso próprio tipo de ídolos do século 21 .  
 Portanto, não deve haver blasfêmia, nem ídolos e nem outros deuses diante de mim. Portanto, não deve haver outros deuses diante de mim. Esses três; sem blasfêmia, sem ídolos e sem outros deuses; esses são todos focados em Deus.   
**D. LC SPAMS** [ 4:38-8:07] Agora o LC, não está mentindo. Isso é bem aparente. Sem mentir. Sem C, não é capitalismo, quero dizer, não é cobiça. Nossa cultura é construída sobre a cobiça? Portanto, não deve haver mentira, nem cobiça, nem cobiçar a casa do próximo. Não cobice a mulher do seu próximo. Não cobice as coisas do seu próximo e, portanto, nada de cobiçar. Este é um problema real na América, onde todos cobiçam as coisas dos outros. Isso é parcialmente como nosso país é construído. Portanto, não deve haver mentira, cobiça ou roubo. As pessoas têm direito à propriedade pessoal. É assim que você diria isso em um sentido positivo. As pessoas têm direito à propriedade pessoal. Você não deve roubar seus pertences. Seu colega de quarto rouba suas coisas? Cuidado, roubar não é bom. É um pecado contra Deus.  
 Sem mentir, sem cobiçar, sem roubar. O que nenhum roubo faz é dizer que uma pessoa tem direito à propriedade pessoal. Deixe-me entender isso, você não deveria mentir, o que significa, como você colocaria isso em um sentido positivo? Você deveria dizer a verdade. Portanto, você deve ser um orador da verdade. Você não deve mentir, você deve falar a verdade. Você não deve cobiçar as coisas de outras pessoas para conseguir para si mesmo. Em vez disso, você deve ser generoso. E então você vê como cada um deles pode ser girado e colocado de uma maneira positiva. Você não deveria roubar coisas, mas sim dar coisas para outras pessoas.  
 Agora, pais: Honrem seu pai e sua mãe, para que seus dias sejam longos na terra. Portanto, este é o que lida com os pais. Este é o único ponto positivo. Todos os outros são: não minta, não roube e não faça isso ou aquilo. Este é positivo: Honre seu pai e sua mãe. É uma grande coisa. Você sabe que entra na questão: o que eu faço quando meu pai e minha mãe não são honrados? Sabe, minha mãe era viciada em drogas e meu pai me abandonou. Chega a ser uma situação bem difícil: como honrar os pais. Às vezes é uma situação complicada.  
 Sem adultério. A é para adultério. Sem adultério. Jesus fala sobre isso no Novo Testamento. Jesus diz: “Tu tens ouvido dizer desde os tempos antigos, não cometerás adultério”. Mas o que Jesus diz? “Mas eu vos digo: aquele que atentar para a cobiça em seu coração, já em seu coração já cometeu adultério.” Jesus toma esses mandamentos e os leva ao coração. Ele não diz: “Oh, eu nunca cometi adultério porque nunca fui casado”. Jesus diz que se você tem luxúria, você já cometeu adultério. A propósito, em nossa cultura nós realmente aplaudimos o adultério? Metade dos nossos filmes são sobre situações de adultério? Antigamente, eles usavam letras vermelhas sobre eles. Agora você é um herói em nossa cultura. Em nossa cultura, as celebridades entregam esposas e maridos e isso é quase aplaudido. Então, adultério; tenha cuidado com o adultério.   
**E. Assassinato versus Assassinato** [8:08-11:01] Nenhum assassinato. Nenhum assassinato é o “M.” Agora observe; essa Bíblia diz: “ não matarás ” ou diz: “não matarás” ? Diz: " sem assassinato". Existe diferença entre matar e assassinar? Os israelitas mataram pessoas na guerra? Eles estavam violando este mandamento? Não, Deus disse a eles, em alguns casos, para irem para a guerra. Outro caso que eu usaria, como eu, temo ir pela Grapevine Road. Uma criança está andando de bicicleta. Essas crianças andam de bicicleta agora e, de repente, a criança desvia na frente do meu carro e eu atropelo a criança e mato a criança. Pergunta, eu matei o garoto? Agora, o garoto está morto? Passei meu carro por cima dele. Então eu o matei, mas eu o matei? Assassinato implica ódio ou malícia e premeditação. Essas duas palavras são fundamentais : malícia e premeditação. Em outras palavras, não havia maldade em meu coração em relação a esse garoto. Ele simplesmente desviou na minha frente; Eu não conseguia parar. Portanto, para o assassinato, a chave é: malícia e premeditação. Em outras palavras, se você planejou com antecedência matar uma pessoa, e com tanta malícia e premeditação, isso é assassinato. Você tem que fazer uma distinção entre matar e assassinar. A propósito, até mesmo nossas leis na América fazem uma distinção entre matar e assassinar? Sim. Temos diferentes graus de assassinato e diferentes graus de matança.   
 Um idoso, quero dizer isso respeitosamente pela honra dos pais. Suponha que minha sogra, minha sogra tenha Alzheimer. Bom ou mal? Ruim. Muito ruim. Suponha que ela entrou no carro e começou a dirigir o carro. Ela poderia matar alguém? Ela poderia se matar. Suponha que ela pisou no acelerador em vez do freio e errou porque perdeu a coordenação. Ela poderia realmente bater em alguém e matá-lo? Ela seria considerada uma assassina? Agora, a propósito, ela deveria estar dirigindo um carro? Não. Portanto, esta é uma ilustração ruim. O que eu queria dizer é, vamos supor que uma pessoa fica bêbada e sai, dirige e está dirigindo bêbada e mata alguém. Eles são um pouco mais responsáveis do que minha sogra que tem Alzheimer? Você sabe o que eu estou dizendo? Ela está totalmente fora de si. Agora ela não deveria estar dirigindo o carro em primeiro lugar, mas uma pessoa que está bêbada, ela é mais responsável? Por que? Há um descaso aí e responsabilidade. Eles fizeram isso com malícia e premeditação? - não, o problema é que não houve pensamento. Existem diferentes graus de assassinato e morte. Portanto, não deve haver assassinato. Assassinato é com malícia e premeditação. Em vez disso, devemos afirmar a vida.   
**F. Sábado** [11:02-11:39] Por fim, o último é o “S”, é lembrar o dia de sábado para santificá-lo. Portanto, o sábado faz parte dos Dez Mandamentos. Dez Mandamentos: BIG LC SPAMS. Você pode pensar nisso dessa maneira? Sim senhor, Pedro. (Estudante): Qual é o LC—(Hildebrandt): LC, Biblioteca do Congresso. Ah, sim, são apenas LC BIG LC SPAMS. Mentir e cobiçar.   
**G. *Shemá* : Dt 6:4ss** [11:40-13:26] Estipulações gerais - e por isso quero que você conheça os Dez Mandamentos. Outra estipulação geral é o que é chamado de *Shemá* . Todo judeu no mundo, eu juro, conhece esses versos. Este é João 3:16 se você for judeu. Deuteronômio 6:4, é chamado de *Shema* , porque a primeira palavra é *shema* que significa “ouvir”. “Ouve, ó Israel, [ *shema* ] Israel. Alguns de vocês sabem, se você for até o batente de uma porta aqui, algum de vocês foi a uma casa judaica e quando você entra no batente da porta, há um pequeno “W” na porta e você os vê ir como isso e assim. Alguém já foi a uma casa de judeus e os viu tocar na ombreira da porta onde havia o que parecia ser um “W.” A letra W em hebraico é este som “ Sh ”. Quando você entrar em uma casa judaica, eles terão um pouco, esta letra “ sh ”. Estará na porta, e isso é para lembrá-los quando entrarem em casa de lembrar o quê? *Shemá* Israel. “Ouve, ó Israel, o Senhor é nosso Deus, o Senhor é um só.” Então eles vão tocar, beijam as mãos assim e você vê quando eles entram na casa. É apenas outra maneira de lembrar as Escrituras. Então, “Ouve, ó Israel, o Senhor é nosso Deus” – a propósito, qual é o próximo versículo depois disso? “Ouve, ó Israel, o Senhor é o nosso Deus, o Senhor é um e tu deves” o quê? “Ame o Senhor, seu Deus, de todo o seu coração e mente”, assim continua. Este é o grande mandamento “amar o Senhor de todo o coração”. Portanto, isso faz parte do *shema* .   
**H. Instituições de Israel** [13:27-14:30] Agora, como existem os 10 mandamentos bem amplos, leis fundamentais para a sociedade e para o cristianismo e o judaísmo. Há uma grande transição acontecendo onde Moisés está dando as rédeas para Josué. Haverá uma grande transição. Como Moisés está deixando ir, o que ele está fazendo é estabelecer as instituições. Moisés está aqui no Monte Nebo. Eles vão descer, cruzar o rio Jordão até Jericó. Moisés não pode cruzar o rio Jordão, então ele está no Monte Nebo e está olhando para Israel. Basicamente, o que ele faz é estabelecer as instituições. Em outras palavras, isso é quase como o que chamamos de Constituição. Moisés está dizendo que quando você entrar na terra, essas são as instituições que vão governar seu país. Então Moisés estabelece essas instituições na Lei Mosaica.   
**I. Profetas** [14:31-20:56] A primeira instituição que ele estabelece são os profetas. No capítulo 13 vemos o que Moisés tem a dizer sobre os profetas. Ele diz: “se um profeta, ou alguém que prediz por sonhos, aparecer entre vocês e anunciar a vocês um sinal ou prodígio miraculoso, e se o sinal ou prodígio que ele falou acontecer”. Então o cara vem até você e anuncia que teve um sonho e depois anuncia um milagre e o milagre realmente acontece, o cara é um verdadeiro ou falso profeta? Você ainda não sabe não é? É possível, se esse cara fizer um sinal ou prodígio milagroso e “esse sinal ou prodígio milagroso acontecer. E ele diz: 'vamos atrás de outros deuses.'” Ele é um profeta verdadeiro ou falso? Ele é um falso profeta porque o que ele disse contradiz as Escrituras. O que ele diz contradiz a revelação anterior de Deus quando ele diz: “ir atrás de outros deuses”. O que diziam os Dez Mandamentos? “Não terás outros deuses diante de mim.” Então você sabe que o cara é um falso profeta. O que acontece com os falsos profetas? Ele diz: “ o Senhor, seu Deus, está testando você para saber se você o seguirá de todo o seu coração, de toda a sua alma. É ao Senhor teu Deus que deves seguir, e a ele deves reverenciar [ou temer]. Esse profeta ou sonhador deve ser morto.” Moisés está avisando-os de que haveria profetas no futuro, mas ele os advertiu de que alguns deles seriam falsos profetas.   
 Qual é a diferença entre um falso profeta e um verdadeiro profeta? Quantos falsos profetas para cada verdadeiro profeta? Israel teve muitos profetas verdadeiros e poucos profetas falsos ou teve uma tonelada de profetas falsos e poucos profetas verdadeiros? Alguém se lembra de Elias e dos profetas de Baal no Monte Carmelo? Há 450 profetas de Baal, há um Elias contra os 450 profetas de Baal. É assim que funciona em Israel. Se você tivesse que resumir, qual é a mensagem do verdadeiro profeta? O falso profeta deveria ser o quê? Morto. O que Israel fez com os falsos profetas? Eles aplaudiram os falsos profetas. Quem eles mataram? Os verdadeiros profetas. Qual era a mensagem dos verdadeiros profetas, se eu pudesse resumir a mensagem do verdadeiro profeta em uma palavra; isso é muito grosseiro, mas se eu pudesse resumir em uma palavra seria que palavra? *Shuv* , “arrepender-se”. Então o verdadeiro profeta se levanta, ele diz, “arrependa-se” para o povo. O que as pessoas fazem? Eles bateram nele. Então, esse é o verdadeiro profeta.  
 Agora o falso profeta, existem muitos falsos profetas e o que os falsos profetas dizem de acordo com o livro de Jeremias? "Está tudo bem. Paz, amor, harmonia, paz.” Então Jeremias diz que os falsos profetas dizem: “Paz, paz quando há” o quê? "Nenhuma paz." Aqueles que estão sempre proclamando paz e amor e todas essas coisas maravilhosas; o que Jeremias diz? Esses caras são falsos profetas. O verdadeiro profeta diz: “ arrependa-se ”. Então, o que estou notando é esse contraste entre os verdadeiros e os falsos profetas. Israel tem muitos falsos profetas. Os falsos profetas eles aplaudiram; os verdadeiros profetas acabaram matando muitos deles.  
 Alguém se lembra da história de Isaías? Isaías estava fugindo - isso é um boato que não está na Bíblia, isso é o que a lenda/tradição tem, mas parte disso vem do livro de hebraico - Isaías estava fugindo do rei Manassés, que era um rei realmente desagradável e mau e isso cara é ruim. Então Isaiah está fugindo e se esconde em uma árvore. Isaías se esconde no tronco de uma árvore. E o que acontece é que os homens de Manassés o alcançam; veja que ele está em uma árvore. Então o que eles fazem? Eles pegam uma serra e cortam a árvore ao meio. O livro de Hebreus refere-se a alguns deles que foram “serrados em pedaços”, é Isaías quem escreveu o grande livro de Isaías. Vamos sair daí.  
 Agora, a outra passagem que Moisés menciona sobre o profeta é esta, e esta é uma boa passagem também, no capítulo 18. Moisés explica o que é um profeta e ele diz no capítulo 18 até o versículo 17, onde diz: “as nações que desapossará você, ouça aqueles que praticam feitiçaria e adivinhação, mas quanto a você, o Senhor seu Deus não o permitiu” [você não faz feitiçaria, você não faz adivinhação]. “O Senhor teu Deus levantará um profeta como eu [Moisés].” Moisés diz que, “Deus levantará um profeta como eu. Você deve ouvi-lo sobre o que pediu ao Senhor, seu Deus, em Horebe . Em seguida, o versículo 18. “Farei surgir um profeta como tu [Moisés] dentre todos os teus irmãos. E porei as minhas palavras na sua boca.” O que o profeta deveria fazer? O profeta teve a palavra de Deus colocada em sua boca. Portanto, o que o profeta disse? “Assim diz o Senhor.” Esta é a maneira King James de dizer isso, “assim diz o Senhor” porque Deus colocou suas palavras na boca do profeta. Os profetas falaram por Deus. Isso é o que *prophemi* significa: ele fala por Deus. Ele fala no lugar de Deus. Moisés diz: “Deus vai levantar um profeta como eu”.  
 Quando Jesus aparece, alguém se lembra do que os judeus perguntaram a Jesus? Disseram a Jesus: “Jesus, quem és tu? Você é o profeta?” [João 1:21, 25] O que é “o profeta”? Quem é “o profeta”? O profeta vem daqui do capítulo 18 de Deuteronômio. Deus lhes disse que levantaria um profeta como Moisés. Então perguntaram a Jesus: “Tu és o profeta que há de vir, ou és o Messias, és filho de Davi? Quem é você? Você é o profeta?” Portanto, esta passagem deu alguma expectativa de que os judeus esperavam que “o profeta” viesse para que Deus colocasse suas palavras em sua boca. Eles perguntaram a Jesus: “ Tu és o profeta?” Jesus disse o que? Não. Então é uma passagem interessante aqui.   
**J. Juízes** [20:57-29:13] Aqui está a segunda instituição que Moisés estabeleceu no capítulo 16, versículo 18. É a segunda instituição e esta é a instituição do juizado. A propósito, Moisés era um profeta? Sim, Moisés era um servo do Senhor. Ele é o grande profeta no Antigo Testamento. Moisés está entre os melhores e maiores. Moisés também era um juiz? Alguém se lembra no livro de Números que Deus tirou o espírito dele e o colocou no 70. Então 70 pessoas julgaram porque Moisés estava julgando todas as pessoas e ele ficou sobrecarregado com isso.  
 Então aqui ele dá algumas instruções para os juízes. Ele diz que você terá juízes e em Deuteronômio capítulo 16 versículo 18 ele diz o seguinte: “Nomeie juízes e oficiais para cada uma de suas tribos em cada cidade.” A justiça deveria ser local? Cada cidade deveria ter um juiz. Por que você colocaria juízes em todas as cidades? Para que a justiça seja acessível ao povo. Você não precisava correr 20 milespara obter justiça. Foi em sua própria vizinhança local. Então ele diz: “ coloque um juiz em cada cidade, o seu Deus está lhe dando e eles julgarão o povo com justiça. Não perverta a justiça nem mostre parcialidade. Não aceite suborno.” Portanto, o importante para o juiz era que um juiz deveria julgar positivamente de forma justa com justiça e negativamente o juiz não deveria aceitar suborno. O dinheiro e a justiça devem estar conectados um ao outro? O que a Escritura diz? O dinheiro e a justiça devem estar conectados ou devem estar desconectados?  
 Em nossa cultura, certa vez eu estava ensinando na prisão estadual de Indiana, que é uma prisão de segurança máxima. Os caras estavam sentados na sala e eu cheguei e disse: “ bem , na América é muito bom porque na América você não pode subornar juízes”. Adivinha o que aqueles caras fizeram na prisão? Eles riram de mim. Eles disseram: “ você quer saber o juiz, você quer saber quanto?” Agora você pode dizer que esses caras estão na prisão provavelmente porque eles estavam subornando.  
 O que estou dizendo é: dinheiro e justiça estão conectados na América? A verdade honesta é, deixe-me contar uma história de um dos meus amigos. Ele estava na prisão. Era para ser, acho que foi por 15 anos. Ele estava preso há 8 anos. Ele jurou que era inocente, jurou absolutamente que era inocente. Um advogado então procurou seus pais e disse que por 20.000 dólares temos um tecnicismo que pode tirar seu filho da prisão. Quantos de vocês, se fossem pais, pagariam 20.000 dólares para tirar seu filho de anos de prisão. Você pagaria o dinheiro. 20.000? Sim. Pense no que seus pais pagam para mandá-lo para a faculdade de Gordon . Eles saem barato assim. Então os pais pagaram os 20.000 dólares e adivinhem o que aconteceu com o advogado. Ele volta para eles e diz que quase consegui este caso, mas estamos indo na direção errada. Encontrei outra direção. Preciso de mais 20.000 dólares e posso tirá-lo de lá. Eu posso fazer isso. Eles inventaram o segundo e quando o segundo terminou ele voltou pela terceira vez e disse: “Agora consegui, consegui, mais 20 mil e vou tirá-lo da prisão”. Foi $ 60.000 no total. Pergunta, você sabe o que aqueles pais fizeram? Eles saíram e fizeram uma segunda hipoteca de sua casa para conseguir o dinheiro. Adivinha? Eu estava no julgamento. Ele saiu de lá como um homem livre? Ele saiu de lá como um homem livre. Estou falando sério, o advogado o livrou, $ 60.000 e na terceira tentativa, o cara teve o caso arquivado e foi exonerado e saiu. Se ele fosse um homem pobre, seu rabo ainda estaria na cadeia? Mas como seus pais tinham dinheiro, eles conseguiram tirá-lo da prisão? Dinheiro e justiça estão conectados? Você diz bem, isso não está certo. Não deveria ser assim, mas é assim que as coisas são. Uma das minhas músicas favoritas se chama “é assim que é”. E você diz que é apenas seu amigo. Esse é meu amigo na Prisão Estadual de Indianan.  
 Da minha geração só temos que dizer duas letras. O dinheiro e a justiça estão conectados, apenas duas letras: OJ, sinto muito, essa é a minha geração. Dinheiro e justiça estão conectados? Se você é uma pessoa pobre, seu rabo vai para a cadeia? Se você tem dinheiro, você sai da cadeia? Isso é patético?  
 O que acontece se você for uma celebridade. Você é uma celebridade e faz algo errado. Você consegue um passe “Oh, eu realmente não quis dizer isso e foi tudo um erro. ” Então você recebe “Oh, nós realmente não colocamos você na prisão. Nós vamos dar a você, vamos ver, como eles chamam isso de 'serviço comunitário'. Não vamos colocar seu rabo na cadeia. Você receberá serviço comunitário porque é uma celebridade e não sabia de nada. E, portanto, vamos deixar você ir, ok? O que acontece se você for realmente uma celebridade e ficar famoso por causa do seu caso? Uma vez que você se torne famoso, você conseguirá alguns dos melhores advogados do país procurando por você porque você é tão famoso? Para te livrar e eles são advogados de defesa e eles te libertam. Você pode mesmo - é melhor eu nem mesmo dizer isso - você pode escapar impune de um assassinato e sair andando? Sim! E você escreve um livro sobre isso e ganha um milhão de dólares ou faz um filme sobre isso e esse tipo de coisa. Existe algo em seu intestino que lhe diga que na América algo está errado com este sistema de justiça? O que estou dizendo é que Moisés diz que dinheiro e justiça não devem estar conectados. Não deve haver suborno. Dinheiro e justiça não devem estar conectados. Parece-me que em nossa cultura dinheiro e justiça estão conectados e, acredite , eu poderia ficar aqui e contar caso após caso após caso - na verdade, um até aconteceu comigo e foi bem na minha cara. Ele apenas riu de mim porque sabia que eu não tinha o suficiente para consertar porque me custaria de 10.000 a 20.000 dólares para consertar. Ele sabia que estava errado, mas sabia que eu não tinha dinheiro suficiente para contratar um advogado, então aproveitou. Ele ganhou? Sim , então, é assim mesmo. Então Moisés diz que dinheiro e justiça não devem estar conectados.  
 Moisés também diz: “Estabeleça cidades de refúgio. Então, na margem leste aqui no Jordão, estabeleceram algumas cidades e ali na margem oeste do Jordão. Se você matar alguém acidentalmente, suponha que você esteja com um machado - este é um exemplo clássico - e de repente a cabeça do machado voa e atinge alguém e mata alguém. Para onde você corre? Você corre para uma cidade de refúgio. Os anciãos da cidade de refúgio saem, falam sobre o seu caso e, se você for inocente, pode ficar. O vingador do sangue - agora, quem é esse vingador do sangue? Se alguém te matou, você percebe que os membros da família viriam atrás de você e haveria um vingador de sangue da família da pessoa que você matou. Ele viria atrás de você e basicamente o mataria. Então, quando você entrasse na cidade de refúgio, a cidade o protegeria. O vingador do sangue não tinha permissão para matá-lo se você estivesse na cidade de refúgio.  
 Agora, o que acontece se você matar alguém de propósito e fugir para a cidade de refúgio? Os anciãos analisam o caso e se os anciãos disserem que você matou o cara de propósito, os anciãos o entregariam ao vingador do sangue. Então isso não é bom. Então você não quer ir para essas cidades de refúgio se não for inocente. Mas se você fosse inocente, poderia ir para uma cidade de refúgio e ser protegido do vingador do sangue. Assim, as cidades de refúgio eram muito importantes para a administração da justiça em Israel.   
**K. Reinado** [29:14-35:08] Agora a instituição da realeza: No capítulo 17 de Deuteronômio temos a lei dos reis. Havia um rei em Israel no tempo de Moisés? Não. Na verdade, vocês acabaram de ler o livro dos juízes. Havia um rei em Israel durante o período dos juízes? “Cada um fazia o que parecia bem aos seus próprios olhos e não havia,” o quê ? - “Nenhum rei em Israel.” Então não há rei em Israel. Moisés diz a eles que eles terão um rei. Moisés diz a eles que eles terão um rei em Deuteronômio 17. Ele estabelece a expectativa institucional para o rei e aqui está o que ele diz: “quando você entrar na terra que seu Senhor, seu Deus, está lhe dando e tiver tomado posse dela e se estabelecer em e vocês dizem, 'tenhamos um rei sobre nós como as nações ao nosso redor.'” A propósito, é exatamente isso que eles diriam, vocês vão ler o livro de Samuel esta semana . Isso é exatamente o que eles dizem, “eles querem um rei como as outras nações ao nosso redor”. Moisés disse: “ está tudo bem para vocês terem um rei. Você vai ter um rei.” “Certifique-se de nomear sobre você o rei que o Senhor, o seu Deus, escolher.” Então Deus vai estar envolvido na escolha do rei e ele deve ser dos seus próprios irmãos. O rei tem que ser judeu? Ele deve ser um dos seus próprios irmãos. Ele tem que nascer judeu. “Não coloque um estrangeiro acima de você. Aquele que não é um irmão israelita. ”  
 O rei não deve fazer três coisas. Em primeiro lugar, Moisés diz que não deve adquirir um grande número de cavalos. Ele não deveria multiplicar cavalos. Agora, qual é o problema com a multiplicação de cavalos? Cavalos naquela época são o quê? Instrumentos de guerra. Ele basicamente disse para não multiplicar cavalos porque se eles fizessem isso, sua confiança estaria em quê? Sua confiança estaria em Deus ou em seus cavalos para a guerra? Então ele diz, não multiplique cavalos. Eu quero que você confie em mim, não na força de seus cavalos e depois volte para o Egito porque o Egito era um dos lugares de onde eles tiravam seus cavalos. Ele diz , eu não quero que você volte para o Egito.  
 Número dois, ele diz: não multiplique esposas. “Ele não deve ter muitas esposas ou seu coração será desviado.” Você pode me dizer um rei de Israel que teve muitas esposas e seu coração foi desviado? Salomão, ou *Sholomo* . Salomão teve 700 esposas e 300 concubinas. Algumas pessoas dizem que ele deveria ser um homem inteligente. Nós vamos entrar nisso. Na verdade, passei metade da minha vida estudando Salomão e essa narrativa com Salomão é realmente interessante. Há muita ironia e de cabeça para baixo em Salomão, ok, o homem mais sábio acaba sendo o quê? Sim, e então você consegue essa conexão de que a sabedoria e a loucura estão na verdade - no verso - podem realmente estar conectadas de certa maneira. Mas não multiplique esposas porque isso desviará seu coração. Foi exatamente isso que aconteceu com Salomão com suas 700 esposas e 300 concubinas.  
 Então , a terceira coisa que você não deve multiplicar - e isso é crítico, eu acho, para a nossa era: não multiplique prata e ouro. O rei não deve acumular grandes quantidades de prata e ouro. O rei não deve usar sua posição de autoridade para adquirir e acumular ouro e prata para si mesmo. As pessoas devem usar sua posição para acumular riqueza para si mesmas? Moisés diz que não, o rei não deveria adquirir riqueza pessoal porque de onde o rei tira toda a sua prata e ouro? Ele recebe isso das pessoas? Portanto, este é Moisés dizendo que não, o rei deve adquirir uma grande quantidade de prata e ouro para si mesmo. A propósito, Salomão tinha muito ouro e prata? Isso foi um presente de Deus? Então, o que você tem, Solomon, é um tipo interessante de mistura, e teremos que ver isso mais tarde.  
 Portanto, para o rei não há multiplicação de cavalos, nem multiplicação de esposas, nem multiplicação de prata e ouro. O rei não deve fazer essas coisas.  
 Agora, o que o rei deve fazer? Isso é o que ele não deve fazer, multiplicar essas três coisas. Basicamente, havia um mandamento para o rei; diz isso no versículo 18, capítulo 17, “quando ele assumir o trono do seu reino, escreverá para si mesmo em um rolo uma cópia desta lei”. Portanto, o próprio rei deve fazer uma cópia escrita à mão da lei. Por que ele deve fazer isso? “... tirado dos sacerdotes e levitas. É para estar com ele, para que o leia todos os dias da sua vida, para que aprenda a temer o Senhor seu Deus e a cumprir com atenção todas as palavras desta lei e destes decretos”. Ele deve escrever a lei para que conheça a lei e seja capaz de governar de acordo com a lei.  
 Então este é o rei. Israel teria um rei? Sim. Deus através de Moisés lhes disse que eles teriam um rei como as outras nações? Sim. Diante do rei quem era o rei deles? Antes do próprio rei, Deus era o rei deles. Mas Deus diz a eles que eles terão um rei humano. Ele não deve multiplicar essas três coisas [esposas, cavalos, ouro]. Ele deve fazer uma cópia da lei. Quem seria o rei humano sobre Israel para sempre? Jesus será o último rei de Israel. Mas Jesus permanecerá como filho de quem? Como rei de Israel, filho de Davi. Davi será o rei de Israel e Jesus será o filho maior de Davi, por assim dizer. Jesus é o filho de Davi, o rei de Israel. Então você consegue essa coisa acontecendo com Jesus.   
**L. Sacerdotes e levitas** [35:09-36:45] Sacerdotes e levitas são outra instituição que Moisés estabelece aqui. Qual é o problema com sacerdotes e levitas, capítulo 18, versículo 2? Diz: “ eles não terão herança entre seus irmãos”. Os sacerdotes e levitas não têm terra. Eles não receberam terra do Senhor. Todas as outras tribos recebem terras, os levitas não devem ter nenhuma terra, por quê? Qual foi a herança deles? A terra não era sua herança. O texto aqui diz que você não recebe herança entre seus irmãos porque o Senhor é a herança deles. Então, qual era a herança dos sacerdotes e levitas? Eles não pegaram a terra, eles pegaram cidades levíticas . O Senhor era a herança deles. Então os sacerdotes e levitas serão espalhados por todo Israel? Acredito que existam 48 cidades levíticas espalhadas por Israel. Portanto, haverá sacerdotes e levitas espalhados por toda parte. Uma das funções dos sacerdotes e levitas será ensinar a lei.  
 Então, essas são as principais instituições que Moisés estabeleceu no Monte Nebo. Ele não pode ir para a terra prometida, então ele estabelece essas instituições antes do tempo. Você vê que o livro Deuteronômio é como uma constituição; estabelecendo as instituições que administrarão o governo nas próximas centenas e centenas de anos. Moisés estabelece isso e estas são as instituições que ele estabelece.   
**M. Lei e sua relevância moderna** [36:46-44:14] Agora é aqui que começa a ficar complicado. No capítulo 22 de Deuteronômio, como você leva a lei daquela época para o século 21 ? Como você pega a Lei Mosaica e a aplica hoje? Como a Lei Mosaica se encaixa? Como você vai desde aquela época, 1400/1200 aC, até agora? Como você traz isso para o século 21 dC ? Como você faz esse salto de 3.000 anos? Como você vai de antes para agora?  
 Deixe-me apenas dar uma ilustração disso. Deuteronômio capítulo 22, versículo 5, diz isso sobre mulheres e calças. As mulheres devem usar calças? Deut. 22 versículo 5 diz o seguinte: “A mulher não deve usar roupas de homem.” Calças, um homem usa calças na família. Calças são roupas masculinas. As mulheres não devem usar roupas masculinas, então as mulheres não devem usar calças. Agora, deixe-me dar um exemplo disso. Voltamos de Israel e consegui meu primeiro emprego ensinando em um Bible College em Bristol, Tennessee. Eu adorei lá embaixo. Eu estava trabalhando, estava trabalhando na escola durante a semana, ganhava apenas $ 5.000 trabalhando 80 horas por semana e isso não é muito dinheiro. Então o que eu fiz? Nos fins de semana eu pregava em várias igrejas.  
 Minha esposa se formou em inglês na faculdade. Havia uma grande igreja provavelmente com 200 0 membros e muitas das grandes igrejas têm escolas associadas a elas? Então este pastor foi para a escola. O pastor leu este versículo da Escritura que dizia: “ uma mulher não deve usar roupas de homem”. Concluiu que calça é roupa de homem, então todas as meninas que iam para a escola tinham que usar saia, não podiam usar calça. Minha esposa estava ensinando lá e isso significava? Ela tinha que usar saia o tempo todo. Agora, minha esposa, para ser honesto com você, provavelmente no primeiro ano em que namorei com ela, estávamos no início dos anos 70 e, portanto, todas as garotas usavam jeans. Eu usava jeans. Quase nunca a vi de vestido antes de nos casarmos. Então agora ela tem que usar um vestido todos os dias para trabalhar e ela se formou em inglês, então eles a ensinaram, álgebra. Ela era formada em inglês - álgebra, e era professora de educação física lá. Ela chegou em casa um dia dizendo que essa garota escorregou para a segunda base. Agora, qual é o problema quando você desliza para a segunda base e está usando essa coisa chamada culottes. Essa garota rasgou as pernas e minha esposa voltou para casa, apenas balançando a cabeça dizendo que essa garota tem cicatrizes nas pernas pelo resto da vida porque ela não tinha calças no escorregador para a segunda base.  
 Então minha esposa tem que usar vestido o tempo todo e nós somos patrocinadores de um grupo de jovens. Então, fazemos o que os bons cristãos fazem? Saímos para jogar boliche. Então, levamos o grupo de jovens para jogar boliche, minha esposa sabe jogar boliche muito bem e então minha esposa vai e pega a bola, ela corre até lá e lança a bola. Ela está de saia. De repente, o vestido dela vira para cima e é como a hora do show da vaca sagrada. Temos esses garotos de 16 e 17 anos aqui. Controle-se. Você não quer nenhum show gratuito aqui. Então eu meio que a puxo de lado e dou a ela isso você sabe que não pode mais jogar assim é uma dica muito reveladora. Então, então minha esposa tem que sair e jogar boliche assim. Ela sobe e joga a bola para baixo, ganhei naquele dia. Mas o problema é que eu sempre disse a ela que pagaria 50 dólares para ver a esposa do pastor esquiar na neve de vestido. Isso não seria engraçado?  
 Ele estava pegando Deuteronômio 22:5 e aplicando-o aos dias de hoje. Agora, a maneira como ele aplicou era meio maluca? Sim. Acho que todos nós reconhecemos isso. Foi absolutamente louco. A propósito, minha esposa usou saia o ano inteiro, na verdade dois anos? Ela fez. Podemos nos encaixar em diferentes culturas? É uma cultura diferente da que estamos acostumados. Eles eram muito rígidos com isso e minha esposa usava um vestido. Da mesma forma, quando fui a uma igreja menonita e tive que pregar no dia dos pais e eles disseram que os menonitas não usam gravatas porque acham que as gravatas são mundanas. Então é por isso que não vou usar gravata. Tive que ensinar por 22 anos com uma gravata enrolada no pescoço. Eu não aguentei. Então, quando cheguei aqui, jurei que nunca mais usaria um. Mas, não, quando fui à igreja menonita, peguei a versão King James porque era isso que eles aceitavam. Então, o que estou dizendo é que quando você está em culturas diferentes, quando está em Israel, você coloca uma *kipá* na cabeça. Quando você está em culturas diferentes, você se encaixa. Então minha esposa usou um vestido por dois anos lá. Você sabe que não é grande coisa, essas são coisas menores, mas discordamos sobre como o pastor interpretou a Escritura ali. Discordamos de como ele interpretou a Escritura ali, mas ele é o pastor da igreja. Você se encaixa.  
 Agora, como você vai do passado para o agora? Todos nós temos a sensação de que isso não estava certo. Deixe-me ler o resto deste versículo para você. Então dizemos que esse versículo é estúpido, mas não está falando sobre calças. A propósito, o que os caras usavam naquela época? Sabemos o que homens e mulheres usavam naquela época? Temos certeza disso? A resposta é: na imagem de Ben Hasani temos fotos de pessoas. As mulheres usavam túnicas até os tornozelos, os caras usavam túnicas aqui embaixo, então os homens usavam saias. Então, o que isso significa, todos nós temos que nos vestir como eles se vestem? É por isso que para os caras eles dizem, alguém já ouviu isso: “você cinge seus lombos”? Basicamente, você pega sua roupa e a enfia no cinto porque, quando está correndo, não quer tropeçar nesse manto maluco que eles usam. Você os cingia e era assim que os homens corriam. Temos que nos vestir como eles se vestiam? Aliás, parte da forma como eles se vestem é por causa do ambiente em que vivem? Sim. Vivemos em um ambiente diferente, então você não precisa continuar fazendo essas coisas.  
 Do que isso realmente está falando? Então você diz que esse versículo é irrelevante para nós e simplesmente o joga fora. É realmente relevante para nós? Deixe-me ler o versículo para você para ver como você o aplicaria. Diz: “ que as mulheres não devem usar roupas de homem, nem um homem usar roupas de mulher, pois o Senhor, seu Deus, detesta quem faz isso”. Do que isso realmente está falando? Sim, está bastante claro? Eu tinha um amigo em outra escola onde eu dava aula e ele colocava balões em certas partes do corpo e por isso usava meias de náilon. Então ele costumava ir ao shopping e passear pelo shopping porque gostava da maneira como as pessoas olhavam para ele. Ele era um pouco ... sim, ele era. É mais sobre isso que esse versículo está falando? Não está falando de calças versus saias.  
 Então, como você vai do passado para o agora? Esta passagem está falando sobre o quê? Deve haver uma diferenciação entre os sexos. Acho que Hannah acertou quando você disse que as calças femininas são diferentes das calças masculinas. Então você sabe que trabalha com isso. A verdadeira questão é a diferenciação dos sexos que não estão contribuindo para a confusão dos sexos. A propósito, vivemos na América, confundimos tudo? Sim, nós meio que gostamos, certo?   
**N. Cultura e Direito** [44:15-45:22] Esta é a grande questão e esta é realmente complicada. Qual é o impacto da cultura na lei? Quando eu era jovem, pensei que Deus desceu no Monte Sinai e disse: “Eu sou Deus, aqui está minha lei - wham-bam. Esta é a minha lei, esta é a maneira que eu quero que seja feita. Esta é a lei perfeita de Deus e é isso.” Ignorando totalmente a cultura, Deus diz que é assim que eu quero que este mundo funcione. Deus em sua lei leva em conta a cultura? Então, o que quero sugerir aqui é que há muito mais interatividade entre cultura e direito. Mostraremos apenas alguns exemplos disso. O rei deveria se envolver em escrever a lei e fazer cópias da lei. Temos um rei hoje? Não, nós não. Jogamos fora George, não temos um rei e, portanto, o rei deveria escrever a lei. Ele deveria escrever uma lei e fazer uma cópia à mão para si mesmo. Agora ele não precisa, ele tem em seu Blackberry, iPhone ou iPad .   
**O. Jesus e a Lei** [45:23-51:30] Qual é a visão de Cristo sobre a lei? Portanto, quero examinar primeiro a visão de Cristo sobre a lei e depois contrastá-la com a visão de Paulo sobre a lei e voltar à questão da lei e da cultura. O que Jesus disse em Mateus capítulo 5 versículo 17? Jesus diz o seguinte: “Não penseis que vim revogar a lei ou os profetas. não vim para aboli-los”, mas para quê? “Cumpra-os.” “Eu não vim para revogar a lei, mas para cumpri-la. “Digo a verdade até que o céu e a terra desapareçam, nem a menor letra”, que é a letra *yodh “y”.* É meia letra. “Ou o menor golpe da caneta” um jota ou til - alguém se lembra quando a versão King James disse: “nem um jota ou um til passará da lei”. Um título é uma serifa. Vocês conhecem fontes com serifa e sem serifa. Arial é sem serifa, enquanto com o Times New Roman você viu as pequenas serifas que saem das letras nos T's e nos P's. Eles terão os títulos ou serifas neles. Serif é o que se chama de título. É apenas um pequeno toque de asa que sai das letras. Ele diz que nem a menor letra ou um ding-wing desaparecerá até que a lei seja cumprida.  
 Como Jesus se defende contra Satanás? Em Mateus capítulo 4, logo atrás uma página aqui, Jesus é tentado no deserto. Ele está jejuando por 40 dias e 40 noites no deserto. Quem vem desafiá-lo? Satanás vem até ele e diz: “Ei, Jesus, você está jejuando há 40 dias, seu Jesus faminto? Você tem uma pedra aqui, Jesus. Por que você não transforma essas pedras em pão?” E Jesus diz: “Satanás, eu sei quem você é, observe isso. Vou piscar os olhos e suas moléculas vão se mover como em cada galáxia. Estou apenas... bam e você está fora daqui. Ele fez? Não, ele não fez isso. O que Jesus disse - transformar essas pedras em pão? Jesus disse, o quê? “Nem só de pão viverá o homem, mas de toda palavra que sai da boca de Deus.” O que Jesus está fazendo? Jesus está citando Deuteronômio. “Transforme essas pedras em pão”, disse Satanás. Jesus respondeu: “ o homem não vive só de pão”. Ele está citando Deuteronômio 4 a Deuteronômio 8 e aquela seção ali.  
 Satanás leva Jesus ao topo do pináculo do templo, ao ponto mais alto do templo e diz: “Jesus, jogue- se para baixo porque - e, a propósito, Satanás cita as Escrituras? Na verdade, Satanás cita as Escrituras e diz: “Jesus, jogue- se para baixo. Diz no livro dos Salmos que seus anjos o sustentarão. Jesus se vira para Satanás e diz não, eu não vou me derrubar. Não farás o que ao Senhor teu Deus? “Não tentarás nem tentarás o Senhor teu Deus.” De onde veio isso? O livro de Deuteronômio. Ele está citando novamente o livro de Deuteronômio dizendo: “ não tentarás o Senhor teu Deus”.  
 Finalmente, Satanás o leva até a montanha mais alta, possivelmente o Monte Hermon ou Tabor. Ele mostra a ele todos os reinos do mundo e diz: “ curve- se e me adore e eu lhe darei todos esses reinos”. Jesus diz o que? “Ao Senhor teu Deus adorarás e só a ele servirás. ” Ele está citando o capítulo 5 de Deuteronômio - os Dez Mandamentos. Todas as três vezes em que Jesus vai se defender contra Satanás, ele cita Deuteronômio para se defender. Cristo usa as Escrituras para se defender contra Satanás. Pergunta: precisamos usar as Escrituras para nos defender contra Satanás? Parece fazer sentido. Jesus usa Deuteronômio todas as três vezes na tentação de Cristo para se defender.  
 Jesus tinha uma visão muito elevada da lei? Quando perguntaram a Jesus: “qual é a coisa mais importante na lei. " O que ele disse? “Ame o Senhor, o seu Deus, de todo o seu coração.” E então o que viria a seguir? "Amar o próximo como a si mesmo." Estes são os dois grandes mandamentos. De onde eles são? “Ame o Senhor seu Deus, é o *Shemá .* “Ouve, ó Israel... Amarás ao Senhor teu Deus” - Deuteronômio 6:4. De onde é o outro? Alguém se lembra daquele “amarás o teu próximo como a ti mesmo”? Vocês memorizaram? Achei que tinha feito você memorizá-lo. É o capítulo 19 de Levítico: “ame o seu próximo como a si mesmo”. Vem de Levítico. Assim, os maiores mandamentos de Cristo estão em Levítico e Deuteronômio.  
 Sobre a permanência da lei, Jesus diz: “ o céu e a terra passarão”, mas o quê? A lei, “nem um jota ou til passará da lei até que tudo seja cumprido”. Portanto, a lei é permanente. Jesus também afirma isso.  
 Agora, Jesus critica a lei? Algumas pessoas olham para o Sermão da Montanha aqui e o Sermão da Montanha pode ser interpretado de maneiras diferentes. Existe toda uma literatura sobre o Sermão da Montanha, apenas centenas de diferentes maneiras maravilhosas de entender o Sermão da Montanha. Mas uma das maneiras de olhar para isso é que Jesus diz: “Vocês ouviram dizer nos tempos antigos, não matarás, mas eu vos digo que qualquer que se irar contra seu irmão sem causa já cometeu assassinato em seu coração. ” Então, o que Jesus deve fazer? Jesus toma a lei e a introduz no coração. Jesus toma a lei e a aplica ao coração. Sua objeção não é à lei em si, mas à má interpretação farisaica da lei. Ele o dirige para o coração. Então ele diz o que? “Você ouviu dizer que não cometerá adultério.” Jesus diz: “ qualquer que olhar para uma mulher com intenção impura, já em seu coração cometeu adultério”. Da mesma forma, Jesus está afirmando a lei, dirigindo-a ao coração e dizendo que os motivos contam aqui. Então, Jesus tem uma visão muito elevada da lei? Se uma pessoa é cristã, você terá uma visão elevada da lei? Se você é seguidor de Cristo, Jesus tinha uma visão muito elevada da lei. Esse é o meu ponto aqui.   
**P. Paulo e a Lei** [51:31-57:18] Agora e o Paulo? Paulo, se você for aos capítulos de Gálatas, Paulo traz essa lei e o contraste do evangelho em Gálatas, capítulo 5, versículo 4. Eu só quero ler esse versículo para você. Paulo é tão positivo sobre a lei? Paulo diz: “Vocês que estão tentando ser justificados pela lei foram alienados de Cristo”. Deixe-me ler isso de novo. “Vocês que estão tentando ser justificados pela lei foram alienados de Cristo.” Em outras palavras, se você tentar usar a lei para ser justificado, então você está alienado de Cristo. Portanto, há essa tensão entre Cristo e a lei. Você caiu, se usar a lei assim, longe da graça. Então isso é realmente uma coisa negativa na lei que a lei realmente te afasta de Cristo. Então Paulo no livro Gálatas vai ter alguns problemas com a lei.  
 Agora você diz que Paulo é negativo sobre a lei? E a resposta é “não” porque se você for para Romanos capítulo 7, versículo 12, Paulo diz: “a lei é santa, justa e boa”. Então, Paulo em Romanos diz que “a lei é santa, justa e boa”, mas em Gálatas ele diz a eles que se eles usarem a lei para ganhar sua salvação dessa forma, então a graça não é boa para eles. Isso realmente os afastou de Cristo. Portanto, há essa tensão em Paulo em termos da lei santa, justa e boa [Rom. 7] e esta lei que ele fala em Gálatas. Ele recebe uma resposta bastante negativa e destaca a natureza condenatória da lei em Gálatas, capítulo 3. Deixe-me virar a página aqui para 3:10. Diz: “Todos os que confiam e observam a lei estão sob maldição, pois está escrito maldito todo aquele que não continuar a fazer tudo o que está escrito no livro da lei”. Claramente, “ninguém é justificado diante de Deus pela lei”. Por que? “Ninguém é justificado pela lei, porque o justo viverá”, por quê? — “pela fé”. Eu pergunto , alguém sabe de onde vem essa passagem, diz, “o justo viverá pela fé.” Esse é um conceito bastante importante na Bíblia. “O justo viverá pela fé.” É uma citação do Antigo Testamento. Alguém conhece o livro de Habacuque? Com certeza, está no livro de Habacuque. Habacuque é um pequeno livro maravilhoso , se você tiver algum tempo, é curto, cerca de três capítulos. É um livro maravilhoso e nele diz: “ o justo viverá pela fé”.  
 Paulo diz que a lei nunca justificou ninguém. Deixe-me ler que Romanos 4:3, contraste aqui com Romanos 4:3. Paulo diz isso: “Que diz a Escritura? Abraão, guardou a lei. Ele foi circuncidado e Deus então contou isso como justiça”. é isso que diz? Diz: “Abraão creu em Deus e isso lhe é creditado como justiça”. Agora, por que Paul é brilhante? Paul é absolutamente brilhante aqui. Por que o uso de Abraão é absolutamente brilhante? Abraão é anterior ou posterior à lei? Abraão está centenas de anos antes da lei. Abraão é o grande para a circuncisão? Abraão era aquele com a aliança instituída por ele ser circuncidado e solenizado? Agora, Abraão então introduz a circuncisão é grande - Abraão foi salvo por guardar a lei ou por ser circuncidado? Não. A Escritura nos diz claramente que Abraão foi justificado por quê? Deixe-me ler isso de novo, isso é muito importante. “Abraão creu em Deus e isso lhe foi imputado como justiça.” Então Paulo volta para Abraão porque todo o povo judeu afirma que Abraão é o pai deles? É como *Nosso Pai Abraão* . Então, o que ele faz é voltar a Abraão para preceder Moisés e dizer que Abraão foi salvo pela fé, então você também é salvo pela fé, não por guardar a lei.  
 A lei se destina, e este é o problema fundamental, a lei se destina a nos mostrar o quanto somos bons? A lei serve para nos mostrar o quê? Nosso pecado. O que aconteceu é que os fariseus pegaram a lei e a viraram de cabeça para baixo? A lei foi usada para mostrar aos outros como eles eram bons em não mostrar seus pecados. O que Paulo está dizendo é: “Não, não, você está entendendo mal tudo isso. O propósito da lei era mostrar-nos o nosso pecado, não mostrar-nos como somos bons.” A lei nos mostra nossos pecados para que nos voltemos para quem? Cristo, como salvador. Essa é a função da lei. Deus nos escolheu, somos pecadores e precisamos de um salvador e esse é o fundamento da lei. A lei tem uma função pedagógica. A lei é um mentor, a lei é um “professor”, acho que é como a versão King James diz. A lei é um aio que nos leva a Cristo. A lei nos leva a Cristo porque percebemos nosso pecado e percebemos que precisamos de um salvador. Então a lei nos preparou para nos levar a Cristo para nos mostrar nossas próprias falhas, para nos mostrar nosso próprio pecado para que nos voltemos para Cristo. Então essa é a função da lei . A função da lei é nos mostrar nosso pecado, não mostrar que somos justos.   
**Q. Direito Civil** [57:19-60:33] O que ainda está de pé? Deixe-me fazer você conceituar a lei assim: foi isso que me ensinaram a crescer. Eu acho que é útil e você me verá criticando em um minuto, mas pense nisso. As pessoas pegam a lei dos cinco livros de Moisés e dizem que certas partes da lei de Moisés são leis civis. São leis civis, são leis para o governo. Você precisa de lei - o governo precisa de leis? Um governo precisa de leis, a menos que você seja um anarquista ou algo assim. Por exemplo, uma das leis que Israel tinha era que se você tivesse uma casa e tivesse um telhado plano, quase todas as suas casas teriam telhado plano, que você colocasse um parapeito, uma pequena parede ao redor do telhado de sua casa. Agora, por que você faria isso? Sim, então se uma pessoa está lá em cima, ela simplesmente não sai andando e cai do seu telhado e se machuca. Então você foi obrigado por lei a colocar um parapeito em volta do telhado de sua casa.  
 A propósito, você vê que seria um requisito de segurança que uma nação pode querer para que as pessoas não se machuquem. Isso é tão improvável agora? Quantos de vocês colocaram um parapeito em volta do telhado? Agora você diz que moramos na Nova Inglaterra, todos os nossos telhados são íngremes. Por que eles são tão íngremes? A chuva cai e o que é pior do que a chuva às vezes? A neve cai do seu telhado. Se você tem um telhado plano na Nova Inglaterra, você tem um problema, basta olhar para Frost Hall. Então o que você quer é íngreme. Precisamos de parapeitos em volta de nossos telhados? Nenhum de vocês sobe para mediar em seu telhado, não é? Na verdade, eu estive no topo do meu telhado, eu tenho um telhado muito íngreme, tem cerca de 15 metros lá e eu sentei bem no topo da coisa - eu estava realmente pregando nas telhas depois que meus singles explodiram . Então eu tive que pregá-lo de cabeça para baixo. Não havia ninguém lá para me ajudar e percebi que, se caísse, seria uma das poucas vezes na minha vida em que - geralmente não tenho medo de altura, mas percebi que meus filhos não estão por perto, então se eu caísse cair não havia ninguém para me ajudar. Foi uma coisa meio diferente para mim nesta idade da minha vida. Estou pensando duas vezes sobre altura agora, o que é nojento.  
 Agora, direito civil , deixe -me voltar a isso. Eu tenho vizinho, e esse parapeito em volta do telhado? Nós dissemos que não temos telhados planos, eles são todos íngremes agora. E o meu vizinho que tem uma piscina. Ele tem que colocar uma cerca em volta do quintal para protegê-lo, para que as crianças não se aproximem e caiam na piscina? É praticamente a mesma lei para proteger as pessoas de danos. Como proprietário, você é responsável por garantir que as pessoas não se machuquem em sua propriedade? Então eles colocaram uma cerca ao redor das piscinas hoje e isso é muito parecido com o mesmo tipo de lei. Portanto, existem leis civis. Existem leis civis para o governo. Agora pergunta: você é o governo? Você tem que seguir essas leis? Não somos realmente o governo que Israel era.   
**R. Leis Cerimoniais** [60:34-61:48] Os judeus também tinham leis cerimoniais. Leis cerimoniais são o quê? As leis dos sacerdotes e levitas. É assim que você faz sacrifícios e como você faz festas. Qual era a palavra que usávamos para os rituais, nós usaríamos em inglês essa palavra “rituais”. Os rituais são prescritos na lei. Especificava os rituais pelos quais os sacerdotes passavam. Qual foi a outra palavra que usamos nos círculos do Antigo Testamento? É uma palavra muito importante de se saber. O que chamamos de cerimonial ou ritual? "O culto." No Antigo Testamento, lembre-se de que usamos a palavra “culto” no Antigo Testamento. O culto são esses atos externos de adoração, os rituais pelos quais você passa e que podem ser rotulados como “a lei cerimonial”.  
 Agora questione quantos de vocês sacrificaram alguma coisa ultimamente? Quero dizer um verdadeiro sacrifício de ovelhas e cabras. Ainda fazemos essas leis cerimoniais? Somos sacerdotes e levitas? O templo acabou? O templo se foi, o altar se foi, então não cumprimos essas leis cerimoniais. Portanto, as leis civis são leis governamentais e não somos realmente um governo ou nação como Israel era. O cerimonial tem a ver com os sacerdotes e seus sacrifícios.   
**S. Lei Moral** [61:49-63:01] Então, no que nos concentramos? No Antigo Testamento, nos concentramos na lei moral. Agora, existem certas partes da lei do Antigo Testamento que são morais como: “não matarás, não furtarás e não mentirás”. Esses preceitos morais – “Não deves cometer homicídio, não deves cometer adultério,” esses tipos de coisas?  
 Então , o que acontece aqui é que muitas pessoas dividem a lei em três categorias. Esta lei é civil, esta lei é cerimonial ou esta lei é moral? Então, quando a sugestão é que não necessariamente guardamos essas duas primeiras, mas a terceira, a lei moral de Deus - ame o Senhor seu Deus de todo o coração, ame o próximo como a si mesmo - guardamos a lei moral. Então é isso que é importante aí.  
 Então nós segmentamos a lei e então como nós transferimos a lei? Transferimos apenas a parte moral dessa lei. Isso faz sentido então? Isso torna a lei mais fácil de lidar? Temos a lei civil que é para as nações, mas não somos nações; lei cerimonial para padres, mas nós não somos padres; e a lei moral é o que seguimos.   
**T. Crítica da Distinção do Direito Civil, Cerimonial e Moral** [63:02-65:20] Agora deixe-me criticar isso um pouco. Meu problema com isso é como você determina se uma lei é civil, cerimonial ou moral? Às vezes as leis cerimoniais estão ligadas às leis morais? O livro da lei, os primeiros cinco livros da Bíblia de Moisés, chega até nós como um todo orgânico? Chega até nós organicamente conectado. Você simplesmente não pode arrancar coisas e colocá-las em categorias como essa. Quando você começa a rasgar e diz bem, isso é civil, isso é cerimonial e isso é moral, você está dissecando a lei, você não pode fazer isso. A coisa é moral. Agora, isso é imoral fazer isso. Você não pode simplesmente separar as coisas assim. Colocar um parapeito em volta da sua parede é uma questão moral? Sim, na verdade, faz parte de sua responsabilidade tanto quanto o dono da casa. É parcialmente civil, mas também parcialmente moral. Então, o que estou sugerindo é que esta categorização aqui viola a conexão orgânica, a unidade orgânica, a interação da Escritura consigo mesma. Embora eu goste dessas categorias e sinta que são úteis. Mas acho que você deve ter muito cuidado ao dissecar e dissecar a lei. Então, para ser honesto com você, eu gosto de parte da ideia disso, mas você precisa ter cuidado e recuar um pouco, em vez de ver o civil, o cerimonial e o moral como três recipientes separados, ignorando sua unidade orgânica.  
 Agora, aqui está a melhor maneira que penso de abordar esta questão da lei. Qual é o princípio universal subjacente? Por exemplo, cuidar dos pobres. Cuidar dos pobres no Antigo Testamento é bom? Cuidar dos pobres no Novo Testamento é bom? Sim. E assim você obtém esses princípios mais universais. Ame a Deus, seja santo porque eu, o SENHOR, seu Deus, sou santo , esses princípios são universais? Então, o que você faz é olhar para esses princípios universais que são transculturais. Eles vão além da cultura e trabalham em qualquer cultura e cada cultura se manifestará de maneira diferente, mas é basicamente o princípio subjacente que funciona em todas as culturas.   
**U. Reparticularização cultural** [65:21-66:52] Reparticularização cultural – agora, o que quero dizer com reparticularização cultural? Lutamos com a adoração de Baal hoje? Alguém realmente luta com Baal. Você sabe que no Antigo Testamento eles não deveriam adorar Baal. Nem sabemos mais quem é Baal. Não fazemos mais sacrifícios de ovelhas, cabras ou grãos. Fazemos o limpo e o impuro? Não, nós realmente não fazemos mais isso . Seus altares tiveram que ser construídos de maneira especial? Sim, os altares judaicos deveriam ser construídos de pedra bruta em contraste com os altares cananeus que eram feitos de pedra cortada. Não construímos mais altares, então essas regras realmente não se aplicam a nós.  
 Mas então você tem que perguntar: você pode ir além das particularidades culturais para um princípio subjacente universal? Você pode tirar o particular cultural e encontrar o princípio universal subjacente? Esse é o caso da adoração de Baal. Isso teria a ver com idolatria e qualquer forma que ocorra em sua cultura? Sacrifícios podem ser entendidos como Jesus Cristo morrendo por nossos pecados, reconhecendo e confessando pecados. Então, o que estou sugerindo é que cada lei do Antigo Testamento virá de uma cultura da qual você precisa tirar algumas coisas – as particularidades culturais e olhar para o princípio subjacente.   
**V. Jesus, a Lei e a Cultura** [66:53-72:24] Agora, deixe-me fazer isso um pouco mais - a chave, então, é esse princípio subjacente, e não o particular cultural. Jesus dá um modelo disso, eu acho, no Sermão da Montanha. Jesus diz que se você está com raiva de seu irmão em seu coração, você não sabe - você já cometeu um assassinato em seu coração. Então Jesus basicamente pega a lei e a leva ao coração. Então, o que estou sugerindo é que devemos trabalhar com os princípios subjacentes às particularidades culturais.  
 Agora quero dar mais um passo e esse próximo passo, na verdade eu descobri há alguns anos e isso é difícil. Deus se acomodou à cultura quando deu a lei? Em outras palavras - originalmente pensei que quando ele desceu no Monte Sinai deu sua lei perfeita que é assim que deveria ser no céu. Isso é perfeito e é assim que deve funcionar. Mas então me deparei com uma declaração no Novo Testamento que Jesus faz em Mateus, capítulo 19, versículo 8. Deixe-me ler isso para você, acho que transformou a maneira como vejo a lei. A questão é sobre o divórcio e os fariseus dizem o seguinte: “por que, então, perguntaram: 'Moisés mandou que o homem desse carta de divórcio à sua mulher e a mandasse embora?'” Moisés permitia o divórcio? Deuteronômio capítulo 24, Moisés permite que um homem se divorcie de sua esposa. Pergunta isso é perfeito? Isso é um mundo perfeito? Moisés permite o divórcio. O que Deus diz sobre o divórcio em Malaquias? Deus diz: “Eu odeio o divórcio”. Isso está bastante claro? Ele diz: “Eu odeio o divórcio”. É bastante claro o que Deus pensa sobre isso. Ele odeia isso. Você diz bem, se Deus odeia isso em Malaquias, por que Moisés permitiu isso em Deuteronômio capítulo 24? Jesus aqui nos diz o porquê; Jesus sabe o porquê por trás da lei? Sim, Jesus estava lá. Então Jesus diz isso: “Moisés permitiu que vocês se divorciassem de suas esposas” por quê? “Porque seus corações eram duros.” Deus adaptou sua lei por causa da dureza do coração dessas pessoas? Sim. Ele não desce e diz que esta é a lei perfeita, vocês têm que fazer isso. Ele diz: “ Não, essa lei perfeita não funcionará com essas pessoas porque elas são muito corruptas”.  
 Agora, o que isso significa? Muitos, muitos anos atrás eu ensinei esta passagem e eu estava em uma pequena faculdade no centro-oeste chamada Grace College. Eu repassei essa passagem e disse: você sabe o que Jesus quer dizer aqui é que basicamente os caras são tão corruptos se você não pode se divorciar de sua esposa, o que os homens fariam com suas esposas? Até que a morte nos separe. Nós prometemos e, portanto, o que os homens fariam se não pudessem se divorciar de suas esposas, mas eles odeiam suas esposas e querem se livrar dela, o que eles fariam? Eles matariam a esposa. Eles matam a esposa para sair do casamento. Então eu saio e falo sobre isso mesmo na América alguns caras matam suas esposas para se livrar delas na América? Então, estou saindo assim e essa senhora vem até mim depois - provavelmente uma mulher de 35 anos - vem até mim e diz: “quem te disse? Você não deveria saber. Ninguém aqui deveria saber. Como você sabia?" Ela está ficando toda paranóica e desconfia de nós. Eu disse: “ senhora , acabei de inventar aquele exemplo desse cara matando a esposa – não estava me referindo a nada em particular. Ela diz: “Não, não, você estava falando de mim. Você acabou de expor toda a minha situação. Quem te contou?" Basicamente, o que aconteceu foi que essa senhora era do Colorado - isso foi há tantos anos que não importa agora - ela era do Colorado. O marido dela deu um soco nela. Eu esqueci o que era, $ 10.000 ou o que quer que seja. Ela descobriu que seu marido havia pago alguém para matá-la. Ela descobriu, então pegou as crianças e fugiu para Indiana. Tínhamos esses lugares, acho que são chamados de “casas seguras” onde a mulher pode ir com a família e ficar protegida. Então ela se escondeu em uma casa segura e ninguém deveria saber onde ela morava ou o que havia acontecido. Ela estava fazendo um curso em uma faculdade tentando obter sua educação. O marido dela pagou para matá-la? Sim, e ela estava fugindo disso. Então, eu estou dizendo que até hoje você consegue essa coisa.  
 Jesus diz por causa da dureza do coração deles. Deus adaptou sua lei porque o coração dessas pessoas era tão duro? Ele não queria que essas mulheres fossem mortas e então disse: “Ei, tudo bem, você pode fazer o divórcio que eu odeio”. Agora, pela lei, o divórcio é a perfeita vontade de Deus? Deus diz que odeia o divórcio. Mas que ele permitiria o que odiava porque não queria que essas pessoas fossem mortas. Então, o que estou dizendo é que Deus se adaptou à cultura. Portanto, você deve ter cuidado se apenas disser que Deus desceu e deu sua lei perfeita - é assim que deveria ser no céu. Não, Deus disse que essas pessoas são tão pecadoras que eu tenho que me adaptar a isso ou eles vão se matar. Você vê como isso muda a forma como você olha para a lei? Às vezes você tem uma lei de divórcio por causa da dureza do seu coração.   
**W. Continuidade canônica ou conflito** [72:25-76:22] Aqui está outra coisa com a qual trabalho: continuidade canônica ou conflito canônico. Certas partes da Bíblia dizem que está tudo bem se eu comer lagosta mesmo que seja impura? Peixe-gato: limpo ou impuro? Imundo. Os judeus tinham distinções nítidas entre puro e impuro. Mas no Novo Testamento, Jesus em uma visão diz a Pedro para se levantar e comer? Está tudo limpo. Pedro diz o quê: “Não, Jesus, eu não posso fazer isso porque minha boca nunca teve nada impuro”, em Atos capítulo 15. E Deus diz: “Levante-se e coma, não chame de impuro o que eu chamei de limpo. .” Pedro é instruído a comer todas essas coisas não-kosher no Novo Testamento porque Deus está tentando mostrar que as leis kosher foram aprovadas agora. Se você é um cristão, você tem que comer kosher? A resposta é não. O capítulo 15 de Atos nos diz que, como cristãos, não precisamos comer kosher. Então, algumas das leis são alteradas e há essas colisões canônicas. O Antigo Testamento fez desta forma e no Novo Testamento, não vamos fazer desta forma e então há um conflito entre eles. Quando você vê aqueles se chocando, sabe de uma coisa? Isso faz parte da lei cultural? Foi por aquela cultura e não pela nossa cultura? Então, quando você vê o conflito, pode ver essas divergências na cultura. A cultura é mudada e, portanto, a lei precisa ser mudada.  
 O que eu diria é que a lei não está passando. Qual era a função dessa lei? A função da lei com a ingestão de comida kosher era que um marcador cultural étnico - como devo dizer - para o povo judeu de que eles faziam parte da comunidade judaica. O que está acontecendo agora não é o falecimento do povo judeu, na verdade está se expandindo porque agora os gentios estão incluídos. Em outras palavras, você não precisa mais desses identificadores étnicos culturais porque a igreja é o mundo inteiro agora. Portanto, não está desaparecendo , mas se expandindo e explodindo. Expandindo em um sentido, está sendo preenchido por ser expandido. Não como você diz, “morrer” significava que a lei seria violada. A lei ainda é boa. Tem cumprido o seu propósito. Seu propósito era a identificação do povo judeu e agora tem que ceder porque está cedendo aquela exclusividade étnica. Não está passando. Então, estou dizendo que seria expandir e seguir para coisas maiores. É cumprido de uma forma mais abrangente, de uma forma mais expansiva. Então não é como se isso fosse ruim agora - não, não. Teve seu lugar, teve seu tempo e agora ainda tem seu lugar e tempo, mas na verdade está sendo destruído agora. Está ficando mais abrangente.  
 A lei - há algumas coisas que mudam como as leis dietéticas são muito claras porque Atos deixa isso muito claro. Não temos que comer kosher. Portanto, há continuidade e há descontinuidade. Entre o Antigo Testamento e o Novo Testamento há continuidade, mas também há alguns aspectos de descontinuidade. A descontinuidade muitas vezes estará neste cumprimento para o maior que está por vir. Então aqui era menor e assim que entrarmos na igreja vai se expandir e se tornar mais abrangente.   
**X. Lei bons e maus usos** [76:23-78:10] A lei é boa ou ruim? Bem, se a lei te leva ao legalismo, a lei é ruim. Se eles encontram segurança no desempenho, então a lei é ruim porque você está ficando seguro na lei, não em sua fé em Cristo. A externalização da religião - se alguém guarda a lei e a lei então dá a eles marcadores externos de que você é religioso porque você tem esses marcadores externos que, novamente, não são a função da lei. Se a lei leva você a se sentir tão bem consigo mesmo a ponto de começar a condenar os outros porque os outros não cumprem a lei e você cumpre a lei e começa a torcer o nariz condenando outras pessoas, essa também não é a função da lei . Então a lei pode ser ruim nesse sentido. Isso pode levar você a uma sensação de que sou melhor do que as outras pessoas e, em grande parte, levá-lo ao orgulho. Não seria melhor dizer que é mal utilizado nessas situações porque a lei está sempre certa. Sim, eu quero fazer desse jeito, então vamos fazer desse jeito. Assim, a lei pode levar alguns ao orgulho com a pessoa que toma a lei e os leva ao orgulho e a ganhar a salvação. Uma pessoa pode pegar a lei e dizer que se eu guardar a lei, posso ganhar minha salvação. Se a pessoa acredita que ganhou sua salvação, você depende da graça?  
 Então a lei pode ter essas várias funções e até mesmo o termo “lei” é usado de muitas maneiras diferentes. Estas são algumas maneiras negativas pelas quais a lei pode ser mal interpretada e mal utilizada.   
**Y. Uso Indevido da Graça** [78:11-80:23] Agora, e a graça? Você disse que fala muito bem da graça. E a graça? A graça é boa ou ruim? A graça pode levar à licenciosidade. Uma pessoa pode dizer: “Deus vai me perdoar para que eu possa sair e fazer essas coisas ruins que sei que não deveria estar fazendo dizendo: “Deus vai me perdoar”. Portanto, a graça na verdade acaba sendo uma tentação para o pecado, porque você imagina que Deus o perdoará. Paulo diz que a graça é boa, mas se a graça leva você a pecar, Deus me livre. Paulo diz isso. A mentalidade de que posso fazer qualquer coisa e serei perdoado pode ser um problema. Se uma pessoa tem a mentalidade de que posso fazer qualquer coisa e serei perdoado, então a graça está levando você para o caminho errado. Então a graça também tem esse lado negativo .  
 Este é o grande problema - a valorização do pecado. Na verdade, acho que isso é um grande problema em nossa cultura. Nossa cultura impulsiona a graça. Isso levou à desconexão entre ato e consequência. Essa é uma das maiores coisas em nossa cultura que mantém muitos jovens na tolice ao invés de permitir que eles passem para a sabedoria. A desconexão com ato e consequência porque acham que podem agir sem consequências. O problema é que há consequências e, portanto, o pecado é desvalorizado. Alguns acham que você sempre tem uma segunda chance. Então, nesse tipo de pensamento, a graça é ruim.  
 Da próxima vez, quando chegarmos a esta seção, falaremos sobre algumas leis que são muito difíceis. Uma dessas leis serão as leis da guerra. Então, queremos falar sobre algumas leis que abalam nossos ossos e abordaremos essas leis duras na próxima vez. Cuide-se. Vejo você na terça-feira.
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